



بقلم
الرفيق

الشيخ الأقرع

من المقدمة



صاحب الجلالة فاروق الأول ملك مصر



صاحبة الجلالة ملكة مصر

لم يطبع من هذا الكتاب غير نسخة واحدة
على ورق مصقول صفاً لرفع الحضرة صاحب
الجلالة الملك حفظه الله وأبناؤه . وأمدته بحوله
وطوله، وعلى القلوب ولاء ، وهي رقم واحد، وأما
بأقي ما طبع على هذا الورق فأرقامه سلسلة
من ٢ الى ٢٥١ ، وأعدت للاهداء للكبراء
والعظماء والمكتبات العامة ، وجميع ما طبع خارج
عن النطاق التجارى .

مضرة صاحب الجلالة فاروق الاول ملك مصر

مولاي !

في العشرين من يناير سنة ١٩٣٨ ، في هذا اليوم الذي تنعقد فيه أشعة الشمس تاجاً على مفرق هذا العصر ، وتنطبع ساعاته غرراً في صفحة الدهر ، تسطر يد الله في سجل القدرة ، بمداد اليمين والبركة ، عقد قرانكم على سبر العنصر الكريم . ومعدن الشرف الصميم ، سليله المجدي ينطق بأوصافها ، والشرف الرفيع يفصح عن أسلافها ، من اخترتموها جلالتم زينة حياتكم ، وحلية وجودكم ، دونها زينة السماوات بالكواكب ، وحليتها بالنجوم الثواقب ، جعل نورها منذ الخطبة الملكية ينساب ذائباً طرز به الواشي الأعظم حواشي الكون إيذاناً بالفرح بهذا اليوم السعيد في الأيام ، كملكنا في ملوك الأنام .

واستعداداً للاحتفال بهذا اليوم الذي يبرز بروائه محاسن الدهور المشهورة ، ويتعالى بفضله على أفضال الأزمنة المذكورة ، يهيئ الشعب الموأكب ، ملتحمة تتدافع بالمناكب ، وترتل أناشيد شمائلكم ، كنسيم الأسحار ، يجري على صفحات الأنوار ، وتوقع على أوتار القلوب قصيد سجايكم ، جمعت المروءة أطرافها وحرست الحرية أكنافها ، وتغنى لحن السعادة تطل من علياء السماء ، وظلها المديد يغشى ملككم ، ورواؤها البديع يكسو عرشكم ، بينما هذا الشعب الوفي يهتز لزفافكم طرباً ، ويتيه بمناقبكم عجباً ، ويمشي خاشعاً وأفكاره سارحة في تدبر طهارة معدنكم ، ثملة من انتحال عذب ديموقراطيتكم أتم يا من تعمدت القدرة الإلهية أن تكونكم في صباحة ، أنقى من الوضاحة ، وتصطنعكم زهرة

فيحاء، شذاها أزكى من الطيب، وحفيفها أرق وأشجى من حفيف ورق الغص
الطيب. وجمالها أبهى وأشهى من النغم، وألذ وأحلى من التوقيع المنسجم،
ليجمل العبقرية بكم فيزكو جوها بعطركم وتثمر خير الثمرات.

مولاي ١

إن الشعب المصرى الوفى ليحيى في هذا اليوم المبارك زينة العبقرية، ويهتف
من الأعماق ضارعا إلى الحق جل وعلا أن يطيل بقاء مولانا ما عرف النسل والولد،
ويسأله أن يديمه ما بقى الأبد، وأن يصل هذا الاتصال الحميد، والعقد الفريد،
بأكمل المواهب، ويقرنه بأحمد العواقب، وينبته بنجاء الأولاد، فى وفور من
الأعداد، ويؤيدكم بالرأى الصائب تستخلصون به من صدور الأمور، أعجاز
ما فى الصدور، ويمتعكم بهمتكم تعزل السماء الأعزل سموا، وتجر ذيلها على
الجرة علوا، وتحفظكم فى مستوى تذليل الخطوب إذا صمرت حدودها،
ووفرت أجنادها، وكثرت أعوانها، حتى تملكوا ما طلعت الشمس عليه،
وانتهى النور اليه.

مولاي ١

لقد جعل الشعب يتبارى فى حلبة الاستعداد لرفع هداياه للسدة الملكية
ناسبة هذا اليوم الذى ارتقبوا سعوده، وتحفزوا لاجتلاء وروده، أما أنا
قدفعت عقلى وقلبي، دمي ونفسي، حياتي ووجودي، إلى المباراة فى هذه السبيل،
فكانت نتيجة هذه المباراة ذائبا من أعزما أملك، اصطنعت منه إطارا للصورة
الصحيحة التى رأيتها ورآها معى الشعب المصرى فى شخص جلالتم المحبوب.

فاسمحوا لى يا صاحب الجلالة أن أرفع إلى عتباتكم كتابى «فارو واول»
هدية بمناسبة هذا اليوم المذكور، مع تهنئى الخالصة بما أوليتم، وشكرى لله على
ما أعطيتم، راجيا أن تتنازلوا وتتفضلوا بأىلائى شرف قبوله

يعيش الملك ! تعيش مصر !

من خادمكم المخلص المطيع

يناير سنة ١٩٣٨

أحمد وفيق

مقدمة

يعلو شجرة البلوط الصغيرة قشرة ناعمة يجري من تحتها عصير حار ينبيء
باقبال عبقرية القوة و السيادة والحنان .

فجذعها يتغلغل في بطن الأرض لامتنصاص الغذاء الصالح للدوام والبقاء .
والساق النحيلة تنمو وتربو تأهباً لمصارعة الأهواء ، وكبح جماح الأعاصير
وإخضاع الزعازع ، والوقوف قوية للزلازل لا تتزعزع ، وأمام عدوان
لزمان لا ترزع ، ولا تتوجع .

والفروع تمتد وتهتز وتورق لتعاقب السماء ، وتلوذ بها شعوب الأجواء ،
وتلقى على الأرض ظلالها الوارفة يتيقظها الإنسان .

فهي اذن دنيا تقبل بخيرها ونعيمها وحنوها .

فهنالك في القمم العالية آلاف الطيور والعصافير تأوى الى موئلها تشدو
وتصدح ، وملاك الحب يرفرف بجناحيه عليها ، والأمن يكتنفها ، والصفاء
يستشرفها ، والدفء لا يشوبه إلا أن يكون ندياً وكيفا ، تتساقط من جوانبه
دموع الرحمة ذرفت عيون السماء .

ومن حول الأقدام نبتت الأعشاب الحلوة ، اختفت بينها البنفسجة العطرة ،
ولاحت زرايى انبثت من الورد والريحان ، اقتعدتها الاخلاص والوفاء ، فلا
تسمع إلا أحاديث الحب ومناجاة القلوب .

وهكذا يشب صاحب الجلالة فاروق الأول دنيا تكونت مزاجاً من الحنو
العائلي وكرم الطبع وجلال الملك .

فهذه الصورة الجذابة الحلوة التي كفل لها الدستور الصون والقداسة

وضمن لها الشعب الحب والولاء والوفاء والأخلاص ، حتى انطبع النص الدستوري على القلوب ، وجرى مع الدم في العروق ، فتملك المشاعر واقتاد الحياة القومية ، وأصبح الرمز الصادق للأمة بسيادتها — هي الصورة التي ألهمتني هذا الكتاب .

فكتاب « فاروق الاول » ليس مجرد دراسة تاريخية ، وإنما هي دراسة تاريخية علمية تحليلية استقرائية ، تتناول أصول السلف وأهم ظاهرات الحياة المصرية الداخلية والخارجية وتتايجها النفسية في الفاروق ، كما تتناول أثر البيئة التي عاش فيها جلالته .

يخضع الإنسان في تكوينه لعاملين :

(١) عامل الجنس المائل في قانون التوارث بشقيه الخاص والعام

(٢) وعامل البيئة أو قانونها

فاذا أهمل المؤرخ الاعتماد على واحد من هذين القانونين وهو يحكم على رجل من رجال التاريخ ، أو يستخلص من الوقائع صورة هذا الرجل ، كان حكمه فاسداً وصورته مشوهة ، ولذلك كان حقيقاً بنا أن نبين بعض قواعد أولية لهذين القانونين حتى نلم بأطرافهما قبل أن نخوض موضوعنا .

قانون التوارث .

التوارث قانون « بيولوجي » يقضى على السلالة بأن تكون تكراراً للكائنات الحية التي انحدرت منها ، فشان هذا القانون للنوع هو إذن كشأن الشخصية للفرد .

فبالتوارث ، أو بتكرار الكائنات الحية ، يعيش في أعماقنا جوهر لا يتأثر ولا يتغير مهما تعددت التقابلات ، وبه تستمر الطبيعة في التوالد لاخراج ذاتها وتقليد نفسها على توالي الأزمان .

هذا شأن قانون التوارث من الناحية الجسدية ، أما من الناحية الروحانية فإنه يقضى بأن ينتج الأصل شبيهاً به ، ولكن هذا الرأي نظري إلى حد ما ، لأن ظاهرات الحياة لا تخضع لنظام حسابي دقيقة ، ولأن هذه الظاهرات تزداد تعقيداً إذا ما انتقلت بها من عالم الحياة النباتية إلى عالم الحياة الحيوانية . أو الانسانية .

ولكن مهما كانت الصعوبة في تقدير التشابه فإن مرد تقدير الانسان إلى ناحيتين ، وهما ناحية التكوين ، أى جهة الوظائف التى تترتب عليها حياة الانسان الجسدية ، وناحية المحرك أى جهة الأعمال التى تتألف منها حياته الفكرية وحياته النفسية .

فهل هاتان الصورتان اللتان تتشكل فيهما الحياة الانسانية خاضعتان لقانون التوارث ؟ وإذا كان الأمر كذلك فالى أى حد تخضع الناحية الجسدية ، والناحية الفكرية والنفسية من هذا القانون ؟

لقد درس العلماء هذا الموضوع من الناحية الجسدية درساً عميقاً ، وقاموا بالاجماع على أن التوارث الجسدى يشمل انتقال عناصر الجسم المكتسبة . ووظائفه سواء أكان من ناحية تكوينه الداخلى أم الخارجى ومميزاته وتغييراته المكتسبة دون العارضة .

أما من الناحية الفكرية والنفسية فإن هؤلاء العلماء لم يستطيعوا أن يسبروا غورها حتى الآن ، وكل ما وصلوا إليه هو بعض ملاحظات جاءت نتيجة مشاهدات وتجارب .

ولكن ليس فى الوسع أن يحكم الانسان على إنسان ، إلا إذا عرف أولاً وقبل كل شيء هل موضع الحكم رجل سياسى أو عادى ؟ لأنه إذا كان من الجائز أن ننلجأ إلى الطريقة التحليلية فى بيان أثر التوارث فى نفس الفرد العادى فإن من

لمستحيل تطبيق هذه الوسيلة على الرجل السياسى فى صورة مطلقة . لأن مثل هذا الرجل لا يعمل فى أية لحظة إلا بقوة جميع مواهبه حتى ينتج عملا معيناً ، ومعنى هذا أن جميع مواهب الرجل السياسى تعمل لزماً فى وقت واحد لتخرج أى عمل ترغب فى القيام به ، اذ لا قيمة لأى مجهود من مجهوداته المنفردة إلا اذا عاون فى الثمرة النهائية لكده وتعبه ، واذن فالغرض الذى يدركه السياسى من وراء جده هو إنتاج يترتب على وسائله المشتركة

إن المفكر أو العالم يستطيع أن يعيش بمعزل عن العالم ليسبح فى أرقى طبقات التفكير وأسماها ، دون أن يحس شيئاً مما يدور حوله أو يؤدى تفكيره إلى إنتاج أى شئ ، والفنان فى وسعه أن ينعم بأجمل الأحلام وهو بعيد عن المجتمع ، وفى مقدوره أن يلتذ بأبهى خيال دون أن يتأثر بالوجود المحسوس ، أما الرجل السياسى فلا مناص من أن يتوافر فيه الذكاء القادر على استيعاب الخاص والعام ، وإدراك الحقيقة والمجاز فى وقت واحد ، وإلا فإن عجزه عن التعميم يجعله قصير النظر لانهصار عمله فى التقليد والعادة

وليس فى مقدور السياسى أن يحتذى العالم والفنان والمفكر بوجه عام فيكتفى بما يصل إليه أيهم من النتائج العامة التى يستخلصها من أبحاثه ، لأن طبيعة مهمة السياسى تقتضى حتماً أن يفصل فى أية مسألة خاصة معينة ، الامر الذى لا مناص معه من أن يلم بالجزء والكل وأن تؤدى أفكاره إلى أعمال ونتائج على نقيض النظرى المضارب ، ولكن من الواجب عليه فى الوقت نفسه أن يتخذ من النظريات وسيلة لتحقيق العمل الذى جعله غاية له ، وهذا ما لا يدركه إلا إذا كانت إرادته حديدية تعمل فى ثبات ودأب وتمتاز بالأقدام والشجاعة والثقة بالذات والقدرة على التأثير فى المستضعفين والمتردددين والعاجزين فالخصائص التى يجب أن تجتمع فى الرجل السياسى لتعمل فى وقت واحد وفى السرعة والطمانينة والثقة التى تتطلبها لحظة من اللحظات ، سواء لحظات

الهدوء أو الخطر ، هي اذن موهبة الملاحظة التفصيلية السريعة البعيدة الغور ، وحضور الذاكرة الامينة التي تعرض نتائج النظريات فوراً على السياسى ، وتعرضها فى دقة وفى غير تردد ، وسرعة الخاطر التى لا تؤنسها الظروف المبالغته ولا توهنها قوة الحوادث ، والارادة الصلبة ، والقوة الجسمانية التى هى أساس كل عمل من الأعمال.

ولقد دلل التاريخ على ان جميع الصفات الروحية تنتقل كلها أو بعضها بالتوارث ، وإذا قلنا بعضها فما ذلك إلا لأنه قد يحصل ان الوحدة الأصلية تتكسر عند انتقالها الى الخلف فلا ينال منها غير شطر بسيط. ومع ذلك فمن الواجب عند ما ندرس التوارث فى التاريخ ان نلاحظ أثر مجده الآباء والأجداد وعلاقات النسب والسلطان المكتسب ، فان كل ذلك له نفوذه الى حد بعيد وقد يكون نفوذه كل شىء فى بعض الاحيان، وإذا أردت دليلاً على صحة ما تقدم فراجع تاريخ النبلاء فى انجلترا وفرنسا وتاريخ كافور وبسمرك... إلخ..

النتائج النفسية لقانون التوارث

إن أول ما يتبادر الى ذهن الانسان عند دراسة النتائج النفسية لقانون التوارث ، هو التساؤل عما إذا كانت جميع الأشكال التى يتشكل فيها النشاط الروحى تنتقل بالتوارث فى درجة واحدة، أم أن فى الوسع ترتيبها وفاق قوة انتقالها وضعفه. ولذلك نرى اجتناباً للافاضة فى شرح النظريات العديدة المعقدة ان نقول ان جميع أشكال النشاط الروحى تنتقل طبقاً للترتيب الآتى: (١) ينتقل جزء عظيم من الغرائز التى يتألف منها مجموع الحياة النفسية ولقد اختلف العلماء فى تعريف الغريزة ولكن هناك تعاريف ثلاثة توضح

الفلاسفة والطبيعيون على أنها أدق التعاريف .

فأولها يقول : إن الغريزة عمل يقرب من أن يكون آلياً لادخل للارادة فيه ، ومن الراجح أنه خلو من التمييز ، وتقوم به الحيوانات قصداً إلى الوصول إلى غرض معين باستخدام جسمها وأخلاقها .

ويقول التعريف الثانى ، إن الغريزة مرادف للرغبة والميل والنزعة ولهذا يتكلمون عن غريزة الخير والشر وغريزة السرقة والقتل — الخ ،

أما التعريف الثالث : فإنه يفهم الغريزة على أنها اسم يشتمل على جميع الاحداث الروحية التى تقع فى داخلية الحيوان ، بما فيها أشكال النشاط الفكرى التى انحطت عن صورة نشاط العقل الانسانى ، وهذا راجع إلى الزعم بأن الحيوان يتمتع بحاسة الذكاء .

على أنه قد يكون هناك تعاريف أدق من تلك ، فقد قال هارتمان «إن الغريزة عمل يتفق وغرض ، وإنما دون بيان هذا الغرض ، وقال «دورين» : «إنها العمل الذى لا نستطيع إتمامه الا بتعاون العادات مع مؤثر خارجى فى المجموعة العصبية ولا دخل لارادتنا فيه ،

والغريزة إما مركبة أو بسيطة : فالمركبة هى مجموعة غرائز بسيطة ، والبسيطة هى إحدى العادات . . .

أما الفارق بين الغريزة والذكاء فيمكن تلخيصه فيما يلى

(أ) الغريزة طبيعة ، أى أنها خلقت فى الانسان قبل أى اختيار ذاتى ، أما

الذكاء فينمو فى بطنه وبالجمع بين التجارب وتكديسها .

(ب) تبلغ الغريزة حد النكمال بوجه عام عند الخلقة ، أما الذكاء فأنه يتفحص ويجرب ، ويفوت عليه الغرض ، ويسقط فى الخطأ ، ثم ينهض باصلاح

(ج) الغريزة تعمل في اطمئنان آلى ، ومن هنا يكون انعدام التمييز ، فهي إذن لا تعرف الغرض الذى ترمى اليه ، ولا الوسائل التى تستخدمها فى الوصول إلى أغراضها ، مع أن كل شيء يلوح أنه مقود بالفكرة ولاشية من الفكرة فيه ، كذلك هي تلوح كأنها لا تتطور ولا تتقدم ولا تتأخر ولا تبدل ولا تنعدم . على عكس الذكاء فانه ينمو ويضمر ، ويكسب ويخسر . وينقص ويتكامل .

(د) إذا كانت خاصية بقاء الغريزة ليست مطلقة فان تبدلها يقع على الأقل داخل نطاق ضيق حتى يمكن أن يقال إن بقاءها هو القاعدة وأما التغير والتبدل فيها فهو الاستثناء ، بعكس الذكاء فتعاذته التغير والتبدل ،

ومن ذلك نستخلص أن الغريزة ليست أداة فى مرونة العقل ، فهي لا تستطيع إذن أن تتلاءم مع الأوساط والظروف ، ولأن تلابسها كالعقل الذى يلين ويتغير فى آلاف من الطرائق . ولكن التجارب قد دلت على أن الغريزة مرنة لحدما ، عندما تؤثر فيها مؤثرات ذات بأس وسلطان ثابت . وهناك سيان جاسان يحدثان هذا التغير وهما البيئة والعادة . فالجو والأرض والغذاء والاضطراب القاسية المحيطة هي المؤثرات التى تخضع لها طبيعة الإنسان وتتمكن من تغيير غرائزه . وهذه التغيرات أو الغرائز المكتسبة نهر فى النفس وتنتقل بالوراثة (راجع التوارث النفسى لتيوفيل ريبو ص ٢٥ وما بعدها ومشكلة الحياة لبوردو)

ومن أهم العوامل المؤثرة فى الإنسان ، تلك التى تحدث نفاعلتها خلال الحمل حتى الوضع ، ذلك بأن الجنين يتكون على استعداد روسى للخضوع للحالة المؤقتة أو الدائمة التى يكون عليها الأب والأم ساعة الإنشاء ، فما بال خضوعه للغرائز المكتسبة ؟

ان الغضب والسورة أشد فى تأثيرهما من انفعالات أحوال السكر التى أجمع

العلماء على أنها تؤثر تأثيراً شديداً في الجنين . « راجع لوكاس جزء ٢ ص ٥٠٤ » .
أما أثر الثورة للحق والعدل والقانون أو للعظمة والمجد ، في التوارث ، فانتا
نستطيع أن نستخلصه من كلمة عن أبناء الثورة الفرنسية الذين حاربوا في صفوف
جيوش نابليون وهي كلمة نقلها عن الفصل الثاني من اعترافات الفريد ده موسيه .
وإذا كان قد أرسلها أحد فحول الشعراء فانها كلمة لا جدال في صحتها من الناحية
العلمية . قال :

أبناء الثورة الفرنسية

« وضع الأمهات الفرنسيات جيلاً قوى المراس ، نحيلاً عصياً ، بينما كان
الآباء والأخوة يحاربون مع الإمبراطور في ألمانيا . ولقد حملت الأمهات
هذا الجيل خلال معركتين ، فترى في المدارس على نغمات الطنبور ، ونقر
الطبول ، آلاف مؤلفة من الأطفال ، كانوا يرقبون بعضهم البعض بنظرات
جمتها الحزن ورصعتها الكتابة وهم يحاولون قتل عضلاتهم الضئيلة . أما آباؤهم
فكانوا يظهرون بغته ليرفعوا أبناءهم إلى صعدورهم وقد وشحها الذهب ،
وسطغت الأوسمة من فوقها ، ويضمونهم بين أذرعهم ، ويضعونهم في حنوب
وشفقة داخل مهدهم ، ثم يمتطون صهوات جيادهم ، مولين وجوههم شطر
الميدان .

« كان رجل واحد يعيش في أوروبا وقتئذ ، أما باقي الخلائق فكانوا
يبدلون قصارى الجهد في سبيل امتلاء ربتهم بما استنشقه ذلك الرجل ثم تنفسه .
ولقد كانت فرنسا في كل عام تهدي ثلثمائة ألف شاب ، ولعيرك أنت هذا
العبد كان الجزية التي تدفع لقيصر ، وإذا لم يتسن له الحصول على هذا القطيع

عجز عن اقتفاء أثر حظه ، بل إن هذا القطيع كان الحرس الضروري له حتى يتمكن من اجتياز أوروبا .

« لم يمر بفرنسا في أى وقت سابق ليالى تأرقت فيها الجفون كلياى هذا الرجل ، وما انقضت عليها أيام أطل فيا على العالم شعب من الأيامى والثكالى ، سوهن واقفات خلف رُبى القلاع والحصون ، كأيام ذلك العاهل ، ولم يسد فرنسا صمت كذلك الذى أطبق على هؤلاء الذين كانوا يتحدثون عن الموت إبان حكمه . ومع ذلك فالقلوب كانت مفعمة بالفرح ، فياضة بالحياة ، مليئة بدقات طبول الحرب . أما العيون فانها لم تعهد شمساً أظهر وأنقى من تلك التى جففت كل هذه الدماء . حتى لقد قيل إن المولى قد خلق هذه الشمس خصيصا لهذا الرجل . فلقبها الناس بشموسه فى معركة « استرليتز » . ولكن الواقع هو أن نابليون خالق تلك الشموس بمدافعه الدائبة على الانطلاق والتدوية ، حتى أن السحب لم تكن بمستطاعة أن تتجمع الا فى الأيام التالية لمعاركه .

« فهذا الهواء الذى تشبعت به تلك السماوات النقية التى بزغ فى كبدها المجد الساطع ، وتلألا فيها الحديد اللامع ، هو الهواء الذى استنشقه أطفال ذلك الجهد الذين أيقنوا أنهم أعدوا ليكونوا قرايين فى مذبحه للأمم ، فجعلهم يعتقدون أن الجنرال « مورا » معصوم من العطب ، منيع لا تناله قذيفة ، بعيد لا تدركه برصاصة . وإذا ما رأوا الامبراطور يمر على القنطرة والرصاص من حوله يتهاطل فى صغير وتدوية ، قدروا له الخلود فى عالم الأحياء ، بل بلغت بهم عقيدة نكران الذات ، أن فرضوا الموت لزاما فى المعارك الدموية ، ذلك بأن يملوت كان فى ذلك الحين حلو مستعبدا بخيلا رائعا فى ثوبه القرمزى الساخن !

ولا يلوح أمامهم الا كالأمل سواء بسواء . فاذا هو حصد السنابل الصغرى التي لما تبلغ سن الشباب ، فما ذلك إلا لأنهم قد بلغوا حقا سن الشيخوخة في نظر الموت الذى لا يخطئ . في تقدير اعمار الرجال الذين أدركوا هذه السن فالشباب كهل إذا مات في الميدان . ولذلك كانت جميع المهاد الفرنسية دروعا ، وجميع النعوش تروسا . حتى انك ما كنت تعثر في فرنسا على شيخ ، فاما جثث هامة وإما أنصاف آلهة ،

وبعد أن سقط نابليون ، جلس على انقاض العالم شبيبة حزينة مفكرة . فجميع هؤلاء الاطفال كانوا نقطا من دماء متقدة محرقة ، طفت على وجه الارض ، لانهم ولدوا في الحرب وللحرب ، فمر بأحلامهم خلال خمسة عشر عاما صبور ثلوج موسكو ، وشمس الأهرام . وإذا كانوا لم ييارحوا منهم : فقد ألقى إلى روعهم أن كل حلقة من حلقات الدفاع عن هذه المدن ، تؤدي إلى عاصمة من عواصم أوروبا ، فارتسم في أدمغتهم عوالم متعددة ، ولكنهم كانوا ينظرون إلى البطحاء ، ويرفعون رؤوسهم إلى السماء ، ويدبرونها في الطرق والمنعطفات فلا يجدون إلا فراغا .

وساد السكون ، ولكنهم مع ذلك قد رأوا رجلا يصعد المنبر ، وييده عقد أبرم بين الملك والشعب ، فأحاطوا به في صمت ، وأخذ هذا الرجل يقول : « إن المجد شيء جميل ، وكذلك الطمع في الحرب ، ولكن هناك ما هو أجمل ! هناك ما نسميه الحرية . »

« رفع الاطفال هاماتهم ، وذكروا أجدادهم الذين تكلموا عن الحرية ، فكان في هذه الكلمة ما خفقت له قلوبهم كما تنفخ للآمال الحلوة ، أو ما هو أبعد منها وأخذتهم هزة عنيفة عند سماع هذه الكلمة . ولكنهم شاهدوا في الطريق أثناء عودتهم ثلاث سبلات بها ثلاثة صبية ، اقتادوهم في هذا الشكل إلى « كلامار » وكل جريبتهم أنهم نطقوا بهذه الكلمة في صوت جنويزي ، فعبث شفاها الاطفال ابتسامة

عَجِيَّةً أَمَامَ هَذَا الْمَنْظَرِ الْحَزَنِّ .

وَلَكِنْ خُطَبَاءُ آخَرِينَ صَعِدُوا الْمُنْبَرِ ، وَعَدَدُوا عَلْنَا تَتَائِجَ الْمَطَامِعِ وَنَادَوْا
بِأَنَّ الْمَجْدَ غَالِي الثَّمَنِ ، وَأَبَانُوا فُظَائِعَ الْحَرْبِ ، وَاسْتَمَرُّوا طَوِيلًا يَنْدَدُونَ بِالْأَوْهَامِ
الْإِنْسَانِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ تَتَسَاوَرُ مِنْ حَوْلِهِمْ تَسَاوُطَ أَوْرَاقِ الشَّجَرِ فِي الْخَرِيفِ ،
وَالْجَمِيعُ يَضَعُونَ وَيَقْرَعُونَ جَبَاهَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَكَأَنَّهُمْ خَمِي شَدِيدَةٌ أَيْقَظُهُمْ .

وَقَصَارَى الْقَوْلِ إِنَّهُمْ تَرَقَّبُوا الظَّرْفَ الْمُنَاسِبَ لِلانْفِجَارِ . وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَمَا
اجْتَازَتْ أَفْكَارُ «بِيرُون» ، وَآرَاءُ «جَيْتِه» ، حُدُودَ فَرَنْسَا ، ذَلِكَ بِأَنَّ صَوْغَ
أَفْكَارٍ عَامَّةٍ مَا هُوَ إِلَّا تَحْوِيلُ مِلْحِ الْبَارُودِ إِلَى بَارُودٍ ، وَلَقَدْ اِمْتَصَّ الْعَقْلُ السَّاحِرُ
الْبَلَاذِعَ ، الَّذِي تَجَلَّى بِهِ «جَيْتِه» ، الْعَظِيمُ ، عَصِيرَ الْفَاكِهَةِ الْمَحْرَمَةِ كَمَا يَمْتَصُّ الْأَمِيقُ
زَوْجَ الْأَزْهَارِ ، حَتَّى تَخِيلَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْهُ أَنَّهُ جَهْلُ كُلِّ شَيْءٍ . وَحَمَلَتْ الْفَرْقَةُ
عِبَادَ اللَّهِ الْبُؤْسَاءَ عَلَى أَجْنَحَتِهَا إِلَى هَاوِيَةِ الشُّكِّ الْعَامِ ، كَمَا تَحْمِلُ الرِّيحُ الْأَتْرَبَةَ .

مَوَاهِبُ الْمَلَا حِظَّةِ

إِنَّ مَوَاهِبَ الْمَلَا حِظَّةِ بِالْحَوَاسِ الْخَمْسِ تَنْتَقِلُ بِالتَّوَارِثِ وَتَتَسَلَّلُ مَعَ مُخْتَلَفِ
صُورِ النِّشَاطِ الْمُرْتَبِطَةِ بِهَا أَرْتِبَاطًا مُبَاشِّرًا

الْعَوَاطِفُ

أَمَّا الْعَوَاطِفُ فَإِنَّهَا تَنْتَقِلُ فِي قُوَّةٍ إِذَا كَانَتْ بَسِيطَةً ، أَيْ خَاضِعَةً لِلْجِسْمِ
وَتَنْتَقِلُ فِي ضَعْفٍ إِذَا كَانَتْ مُرَكَّبَةً ، أَيْ لَهَا أَرْتِبَاطٌ بِالرُّوحِ . أَمَّا إِذَا كَانَتْ
خَاضِعَةً لِتَكْوِينِهَا الْجَسَدِيُّ وَالْعَقْلِيُّ مَعًا ، أَيْ إِذَا تَأَلَّفَ مِنْهَا مَا يُسَمَّى بِالْمُخَلَّقِ ، فَإِنَّ
اِتِّقَالَهَا يَكُونُ وَسَطًا بَيْنَ هَذَا وَذَاكَ .

وَتَسْجُلُ نَتِيجَةَ وَرَاثَةِ الْعَوَاطِفِ فِي شَكْلِ مُزْدَوِجٍ ، فَتَارَةٌ تَجْعَلُ مِنَ الْمُمْكِنِ
إِتْسَاجَ عَوَاطِفٍ مُرَكَّبَةٍ عَنْ طَرِيقِ تَكْدِيسِ الْعَوَاطِفِ الْبَسِيطَةِ ، وَتَارَةٌ أُخْرَى تَجْنَحُ

الى الماضى ونحن اليه فتكشف عن جوهره بدافع عداا الوسط المحيط. ذلك لان
فى النفس غرائز وحشية ، وميولا رحالة ، ورغبات دموية جامحة، لا يقرها الزمن
ولا يخضعها ، وقد اختفت فى قرارة كيانتا حية ، ولكن مغمضة الطرف ، وعلى
أهبة التجلى دائما .

فى الذكاء

ينتقل الذكاء الفطرى بالوراثة . ولكنه كلما نما بالا اكتساب ازداد انتقاله
بالتوارث صعوبة . إلا أنه ينتقل على أية حال الى حدى ، ويجدر بنا هنا أن
نلاحظ أن عمل الذكاء دائما ما يتغلب على عمل الغريزة ، وهذا أثر من آثار
المقايضة . فكل عضو تزداد قوته ، تؤدي هذه الزيادة الى إضعاف قوة
عضو آخر .

وفى هذه الحالة ترى التوارث يقوم بمهمتين : فبالنسبة للذكاء تراه عاملا
على الاحتفاظ بما يكتسبه كل جيل من الاجيال ويكذسه ليكون هذا الكسب
وسيلة لكسب أخرى أوسع نطاقا كالربح المركب يزداد رأس ماله فيزداد
ربحة على التوالى . أما بالنسبة للغريزة فان التوارث يعمل على استمالتها الى
الضعف ويضمن استمرار توافر هذا الضعف على توالى الأزمان . وبما أن
قانون التوارث يجعل استرداد ما تفقده الغريزة متعذرا ، فانه يمهّد لحظ جديد
من خسارتها وضعفها ، وإذن فقانون التوارث يؤدي بحركة واحدة الى نتائج
متعارضة .

العادات

ولقد اختلف العلماء ببقاء انتقال العادات بالتوارث ، ولكن المشاهد أنها

تنتقل بالتوارث ، وأن العادات تكون في النهاية قوانين ونظما وأخلاقا تتحكم في الإنسان وفي الجماعة .

الذاكرة

وكذلك الذاكرة فانها تنتقل رغم اختلاف العلماء في ذلك . لأن التجارب دلت على انتقالها ، وإذا كانت لا تنتقل بالوراثة الا أنها تنتقل على أية حال ، وإذا اختفت في ابن فقد تظهر في حفيد .

قانون « الملايسة »

وإذا كان لانزاع في تأثر الجنين بغرائز الوالدين فان هناك من العوامل ماله من السلطان القوى المعرقل لقانون التوارث بعد الوضع . وقد حاول «هيكيل» أن يرتب هذه المؤثرات تحت عنوان عام هو « قانون الملايسة » ، ورد هذه العوامل إلى الغذاء والهضم بأوسع المعاني « راجع تاريخ الحلقة الطبيعية لحيكل جزء ٩ » . ويكفي هنا أن نقول إننا دائما مانشهد مصرع الحرية والاختيار في صورة أبشع مما يمكن تصورها عندما ننظر إلى هذا النضال المستمر في أعماقنا بين الأخلاق الفردية والأخلاق النوعية ، أى بين الشخصية والتوارث . ولكن الناس قد أبوا التسليم بذلك ونسوا أن للوراثة سلطانا على تكويننا وأخلاقنا أقوى من نفوذ المؤثرات الخارجية ، مادية كانت أو أدبية ، ولئن ينسون ذلك كل الحق إذ لم يعتمدوا على التجارب ولم يعرفوها .

قانون البيئة

وأثره في التوارث الخاص

لقد عني أخيرا علماء الطبيعة والنفس والأجناس والتاريخ ، بنفوذ الوسط

الطبيعى، وأبأنوا كيف يؤثر الجو والهواء والأرض والماء والنظام الغذائى وطبيعة الأطعمة والأشربة وكل ما هو طبيعى ، فى جسم الانسان ، وكيف لاتصل الاحساسات الصماء إلى مواطن الضمير وإنما تدخل بلا انقطاع فى الجسد لتعمل بمعاونة النمو على تكوين ما يسمى بالطبع والخلق ولا حاجة بنا إلى شرح ذلك فله كتبه الخاصة .

أما نفوذ التربية فثله كمثل سلطان الطبيعة. لأن التربية ماهى إلا وسط أدي ينتهى إلى أن يخلق فى الانسان عادة ، بل عادات . ذلك أن معنى التربية الصحيحة ليس فى دروس الآباء والأمهات والأساتذة فحسب، وإنما هو أيضا فى العادات والعقائد الدينية ، والمطالعات: والأحاديث العادية والمباغثة، وهى فى مجملها مجموعة من النفوذ الصامت والمؤثرات الخفية التى تعمل فى العقل كما تعمل المراثيات فى الجسم فتؤدى بصمتها الى تربيتنا، أى إلى اكتساب عادات .

على ان الواجب يقضى بأن لانتعبر التربية من العوامل الانشائية المطلقة وأن نحلها مكانها المشروع فى عالم الابداع والخلق مع تغليب التوارث عليها ، ذلك بأن وجود التوارث سابق على وجود التربية . وتاريخ حياة أغلب العظماء شاهد على ذلك كما أن حياة المفكرين والفنانين والمخترعين تدل على أن التربية ضئيلة القيمة إذا قيس أثرها بأثر التوارث ، فاذا قيل إن سلطان التربية كان مطلقا وحاسما فى بعض الطبائع كان هذا القول حقا ، ولكنه لا يكون كذلك فى المجموع .

فالتربية وسيلة صناعية فى مبدئها، تخاق فىنا طبيعة ثانية تلوح فى نظرنا أنها جبت الجوهر، ولكنها لاتصل الى هذه القوة فى أغلب الأحيان. فكم من رجال تحلوا بهذه التربية ولكنها لم تهدم غرائزهم فهى إذن ليست إلا دهانا لما عاينهار فتيتا عند أول صدمة، لتظهر الطبيعة الأصلية بنهما ووحشيتها، أوفضائلها وقناعتها. ولقد يدهش الانسان فى بعض الأحيان عندما يرى أن شعوبا بلغت شأوا بعيدا

من المدنية والوداعة والإنسانية وحب الخير إبان سيادة السلام ، لا تلبث أن تنقلب عقب إعلان الحرب، أو عند اصطدام مطامعها بحقوق الضعفاء ، وحوشا كاشرة تهبط إلى أحط دركات القسوة والوحشية، ولكنه إذا ما فكر مليا علم أن الحرب ماهي إلا عود لمبدء الخليقة، وسيادة الهمجية والوحشية، وما وظيفة هذه الحالة إلا أن تبعث إلى الحياة تلك الطبيعة البشرية المتلازمة معها ، والسابقة على أى ثقافة، وتخرجها من مكمنها فى حماستها وبطولتها وعبادتها للقوة والمطامع الشعبية، ولذلك قد حق قول كارليل « ليست المدنية إلا غلافا يستر طبيعة الإنسان الوحشية وهى تحترق بنار جهنمية »

فإذا كان لزاما علينا ألا ننسى كل ذلك فمن الواجب فى الوقت نفسه أن نعلم أن التربية وإن لم تكن كل شىء ، إلا أنها قطعت بالعالم أشواطا بعيدة فى المدنية والرقى، حتى وصلت بنا إلى مانحن عليه من رفاهة وترف، فهى لذلك عامل لا يستهان به ، وفى وسعها أن تتخذ أقياس الغرائز إلى حين .

هذه أهم القواعد التى نسترشدها فى رسم الصورة الصحيحة لحضرة صاحب الجلالة الملك .

وإذن يجب ان يتناول هذا الكتاب الكلام عن كل أصل من أصول الفاروق من ناحية الجنس وناحية البيئة وناحية الأعمال فى إيجاز يتناسب والظرف الحال، حتى ننقل من هذا الكلام التاريخى العلبى إلى الفاروق ذاته، فنتناول نشأة جلالتة ، وبيئته ، وسجاياه ، وفنائه ، وأمل البلاد فيه .

فالكتاب إذن من جزئين، الجزء من باين ويتناول فصولا حسب الترتيب الآتى -

الباب الأول - أصول الفاروق

الفصل الأول - محمد على

الفصل الثانى - إبراهيم

الفصل الثالث - اسماعيل

الباب الثاني — حلقة الاتصال بين عهدين

الفصل الأول - عرض

الفصل الثاني - فؤاد الأول

الجزء الثاني — فاروق الأول

ويتناول باباً واحداً يشمل الفصول الآتية :

الفصل الأول - نشأته وولايته العهد

الفصل الثاني - فاروق الملك

الفصل الثالث - مناقبه وفضائله

الفصل الرابع - أمل الأمة فيه

فن هذين الجزئين اللذين جاءا في الواقع مقدمة لتاريخ حكم حضرة صاحب
الجلالة الملك فاروق الأول الذي سنخرجه بأذن الله - نرى النور يتقدو ينساب
خلال الظلام ، ليشق سبيل الهدى والسلام ، فهنيئاً لمن استخلص منها البعثة
والاعتبار ، وثاب إلى رشده بعد طهر واستعبار به

الباب الاول

أصول صاحب الجلالة الفاروق

الفصل الاول

محمد علي

الجنس

كان الشرق خزانا تفيض سيوله الانسانية على جميع بقاع العالم ، وإذا أنت استوضحت التاريخ أصول جميع الأمم ، أجابك في غير تردد : إنها جميعاً دخيلة في بلادها ، نزحت من الشرق واستوطنت الغرب ، وتكونت في بداية الامر قبائل فشعوباً ، ثم جعلت وحدتها تتألف رويداً رويداً كلما ذاعت المدنية وانتشر الرقي . فها هي ذى مصر وإنجلترا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا - واسبانيا ودول أوروبا الشمالية والولايات المتحدة كلها شعوب نزحت في بادىء الامر من آسيا إلى أوروبا ، ثم من هناك إلى أمريكا .

أما الملوك الذين سادوا الدول وحكموها منفردين ، أو مع شعوبها متعاونين . متضامين ، فان الكثير منهم لم يكن لهم بهذه الدول صلة ، وإنما استدعتهم أو اختارتهم ليكونوا ملوكها ، أو هيأت المقادير لهم سبل اعتلاء العروش لحاجات وضرورات قومية . ومن هؤلاء الشخصيات الفذة المغفور له ساكن الجنان محمد علي باشا رأس الأسرة الملكية الذي اختارته مصر والياً عليها ، كما اختارت فرنسا نابليون ، وإنجلترا الأسرة الملكية الحاضرة الخ

تقلد محمد علي باشا ولاية الحكم المصري بإرادة زعماء الشعب ونزولا على رغبتهم في ١٣ مايو سنة ١٨٠٥ . فارادة الأمة المائلة في زعمائها هي التي مكنت له من القبض على ناضية السيادة القومية . فمن انحدر هذا العاهل العظيم ؟ لقد انحدر هذا العاهل العظيم من جنس يباهى العالم بعظمته ويفاخره بدهاته . وساسته الذين كان على رأسهم « الاسكندر المقدوني و « اسكندر بيج » و « كريسي ألخ »

إن جنس البيلاسيج ، Belasges الذي انحدر منه الألباني ، ملك الجبال ، الذي تأصل فيه حب الصيد والجندية ، واحتقار كل عمل يصطنع من المرء عبداً ذليلاً ، أورقيقاً خسيساً ، هو جنس لا يخضع إلا لعاداته ، ولا يسترشد إلا بمشورة بندقيته ، ولا يستهدي إلا بتصيحة سيفه ، ولا ارتباط لعمله السياسي إلا بطبيعته التي لا علاقة لها الابطبيعة بلاده . وما طبيعة بلاده إلا السموم في كل شيء .

ولقد قرر المؤرخون أن هذا الشعب العظيم يكاد يكون الشعب الأوروبي الوحيد الذي اجتاز التاريخ محتفظاً بشبهه الأصلي فهو صلب الطبيعة ، انحدر من سلالة « البيلاسيج » وأقام بجباله قبل أن يكون له تاريخ ، كما انحدر الأغريق من ذلك الجنس ونزحوا جنوباً .

وجاءت قصائد « هوميروس » Homère ناطقة بأوصاف هذا الشعب ، ولا يزال إلى اليوم مقياً عليها ، محتفظاً بها . « فأخيل » Achille في شجاعته المبرقة المرعدة ذات الجلبة والصخب والتدوية ، وفي خلقه العنيد الثائر على الوجود الظالم ، هو في نظر الغرب ، الحر الطليق من قيود العبودية والذل ، والرهز الصخبي البارز لألباني اليوم .

وتجد الاسكندر الأكبر ألباني المنبت ، وإذا كان هذا العاهل ، تليد . ارسطو ، قد تكلم لغة الأغريق واختارها واسطة في التعبير العالي عن إرادته .

« كان لغته القومية الأولى كانت تعابده وتتغلب على لغة الثقافة إذا ما ثارت
ثأثرته ، حتى لقد قال « بلوتارخوس » ، ضمن برثاء « كليتوس » Clitus ، كان
الاسكندر يخرج من خيمته ساعة هياجه وثورته مبتدرا خدمه وحشمه
« باللغة المقدونية » ، وهي لغة لا يجوز أن تكون الا كما زعم العلماء ، تلك اللهجة
« اليبلاسيجية » التي لا تخرج لغة الألبانيين الحالية عن أن تكون بقاياها وأنقاضها ،
رغم ما دخل عليها من كلمات سلافية وتركية ولاتينية ويونانية .

ولقد اكتسح الألبانيون إمبراطوريات آسيا العتيقة وهم يقتفون خطوات
الاسكندر وخلفائه ، بينما كانت جبال « إبيروس » (Epire) و « ايليريا »
(Illyrie) تؤدي مهمتها التاريخية ، فقد كانت هذه الجبال بمثابة خزانات تغمر
« إبيسول » رجالها ، تلك السهول الفتية الراية التي أحاطت بها .

وجاء بعدئذ حين من الدهر زلزل فيه الألبانيون أركان روما بقيادة
(بيروس Pyrrhus) ملك (أيروس) ولكن عندما قلب الزمان لهذا الملك
ظهر المجن ، وغلب على أمره واندحر ، خضع الألبانيون مكرهين لحكم روما
وقاسوا ظلم استغلالها إياهم .

ولما كان هذا الجنس قد امتاز بنشاطه الفولاذي وكفايته الحرية النادرة
وأهليته الغريزية لأسمى الخدمات العمومية ، إذا ما وصل إليها ، فانه قد بقي بعد
جلاء الرومانيين عن بلاده كما كان يوم نشأته ، محتفظاً بطبائعه وعاداته وخلقه .
وجاءت سيول الجيش السلافي زاحفة مكستسحة العوائق التي قامت في سبيلها ،
« وإذا كانت هذه السيول العاتية العادية قد حاولت عبثاً أن تنخر بعض
قواعد الجبال الألبانية ، وتمكنت من أن تحيط بها ، وتلتطم بسفوح صخورها
حتى تسالت من بعض المنافذ إلى عدة أماكن ، فان قواها قد خارت في النهاية
وعجزت عن أن تغمر البانيا بطوفانها لتدمر قوميتها تدميراً .

ولما نشبت معركة (قوصوى Kossova) ، رأينا الألبانيين ينجازون للسلطان

مراد ، ويشدون أزره ضد العدو المشترك ، ويعاونونه في سحقه ، ولكن عند ما حاول الأتراك إخضاع الألبانيين لقوانينهم ، أسرع هؤلاء إلى ضم الصفوف حتى لا حوا أمام العدو كالبنان المرصوص. القوى الأركان ، تسلحوا يقيين بالحرية ، واعتصموا يمين الولاء للوطن وحقوقه ، وعملوا على المقاومة تحت نلواء زعيم الوطنية الألبانية وقائد نهضتهم القومية (اسكندربج) الذي سما باسمه يومئذ فوق الأسماء ، وتعالى ذكره في جميع الأنحاء ، وطبقت شهرته مختلف الأجزاء ، حتى قدسه الألبانيون في كل قرية وكوخ ، وجعلوا منه عنوانا على مقاومة الأجنبي في إرادة لا تلفها شهوة ، وضمير لا يعميه مطمع ، وذمة لا ينتابها زيف ، واتخذوا منه رمزا للاستقلال والحرية وأشادوا به في أناشيدهم وقصائدهم واغنياتهم ، يرسلونها في يقظتهم ، ويترنمون بها في أحلامهم ، وينشدونها في خلوتهم واجتماعاتهم ، وفي إسرارهم واعلانهم .

ولما مات (اسكندربج) وتغلب الأتراك ، خضع الألبانيون ، ولكنهم لم يكونوا في خضوعهم تحت رحمة الأتراك وتصرفهم ، إنما قبلوا السلطان متبوعا بحكم عقيدتهم الدينية ، وأبوه سيدا بحكم الرابطة السياسية ، قبلوه بعيدا عنهم ، صديقا يواسونه في أحزانه ، ويشاطرونه النعيم في هنائه ، ولكنهم رفضوه سجلادا للحرية ، ميذا للاستقلال ، مستغلا للعقول والأبدان .

ومع ذلك فإن شطرا من الألبانيين كان قد أزمع الهجرة إلى إيطاليا الجنوبية وصقلية ، ولا تزال سلاطنتهم هناك ، ومنهم العدد الوفير الذي امتاز بخدماته السياسية الجليلة التي أدوها لاطاليا ، وعلى رأسهم (فرنسيسكو كرسبي) ذلك السياسي العظيم ، وأما من بقى في جباله فقد نال من الخليفة امتيازات خاصة . لم يكن الطبع الارستوقراطي الألباني قابلا لتعود الاختلاط بالرعية العثمانية ، ولذلك بقى الألباني محتفظا ببنديته ، رمزا لنبالته وحرية ، وأداة للإقباص والثأر ، حفيظا مقدسا لشرفه ، ولكن رغبا من ذلك فإن مطالب الوجود

قد سادت حياة هذه الجبلى وحكمتها . فلكى يقوم بسد حاجاته ، كان لزاما عليه السعى فى كد وجد وراء الموارد التى نضب معينها فى بلاده، فجعل هذا النضوب يقفز من غور الأرض فاعرا فاه لا ابتلاع هذا المحارس الجبلى القوى البأس والسلطان . وهنا هبط هذا الرجل من أعالى الجبال إلى القرى والمدن العامرة، فلما أحس الناس دماثة خلقة ، ولين عريكته ، أقبلوا على عشرته فسهل عليه تعود مختلف أنواع الحياة فى سرعة ، ما دام فيها صالحة ومنفعته وسد حاجته ، وكشف فى أعماله عن مهارة متأصلة خارقة للعادة ، إذ دفعته إلى مواطن الرقى وتسلم ذروات الشرف واكتناز الثروة ، ولاحت عليه أشرط دلت على حذقه ، فبها العزم عند الشدائد، وفق الحيلة إذا ما تجملت الرغائب ، وانبعث أشعة التضامن العميق مع مواطنيه ، من حركاته وسكناته .

على أنه وهو فى تلك الهجرة قد وجد تسليته وعزاه عن بعده عن وطنه، فى دوام التفكير فى ذلك اليوم السعيد الذى يستأنف فيه شهود جباله وهو داخل أكواخ أجداده أو بيوت آبائه، ويستعيد فى حرية تامة عمله بالتقاليد القومية التى لا ينساها ولا يستنكرها أبدا ، فسواء أكان الألبانى عاملا أجيلا ، أم وزيرا مخظيرا ، أم حمالا فقيرا أم جنديا بسيطا ، أم قائدا عظيما ، فانه كان يشطر حياته وفؤاده شطرين ، يمثل أحدهما فى خدمة متبوعه فى همة وإخلاص وأمانة، ويمثل الآخر فى شغفه بوطنه الصغير وواديه المزدان بتخوم الصخرية الجرداء وقريته المتواضعة ، وحنانه الذى يتخلل الأناشيد القومية التى سمعها فى ليالى الشتاء ، ووجه لقبيلته الأصلية وأقاربه المقيمين فى بلاده ، وكل ذلك سواء أكان فى حالة البؤس أم فى مقعد العز والجاء والرخاء !

ان ما قدمناه عن الألبانى لا يكفى لتعرف خصائص نفسية محمد على العظيم . ولذلك يحذر بنا أن نعلم أيضا أن الألبانى قد تفوق باقدامه وشجاعته وجرأته ومكره ، حتى أنه يتمكن من أن يؤدى أجل الخدمات لتركيا واستطاع بين

بفترة وأخرى أن يحكم الامبراطورية العثمانية . فلقد خلع عليها رداء المجد والعظمة بالانتصارات التي أحرزتها أسرة كبرولى : الصدر الأعظم وحاول في شخص علي باشا أن يؤسس امبراطورية تركية البانية في (ايروس) وتمكن في شخص مصطفى باشا من سحق الثورة اليونانية ، ثم رأيناه بغداد ذلك يعود وينقلب على السلطان حتى كاد يخلعه ويطوح بأسرة عثمان . وتسنى له في شخص محمد علي أن يحرك مصر من تحت الانقاض ، وينهض بها أمة عريقة ذات عظمة وجلال بحكم غريزتها التي تحاكي غريزة الألباني في قدمها وشدها ، وعدم تغييرها فقد زاحمت مصر تركيا في الوجود وكادت تنزع منها عرش الخلافة لولا تدخل الدول الأوروبية .. الخ

أما قوة المقاومة الكامنة في نفس الشعب الألباني، تلك التي مكنته على مجرى العصور التاريخية من الاحتفاظ بخلقه وشخصيته فانها ترجع الى ثبات نظمها الاجتماعية ، واستقرار عاداته بانتقال التقاليد شفويا من جيل الى جيل ، دون تغيير أو تبديل كما كانت عند ناشئتها الاولى ، وما تلك التقاليد غير نزعة الاستقلال، والحرية، وعزة النفس، والاقدام، وغريزة الأخذ بالثأر محوًا للعار ولما طغت أمواج الاستقلال وأخذت تنزع عن القبور جنادها ، وتذرى ذرات الأكفان في الهواء لتبعث القويهايات وتنهض بوحداتها ، وهزت صيحات الحياة ، الشرق الباقاني خلال القرن التاسع عشر - تمكن الروح الجديد من أن ينفذ من مسام الصخور الألبانية ويحرك سكانها الذين لم يكن في مقدورهم أن يصموا آذانهم عن سماع الصرخات الداوية في كل مكان ، دوى النفخ في الصور لبعث الأموات من القبور ، وتحصيل الأمانى التي جاشت في الصدور ولكن رغم ذلك ألفينا الألبانيين مسلمين ومسيحيين جنبا إلى جنب مع الأتراك أمام العدو المشترك المائل في صربيا ، شمالا و اليونان ، جنوبا ، وهو عدو أقلق بال الألبانيين أكثر مما أقلق الأتراك بالهم ، اذ لم يكن هؤلاء باعتداء على شئيتهم

استقلال البانيا وحزيتها، ولا هم اكثر ثوا بالافتئات على حق أهلها في سكتي
جبالهم. ومع ذلك فقد امتاز خلال حرب الاستقلال اليونانية، أبطال عديدون
من الالبانيين الذين شذوا عن مسلك أمتهم. فدادوا عن الحرية بدمائهم ودافعوا
عن حقوق القوميات بأرواحهم. إنصافا للحرية والقوميات وإن كانت الحرية
والقومية لم يعتد الأتراك عليها في ألبانيا.

لقد انضم الالباني للتركي ضد العدو المشترك. ولكن الالبانيين كانوا
ينهضون ويضربون ضربتهم كلما جنح التركي إلى العبث بكرامتهم أو مال إلى
الافتئات على شرفهم القومي. أو حاول أن ينتقص امتيازاتهم. أو
أراد الاعتداء على عادة من عاداتهم أو شعيرة من شعائرهم. اذ رأينا الالبانيين
رجالا ونساء وأطفالا ينهضون مؤثرين الانحدار إلى الهاوية على خيانة ضمائرهم
أو الخضوع للظالم «على» حاكم يانيا

ولما أراد الأتراك في عهد التنظيمات سنة ١٨٣٠ أن يديروا بلادهم وفاق
المركزية الأوروبية ثار الالبانيون. ولكن رشيد باشا جمع زعماءهم في مؤتمر
«موناستير» ثم اغتال حياتهم. فكانت هذه المذبحة الحقيرة داعية إلى عصيان
الالبانيين حتى حرب القرم.

وفي سنة ١٨٧٨. وقعت أزمة استمرت حتى سنة ١٨٨٢. وقد لاحت ألبانيا
خلال هذه الأزمة حصنا منيعا قام في وجه أوروبا بالصد تيار مظالمها وغرقلة
سياسة غدرها بالأمم الضعيفة، حتى انتهى الأمر بهذه الأمة الصغيرة المتراسة
المتضامنة العناصر، في غير شهوة ولا إجحاف بنحقوق بعضها، أن قرضت على
أوروبا إرادتها في شهامة وشمم وكبرياء. فكانت سابقة تاريخية يجدر بالأجيال
الحاضرة أن تعنى بتقديرها. كما يخلق بالصور القادمة أن تقدرها وتستخلص
منها أقوم درس في الثبات على الحق ومتابعة الأصرار على تحقيق الغايات
القومية في عناد وإعناث وصلف ونزاهة، لا تعرف ثمنا لقلب مكابرة العبدو إلى

صدق ، وباطله إلى حق ، وزخرف دهائه وتمويهه إلى أحجار كريمة طبيعية .
لقد قضى مؤتمر برلين في سنة ١٨٧٨ بأن يلحق بالجبل الأسود بعض
مناطق ألبانية

وفي الجلسة الثانية عشرة من جلسات هذا المؤتمر ، دَوَّن محمد علي باشا المفوض
العثماني الثاني في المحضر ملاحظة ، طلب بمقتضاها « أن لا يضم إلى الجبل الأسود
في سبيل توسيع أراضيه الحالية إلا مناطق من جنسه ، وعلى شريطة أن تكون
غالبية أهلها يدينون بدينه . ورأى من الظلم أن يضم إلى الجبل الأسود أراضى
يسكنها ألبانيون مسلمون أو كاثوليك (راجع ما كس سويليه - المسألة الشرقية منذ
معاهدة برلين ص ٤٩)

ولكن كبار الساسة والدهاة الذين جعلوا بقيادة بسمرك ، يقتطعون الأراضى
ويوزعون الأزواح ، قد اعتبروا إرادات الشعوب عديمة القيمة ، غير أن
هذه الشعوب كانت في هذه الدفعة معززة الذود عن حياتها ، فلما طلب الجبل
الأسود من تركيا أن تنفذ المعاهدة ، تولى الألبانيون بأنفسهم الأجابة على الجبل
الأسود ، إذ تألف اتحاد لمقاومة تجزئة الأراضى الألبانية وتوڑيعها على الجبل الأسود .
والضرب واليونان ، وشكلت اللجنة المركزية لهذا الاتحاد في أول يولييه سنة ١٨٧٩ .
بمدينة « بريزرن » وتفرع عنها ثلاث لجان أقامت أحداها في هذا البلد والثانية في
« اشقودره » والثالثة في « أرجيروكاسترو » ليراقب كل منها التخوم المهددة من
ناحيته ، ولكن عندما ثارت العاصفة تخطت كل حد . ففي رعاية هذا الاتحاد
تكونت ألبانيا المستقلة التى نظمت نفسها ، وحكمت وسادت بلادها وفرضت
الضرائب على أبنائها وجنيتها ، ورفضت الأذعان للعهود التى قطعها سلطان تركيا
للدول ، وهنا أعلن امبراطور تركيا تجزئه عن شل هذه الحركة وقمعها ، فوُثِّعت
أورونيا في حيرة ، ولم تر بدا من أن تسلك واحدا من سبيلين :

فأما استعمال السلاح ، وأما الخضوع وتمزيق المعاهدة . وبعد مذاكرات .

ومفاوضات، اقترحت إيطاليا حلاً وسطاً يقضى بأن يلحق بالجبل الأسود بعض الأراضي الواقعة شمال «أشقودره» بدلاً من تلك التي نصت عليها معاهدة برلين لأن أغلبية هذه الأخيرة كانت من الألبانيين المسيحيين، إلا أن هؤلاء انضموا إلى الثائرين المسلمين وكتبوا بسلاحهم صحيفة تضامنهم ومجد الدفاع عن وطنهم، ذلك بأنهم أصلاً جيش الجبل الأسود عندما دخل حدود هذه المنطقة، وأبلا من قنابلهم، وردوه بمجد سيوفهم على أعقابهم مذموماً مدحوراً.

وهنا أعلن الألبانيون الباب العالي «أنهم يرون أنهم مكرهون على أن يحلوا عن أنفسهم طاعتهم للدولة العلية وولاءهم لها، بما أنهم لم يسبوا من رعاياها، وأنهم سيدافعون بأنفسهم، ولحسابهم عن حياتهم واستقلالهم الذي اعتزموا الحصول عليه وتوكيده».

ولما أراد مؤتمر برلين تحويل قراراته والحاق المنطقة البحرية المحيطة بشفر «دولسينو» رأي الألبانيون أن هذه المنطقة بعيدة عن موطنهم القومي، فعدلوا عن المقاومة، ولكن أهالي هذه المنطقة قاوموا وانتهى الأمر بهم إلى الخضوع أمام قوة أوروبا؛ وبهذه الطريقة تمكنت ألبانيا بعد مقاومة دامت سنتين من أن تفرض إرادتها على الدول العظمى التي خضعت، وحورت في قرارات مؤتمر برلين، وعدلت في نصوص المعاهدة تعديلاً رسمياً ثابتاً من النصوص والمحاضر (راجع أوروبا وتركيا الفتاة للسيورينيه بينون ص ٢٩٦ إلى ٣١١).

فما تقدم نستطيع أن ندرك صورة صحيحة من طبيعة الجنس الذي انحدر منه محمد علي باشا، ويتسنى لنا أن نفهم وسيلة دعاية الألبانيين لأنفسهم وفكرتهم. فقد قدرُوا للأعلان عن غرائزهم وبث الدعاية لفكرتهم وسيلة وحيدة هي صليل السيف، وتدوية المدافع، وصفير الرصاص، وزئير الأسود، ولعبرك إنها وسيلة يندمج بها الفاعل في فعله، ويتجسد بها الخيال حقيقة من

اللحظة الأولى ، وليس أعز ولا أصح من استحالة الفكرة مادة بمجرد ولادتها .

البيئة

ولكن البيئة التي عاش فيها محمد على أكسبته عادات جديدة تأثر بها جوهره الجنسي ، فالجو والغذاء والملبس وما إلى ذلك هو الذى أثر فيه هذا التأثير ولو أن هناك عوامل أخرى .

لقد أحاط بمحمد على زعماء مصر ورجال الدين فيها كما أحاط به مجلس شورى أعضاؤه من المصريين ، وآخر غير رسمى من العلماء والساسة الأجانب الذين أخلصوا له ، أو من الموظفين الذين استقدمهم من فرنسا وأوصاه بهم خيراً شارل العاشر ثم لويس فيليب ملكا فرنسا ، فتأثر بهذه البيئة أيضاً ، لاسيما من ناحية إدخال الرقى والمدنية ونشر العلوم والمعارف والعدل وتنظيم الإدارة والجيش والتدرج فى سبيل الشورى مع الاقدام والحزم والكرامة ، فكان لمصر من محمد على وخلفائه أكبر معوان على تسنمها أعز الذروات وأسمائها فى مختلف نواحي الحياة القومية والحياة الدولية .

أسرة محمد على

قال « هيرودوت » « إن مصر هبة النيل » ، ولا مرأ فى ذلك مادام النيل قد حمل لمصر خصب الأرض وأرغم الحكام على أن يتلقوا أوامره .
ونحن نقول « إن مصر هبة الأسرة المحمدية العلوية » . لأنهم حملوا لها الخصب الذهنى والأدبى والعلمى والمبادئ ، وأرغموا الناس على ولوج أبواب

الرقى والرعاية .

إن أسرة محمد علي هم الذين خلقوا مصر الحديثة ، واستنقذوا لأنفسهم حقوقاً وامتيازات خلعوها على مصر ونزلوا عنها لمصر ، فكانت جذوع مصر الحديثة في أسرة محمد علي تتغذى من عصيرهم وتنمو بحيويتهم .

فأسرة محمد علي هي ماضى مصر الحديثة وحاضرها ، وتاريخ أسرة محمد علي هو تاريخ مصر الحديثة ، وعرش أسرة محمد علي هو عرش مصر الحديثة . إن أسرة محمد علي كانت ولا تزال العروة الوثقى بين ماضى مصر المجيد وحاضرها ، بل لأنها كانت العنصر الجوهرى فى مصيرها ، والأساس الضرورى لسياستها وسيادتها واستقلالها .

صورة محمد علي

ساعد الثورات مخيف مزعج ، ولكن يدها ميمونة مباركة ، فالثورات تضرب فى حزم ، وتحسن الاختيار فى عزم ، وإذا هى أخفقت وفشلت فإنها على الرغم من ذلك تترك فى الوجود قبساً من نور الله يشق الطريق إلى الخلاص .
النهائى ، فكبوته لا تكون أبداً تنازلاً عن غرضها ، وإنما تكون استجابة لمنهضة أشد وأقوى .

ولكن من المستحيل تمجيد الثورات على طول الخط ، فبعضها شقى ، وبعضها سعيد ، والتعس منها من خادع نفسه فارتكب شططاً معجزاً وخذولاً .
ففى وقت يكاد يكون واحداً ، فى وقت عمت الثورة العالم بحكم تضامن أجزاء الطبيعة البشرية ، بويغ عظيمان ولدا فى سنة واحدة ، وجلس كلاهما على عرش بلد بأسم الشعب . أخذهما محمد علي الذى جلس على عرش مصر بأرادة شعبية ثورية صحيحة ، وجلس هو وأسرته إلى الآن . والثانى نابليون الأول وقد جلس

على عرش فرنسا ولكنه هو وأسرته ذهبوا هباء .

كان محمد على يجمع بين الفضائل الخاصة وأكثر ما يمكن من الفضائل السياسية ، يُغنى بصحته وحظه وشئون مصر باعتبارها شئونه ، ويقدر قيمة اللحظة ، ولكنه لم يكن يعرف دائماً قيمة الراحة ، ولا قيمة الحياة كلها إذا تطاها المجد ، تراه صابراً مصابراً جذلاً قانعاً بما شاء الله له من ظفر ونصر ، كما تراه رجلاً وأميراً في وقت واحد ، يعرف اللغة التركية وحدها ، ولكنه يتكلم جميع لغات المصالح القومية ، يمثل رجل المبادئ السياسية أبدع تمثيل ، ولكنه كان بذاته أسمى من المبدأ السامى ، وهبه الله عقلاً بعيد الغور ، وكفاية يقدر بها الدم الذى جرى فى عروقه ، فكان سلوكه منطبقاً وقدر نفسه .

لقد كان أميراً بدمه الألبانى النقى الطاهر المستبسل ، قانعاً بلقب سمو أمير البلاد ووالها ما دام الشرع يقضى بذلك ، ولو بلغ يومئذ مرتبة الجلالة لقطرت الشعبية منه ، كما تقطر اليوم من حفيده الفاروق ، والأنا بما فيه ينضح . ولقد كان محمد على اقتصادياً فى الأعماق ، لا يعرف الأسراف إلا فى أداء الواجب والدفاع عن بلده أو تحقيق الغرض السامى . وعندئذ ترى عدته الانفس والأموال والثمرات . ولكنه يبذل كل ذلك فى بساطة واطمئنان وعزم ، وثبات تحكمت فيه المصلحة العامة المباشرة والغير المباشرة . يزع رجال الدولة دائماً عن قرب وبنفسه ، عاجزاً عن الحفيظة والضغينة ، كفء للاعتراف بالجميل ، غير أنه كان خصباً فى الوسائط والوسائل وفى السحر وستر النية والقصد . لا ترجح السلطة الكرامة معه ، وإلى هذا يرجع نجاحه .

كالدقيقاً ، يقظاً ، متنبهاً ، حكماً ، لا يتعب ، جريئاً ضد تركيا ، عنيداً ضد إنجلترا ، حذراً من فرنسا ، لا يتطرق إليه اليأس ولا الوهن ، ولا يغطف على الكرم المخاطر ، ولا يستسلم إلى الأوهام ولا يلقى إلى الغضب أو الخوف أو الخور الزمام .

يخطر في ابتسام ، مقدم لأنه جندى ، وشجاع لأنه مفكر ، لا تقاق القوة بآله ، على استعداد دائم لهدر حياته دون عمله ، ولو كان بعض أوروبا لبعضها ظهيرا ، يخفى إرادته في غلافة من إشراق سلطانه حتى يشعر المتحدث إليه بقوة ، فيتم له الخضوع على أنه ذكاء لا على أنه ملك ، أوتى قوة الملاحظة لا قوة التنبؤ ، في حاجة دائمة لأن يرى حتى يحكم ، ذوق سليم متوثب نفاذ ، وحكمة عملية ، وكلام منقاد للفكرة ، وذاكرة فوارة ، وهذا ما حاكى به قيصر والاسكندر و نابليون .

كان يلم بأطراف الوقائع والتفاصيل ، ويعرف أسماء الأعلام ، ولكنه كان يجهل الميول والشهوات وعقريات الجماهير ، والأمانى الخفية ، وبذرة الانتفاض النفسى الخبيء الغامض المتحفز ، وقصارى القول إنه كان يجهل ما يمكن أن يسميه التيارات الخفية في محيط الضمائر ، سلم بسلطانه الشعب عن طيب خاطر ، وتوثقت الصلة بينه وبين مصر فحكم وساد ، كان هو وزير وزرائه ورئيس مجلس الزعامة ، أبدع في الاستهتار بصغار الوقائع ، فحال دون أن يكون الصغار عائقاً أمام ذيوع الفكرة ، يمازج قدرته المنشئة للمدنية والنظام والتنظيم بروح بهشجع مستهض ، مغر بالاعتداء ، وبذل الفداء ، فهو شخصية سامية فذة عرف بأن يفرغ شخصيته على مصر لينجا منها شخصية دولية قامت أوروبا وقعدت لتكبيها وغلبها .

كان محمد على شخصية بين عظماء عصرة ، ولا يزال يشغل أسمى مرتبة بين أشهر رجال التاريخ الذين حكموا الممالك ودوخوا العالم ، لأنه أوجب المجد ، وأوتى الاحساس بكل ما هو عظيم بقدر ما أوتى الاحساس بكل ما هو نافع . فانت تجد أفضاله التاريخية ثلاثة ، ما يهم منها مصر ، وما يهم منها الحكم ، وما يهم منها الوالى نفسه ، وكل هذه الأبواب إشعاع وإشراق .

حقق مصر في النهوض كان محمد على به ضمينا ، وحققها في الرقي كان

به محمد على كفيلا ، وحققها في الإستقلال والحرية كان به محمد على زعيما .
أما الحكم فقد تفجرت سجلاته ينايع من النور ، نور الله الذي استمده محمد
على من الوحدة الالهية ليبدأ في تحقيق الوحدة القومية ، وحدة وادي النيل ،
ونور العلم الذي عم الآفاق المصرية ، ونور الفتح الذي أشرق في سبيل استرداد
حق مصر .

وأما ما يهم الوالى فكان حب الشعب ، وقد كسبه محمد على بسياسته التي
تفوقت قوميتها على عائليتها .

لم يكن محمد على متواضعا فيما يخص حقوق مصر .
ذلك بأنه كان ملكا رحيماً أكثر مما كان أباً كريماً . فساعدت الفضائل المواهب
ومحمد على الجندى كان محمداً علياً الملك ، إنه كان مجاهداً في الحالتين
إنه كان الرجل سواء أحمل اللقب أم تجرد منه ، وكان السيف البتار ، جندياً
عند الحاجة . وسياسياً عند الضرورة .

مراحل التطور الفكرى

حتى عهد محمد على

يقر في أعماق كل شعب أعمال فكرية تمت في بطنه ، وهي أعمال تعتبر أساساً
للتغير أو التبديل المترتب على انتقال جزء من الحياة الجسدية والروحية بحكم
الوراثة (راجع كتاب المسيو تيوفيل ريبو ، وكتاب المستر أدوين جرانت
كولسن الاستاذ بجامعة برنستون - التوارث والبيئة) ، وبناء على هذا رأى
تكون مصر قد أصابت ثلاثة أطوار عامة .

العصر القديم

لقد احتفظت مصر بملاحمها الخاصة خلال الأزمان القديمة ، ولذلك فإن حضارتها قد ارتدت في تلك الأيام الخالية رداء المدنية الحامية ، وقد أخذ هذا البناء الأزلي الخشن عدة سبل ، ولكن تعاقب الأزمان قد أذاب الفوارق الطفيفة التي تميز بها الخلق الأساسي لمجموع الأمة ، ولهذا فإن مصر قد استمدت من طبيعة أخلاقها وتكوينها وجوها ونفسها مبادئ رقيها بوحى من عبقريتها الخاصة المستقلة عن أى نفوذ خارجى أو سلطان أجنبى .

ومهما كان عدم ملاءمة الظروف ، إبان تلك العصور القديمة ، للكد والسكدح ، فإن مصر قد تطورت تطوراً سامياً ، وارتقت رقياً عظيماً أساسه أعمال الكهنة الذين كانوا الرأس المفكر ، والعقل المدبر ، وإذا كان رقى الشعب المصرى فى ذلك الحين قد قام على الانانية ، فانه كان مع ذلك رقياً صحيحاً واقعياً ، فجميع الثروات والكنوز التي تكدست فى طيات الظلام قد عصمت من يد التبديد والزوال ، وما كان فى المقدور محاولة إطفاء نور الحضارة المصرية إلا ريثما يتمكن من السطوع فى قوة اشد بما كان عليه ، فمصر الحامية قد قامت باداء رسالتها فى عالم الحضارة والمدنية دون أن تجرأ أمة من الأمم على أن تدانيها ، أو تجسر على الوقوف بمصباحها أمام الشمس المصرية إلا إذا أعشت أمام زهو النور المصرى وسطوعه .

كانت الأمة المصرية القديمة شعباً مبتكراً فى نواحي حياته المادية والروحية والفنية والدينية والفلسفية والعلمية ، ولذلك أحرز رقياً سامياً ، وأقام دعائم مدنية قوية إلى أن آل إلى الضعف تحت سيطرة لاجنبى .

إن الجنس المصرى القديم كان نبيلًا ، وهذا النبل كان غريزة فيه ، كمنت فى أعماقه قوية متحفزة وثابة إبان الظروف الحاسمة ، لذلك فإن النبل يسوده إذا

ماطفح السكيل ، ويحفزه إلى أن يأتى بالمعجزات ، إذا كانت القيادة بيد زعماء
أشراف تجردوا من الغايات والشهوات ، وحتى الاختلاط لم يكن سيأفى دهورته ،
وهذا ما يتبين لك عند ما تبحث الدماء المصرية بعد انتقال الدماء العربية لها ،
لأنها كانت دماء قوية لا تؤثر تأثيراً رجعياً ، وإنما تنهض بمن تأثر بها . على نقبض
العهد الرومانى الذى ضعضع المصرى ، ولكن لم يقض على جوهره الاصلى .
ولما نفذت المسيحية إلى ضفاف النيل ، فقدت ملاح مصر من خصائصها
البارزة ، وبما أن حياة الشعب المصرى قد اعتصمت طوال الأزمان السالفة
بالمعبد والهيكل ، فإها قد ذهبت بذهاب معبوداتها وتوارت المدنية التى عمرت
قرون عديدة بتواري العبادة واندثار الدم المصرى القديم .

وهنا أخذت الأمة المصرية تتحسس كيائها فى أعماقها ، فأعياها البحث .
وأنهكها التنقيب ، لأن ذوبان العقيدة قد أدى إلى ذوبان الجنسية والشخصية ،
على أن مصر المسيحية كانت مجرد وهم من الأوهام ، أو نوعاً من أنواع
الانتقال . ولما كان أمثال هذا الدور الخداع مما يشعر الإنسان باستحالة النمو
الاجتماعى لانعدام شروط النماء وأسبابه التى لا وجود لها إلا فى حرية العمل
وثبات النظام واستقرار الحكم ، فقد قنع الشعب المصرى فى هذه الفترة التى
استمرت عدة قرون بأن لا يعبأ إلا بما يسد رمقه ، أما عقيدته الجديدة فلم
تكن له إلا بمثابة العلم يرفرف على الجيوش التى لا قائد لها ، ومع ذلك فقد
رأيناه يغير هذه العقيدة كلما سمحت له الظروف بذلك ، وإذا كان قد اعتنق
المسيحية فلم يكن ذلك عن عقيدة ، بل بوحى روح المعارضة لبلاط بيزانطه ،
حتى أنه عند ما جاء عمر بن العاص مصر وجد الشعب المصرى على هذه الحال
من الزعزعة والفوضى الدينية .

العصر الحربى

ظهرت العبقرية العربية فجأة ، وقد مثلت فى دين كمت فى أعماقه قوة من مبادئ .

وتعاليم لا تقهر ، ولم يكن لعمر وبن العاص الا أن يظهر أمام المصريين حتى تحولت مصر المسيحية بحكم نسيان آلهتها إلى مصر الإسلامية بدافع انعدام غيرة أهلها على مسيحياتهم ، دون أن يعمل السيف فيهم ليؤمنوا بالله وبوحدانيته .

وعندما تم الفتح العربى تبدل المصرى تبديلا تاما من حامى إلى سامى ، وبذلك اختفت أبرز مميزات الجنس الحامى ، وجرى فى مصر دم الشباب والتجدد تحت سلطان القوة التى نشطت بالأسرة العربية ، وصار لمصر الإسلامية مدنيتهما الخاصة .

على أن النشاط المكتسب أو المستعار الذى دفع الشعب المصرى إلى اليقظة والنهوض لم يسمح لمصر، رغما من قوته، بأن تؤدي رسالة تحاكي تلك التى أتمتها فى عهدها القديم إذا اختلطت بالساميين واتبعت مصيرهم .

وقد امتازت نهاية هذا العهد بدمار اجتماعى سقطت المدينة تحت اطلاله وانقاضه على شواطئ النيل، حتى إذا ما انقرض هذا العهد كانت فترة خراب ولم تكن فترة تدهور وانحطاط ، فكبت البلاد فى الجهالة ، وغرقت فى العبودية والذل ، وناءت بأحمال الخضوع لعنة الجبابة والظلمة المستبدين ، وعم الليل الذهنى جميع الأنحاء حتى لم يعد فى المقدور أن يخطر ببال الانسان التفكير فى الخلاص ، وأمسست مصر فى حاجة إلى عضد أو محرك لنهضة قومية .

راجع تفصيل هذه الخلاصة بالعصر القديم والعصر الإسلامى فى « مصر القديمة والحديثة » لتيير . ولكن أبى الله عليها ذلك وأصابها بالفتح الترى .

عصر الأتراك

وقد جاء بعدئذ فتح الأتراك ، وكان لنظام الحكم الذى رزحت تحته

البلاذ من عهد الفتح العثماني أسوأ الأثر في حالتها السياسية والعمرانية ، إذ زال عنها الاستقلال الذي كان مصدر عزها وعظمتها ، وصارت مسرحاً للفتن والمشادة بين السلطات الثلاث التي تنازعت الحكم فيها ، فحال دون ذلك قيام حكومة ثابتة مستقرة ترفع من شأن مصر ، وتقيم العدل ، وتحفظ الأمن بين ربوعها ، وتعنى بمراقبتها ، ولا غرابة إذن إن اقترن نظام الحكم بعد الفتح العثماني بتأخر البلاد وتقهرها ، وتناقص عدد سكانها ، ولوقارنت بين حالتها في ذلك العهد وحالتها من قبل حينما كانت مملكة مستقلة في عهد الدول الفاطمية والأيوبيه والبحرية والبرجية لرأيت أن البلا قد رجعت القهقرى خطوات واسعة .

لقد أهمل الولاة العثمانيون والبكوات والماليك أمر الري وتوزيع المياه وإقامة القناطر والجسور وحفظ الأمن ، فجفت الترع ، وتلفت الأراضي ، وتعطلت الزراعة وضاع الأمن . وذهبت الثروة العامة ، وهاجر الكثير من سكان القطر إلى البلاد المجاورة .

الصناعات والفنون

« واضمحلت الصناعات والفنون التي كانت تزدهر بها مصر في سالف العصور ، ولقد بدأت مصر في الاضمحلال عقب الفتح العثماني مباشرة بسبب اضطراب الأحوال وكثرة الفتن ، وفقدان الأمن ، وإسراف الجنود العثمانية في السلب والنهب ، أضف إلى ذلك أن السلطان « سليم » ، بعد أن استقر له الأمر في القاهرة جمع رؤساء الصناعات المتخصصين في الفن والصناعة ، ونقلهم إلى الاستانة ، لينشروا فيها صناعتهم وفنونهم ، فكان ذلك سبباً في نضوب معين الصناعة والفن في البلاد ، واخفت صناعات كانت عامرة .. »

وجاء الولاية والحكام والممالك الذين تركت لهم إدارة البلاد فكان حكمها آفة على الصناعة والتجارة ، وكانت مصادرهم الاموال التجارية من أهم أسباب ركود الحركة التجارية ، فاختفت رؤوس الاموال من أيدي الاهالى ، وغلب عليهم الفقر ، وكبكب الشعب فى حالة محزنة من الضنك والفاقة .

« وفسكت بهم الامراض والأوبئة التى كانت تتحيف البلاد وتحتاج الآلاف من الناس ، وتأخذهم أخذاً ويلاً . كل ذلك والحكام يصرفهم الجمل عن مقاومتها . وليس فى البلاد طب ولا أطباء . والناس تحت رحمة المنجمين والحلاقين » .

فى العلوم والآداب

« . أما فى عهد الولاية العثمانين والبكوات والممالك فقد اضمحلت الآداب العربية وخدمت القرائح ، وركدت حركة العلم ، ولا غرابة فى ذلك فان القاهرة صارت مركز ولاية تابعة للأستانة بعد أن كانت عاصمة دولة مستقلة ، بل عاصمة العالم العربى كله . وصارت مخاطبة السلاطين والولاية باللغة التركية بعد أن كانت العربية لسان الحكومه لغاية انتهاء دولة السلاطين البرجية وتقهقرت البلاد وساءت إدارتها ، فأثرت هذه الاسباب مجتمعة فى حالة العلوم والآداب وآلت الى الاضمحلال والزوال ، واندثرت المدارس التى كانت زاهرة فى عهد الفاطميين والأيوبيين وخلفائهم السلاطين البحرية والبرجية . وتبددت خزائن الكتب التى يرجع انشاؤها الى عهد الفاطميين ولم يبق منها إلا بعض المكاتب الملحقة بالمساجد كمكتبة الازهر التى كان بها الى عهد الحملة الفرنسية نحو ٢٣ ألف مجلد .

ولقد قال المرحوم على باشا مبارك يصف إهمال المدارس فى مصر مدة

ثلاثة قرون متوالية : د ومن ابتداء القرن الثاني عشر . يعنى مدة ثلاثة قرون (يقطع معظمها فى عهد الحكم العثمانى) قد أهمل أمر المدارس وامتدت أيدي الاطماع إلى أوقافها ، وتصرف فيها النظار على خلاف شروط وقفها . وامتنع الصرف على المدرسين والطلبة والخدمة فأخذوا فى مفارقتها . وصار ذلك يزيد فى كل سنة عما قبلها لكثرة الاضطرابات الحاصلة فى البلاد حتى انقطع التدريس فيها بالكلية ، وبيعت كتبها واتهبت ، ثم أخذت تتشعث وتتخرب من عدم الالتفات إلى عمارتها وممرمتها . فامتدت أيدي الناس والظلمة إلى ربيع رخامها وأبوابها وشبابيكها حتى آل بعض تلك المدارس الفخمة والمباني الجالية إلى زاوية صغيرة تراها مغلقة فى أغلب الأيام ، وبعضها زال بالكلية وصار زريبة أو حوشا أو غير ذلك والله عاقبة الأمور ، (راجع تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم فى مصر للاستاذ المحقق عبد الرحمن الرافعى بك - جزء أول ابتداء من ص ٤٣)

هذا طرف من حالة مصر أيام العثمانيين والمماليك وهو يدل دلالة واضحة على التقهر والاضمحلال ، والجنوح إلى الانقراض . وتلك نتيجة سلطان الاستبداد والعتو الويل .

فإذا كانت مصر فى حاجة إليه بعد شقائها بالحكم التركى وحكم المماليك وابتزازهم الاموال ، وأهراقهم الدماء وتحطيمهم كل عامر ، وتدميرهم كل قائم ؟ هل كان الانقاذ نوع من العلاج يسعف به الطبيب نبض القلوب وقد أوشك أن يقف ؟ لا ، وإنما كان الخلاص فى حياة جديدة ، فى قوة قاهرة ترفع عن غرائز مصر الجوهريّة الأصلية مافوقها من غلافات واكنان علتها طبقات الصدا الكثيفة حتى تتوهج فضيلة العمل والكد والجد والانتاج وعبقريّة الابتكار . مصر كانت فى حاجة إلى قوة تبطش بالجراثيم الفضولية التى تعلقت بدمائها

فحالت دون جريها جريا طبيعياً حتى كاد الأمر يفضى إلى تصلب في الشرايين يستعصى الشفاء منه .

فلما جاء الفتح الفرنسى بمصائبه وفتكه الذريع ، وفضائعه المروعة ، وجرائمه الهائلة ، وجدت مصر ، فى كل ذلك الافناء ، المحرك الضرورى الذى تنشده لخلاصها وقامت بأول حركة قومية تناضل بها عن كيانها وتنشئ وجودها وشخصيتها الحرة المستقلة بما جرى فى مناخها من دماء ، وتدعم هذا البناء بما فاض من أرواج .

العهد العلوى

لقد دنونا بفضل الاضطهاد الفرنسى من النهضة العلوية . فعلى أية حال وجد محمد على مصر وعلى أية حالة تركها ؟ لقد خيم سلطان الفوضى والاضطراب والشقاء على مصر ، فالموت كان يتخطف الأهل . والأوباء تحصد الأجال ، أما الزراعة التجارة والصناعة فقد انعدمت جميعاً أو كانت فى حكم العدم . وأما إيرادات الدولة فكانت أقل من مليونى جنيه يلتهمها السفه والنهب والتبديد المزرى . وأما الجهل فحدث عنه ، ولا حرج أن تصفه بأى وصف . ولما جاء محمد على استطاع بفضل حكمته وسياسته أن ينفخ فى مصر من روحه ، وينهض بها عدة سنوات .

فالترع الرئيسية حفرت ، وتوزيع مياه الفيضان نظم ، والزراعة نهضت ، والتجارة راجت ، والأمن خيم ، والرفاهة بدأت ، وعادت مصر سيرتها الأولى ، وأمست مصدر الغلال والحاصلات لأوروبا ، فأخذت الأرض زخرفها وازينت وأخرجت من كل زوج بهيج : فمن قطن إلى نيلة إلى قصب السكر ، ثم جرى تيار الحصاد فى شدة إلى ميادين الاستهلاك وكذلك نهضت

الفنون ، ونشط العلم والحياة ، وقامت الادارة على قواعد أساسية نظامية ، وفتحت المدارس الحربية والبحرية والطب والألسن لتوزيع غذائها الأدبي والعلمي على التلاميذ ، وتأسست المستشفيات للرضى وذوى العاهات والمجاذيب وصينت العادات ، واحترمت المذاهب ، والنحل ، وفرضت لها الحماية من أى اعتداء ، وابتشر التلقيح ضد الأمراض والحيات فى جميع بلاد القطر ، واتخذت الوسائل الصحية لوقاية الناس والمحافظة على الصحة العامة ، وقصارى القول إن محمد على نهض بمصر وهو يدرك تمام الإدراك ماهية الدولة واختصاصاتها .

لقد أدرك محمد على كل العظمة التى تنطوى عاها كلمة دولة ، فتصورها فى غير صورة الظالم الذى يأمر باسم مصلحة الانانية ، فى صورة الوكيل الشرعى عن مصالح الجميع ، إنه تصورهما بمعناها الصحيح ، فلا هى السلطان الذى تقاوم ميوله السياسية فى لحظة ما ، ولا هى الاسرة الحاكمة المتحكمة التى ترفض أن نواها حكما ، وإنما هى مجموع الأهالى ، الذين كانوا ويكونون وسيكونون ، أى تصورهما الأمة بماضيها وعبريتها ومجدها ومصيرها ، ولذلك فانه حدد وظائفها وعنى من أجل هذا التحديد بتقدير طبيعة الدولة ، على أنها أصليا نظام أكره وشدة تحت تصرفه سلطان القانون وسلطان الضريبة

فمهمة دولة (محمد على) كانت مهمة الدولة العصرية تماما ، أى تلك التى تقوم على أن تكفل الدولة للأفراد والجماعة وجوه الخير التى لا نزاع فى أنها لا تأتى إلا ثمرة الاكراه ، الا كراه القانونى الأمر الناهى ، والا كراه المسالى القاضى يفرض ضرائب معينة . بشرط أن لا تؤدى نتيجة هذا الاكراه إلى القضاء على وجوه أخرى أفضل من تلك وأهم وأعلى بالنسبة للجماعة ، ولذلك رأينا تصرفات محمد على داخل الدولة وخارجها ترمى جميعا الى أن تكون اختصاصاتها هى اختصاصات الدولة العصرية وأهمها مهمة المحافظة على الأمن

المهمة الاولى للدولة

المحافظة على الأمن في الداخل والخارج

لقد رأى محمد علي أن الخلق بالشعوب العصرية، إذا هي أرادت أن تعنى بمصيرها، أن تحتفظ للدولة من الناحية السياسية والعسكرية بنظام منيع قوى لا يتطرق اليه الضعف والوهن، فلا يكل أو يني في تحمل مختلف التضحيات المادية سواء أكانت خاصة بالزمن أم بحياة الرجال أم بموارد رؤوس الاموال، ذلك بأن أسباب الخلاف بين الأمم قد تصدر عن ظروف اقتصادية ، وإذن فالواجب على أى شعب أن لا يرتكب جريمة عدم التبصر والانحطاط الانسانى بأهمال أول التزام تمليه الطبيعة عليه وهو الدفاع عن النفس ورد الخطر عن الطبقات التى بدأت بتنظيم حياتها، ولما يصبح جسمها قويا مستعدا للدفاع عن نشاطه بطريق المنافسة والمزاومة

ان أول مصلحة للأمة رآها مؤسس الاسرة المالكة هي أن تقوم الدولة على نظام وطيد من المنعة والقوة وبعد النظر والمهمة يكفى لأن يضمن طمانينة الأهالى ويصونها من عبث الأجانب ، وليس فى الوجود اعتبار آخر أو وظيفة أخرى تفضل هذا الواجب أو تلك المهمة ، والأمر الذى يخشى منه فى هذا العصر أن دولا لا تؤدي هذه المهمة على وجه الكفاية وتعتمد إلى بعثرة جهودها وتوزيعها على مهمات ثانوية يحسن الافراد والجماعات الحرة أداءها ويتقنوا تنفيذها ينتهى الأمر بها إلى اهمال أهم مهماتها الجوهرية

وإذن فالذمة قد حتمت عليه ان لا يخذع نفسه ولا يضلها بالنظريات الفلسفية القائمة على أعماق الأفكار وأنبها بلا شك، ولكنها، من ناحية التطبيق على

الانسانية، مشكوك فيها أو مقطوع باستحالتها، كذلك المبدأ القائل باحلال الدولة الصناعية، أولاً وقبل كل شيء، محل الدولة العسكرية، وإذا كان محمد علي قد أخذ بذلك فلاسكى لا يؤدي الأمر بالدولة إلى إهمال واجب الدفاع عن المصلحة القومية ضد أجنبي، أو إلى تغيير شكل هذا الواجب تغييراً كلياً.

إن مسألة الطمأنينة ضد الأجنبي تمتد إلى البحر كما تشمل اليابس، وتتناول الرعايا المقيمين في الخارج والداخل، وتنصب، إلى حد من الصعب تحديده. لأول وهلة، على المراكب والبواخر، ثم على المشروعات ورؤوس الأموال الوطنية في الخارج إذا تهددت بالخطر أو نزلت بها المظالم الفادحة، حتى تضمنها الدولة أو تتقاضاها إذا كان قد حل أجلها، أو دفع الخطر عنها إذا كانت تستغل وتستثمر، وأما حماية مصالح الأفراد، وأرواحهم في الداخل فمعروفة، ومن واجب الدولة السهر على الأمن العام في عناية وبقظة.

على أن محمد علي قد رأى أيضاً أن من الواجب على الدولة ألا تنسى أن مهمتها الخاصة بالقاء الطمأنينة إلى روع الأفراد والجماعات الحرة في الداخل، أو العمل على رد عادية الأجانب هي مهمتها الجوهرية الأولى التي لا يجوز للأفراد ولا للجماعات الحرة أن يحلوا محلها في أمر العناية بها، كما أن أي تراخ فيها من شأنه أن يضر بالنظام الاجتماعي ضرراً بليغاً، ولذلك فإن مصر التي استرشدت بهدى هذا المصلح العظيم وخضعت لقيادته، وأعربت عن إرادتها الخلاص من القوضى باختياره والياً عليها، قد ترسخت سبيلاً جديدة أدركت بها قسطاً من السلطان أرغم الدول على أن يحسبوا حسابها. ويضعوا في الميزان الدولي قوتها ومظاهرها، إذ بلغ جيشها النظامي المدرب والمسلح بأحدث المعدات الحربية زهاء مائتي ألف جندياً.

أعمال هذا الجيش

كانت الفترة التي أعقبت جلاء الفرنسيين، ثم الاتجليز عن مصر، فياضة بالحوادث.

والمفاجآت ولكنها مع ذلك فلا يجوز أن تكون غير عتية لحكم محمد علي .
لقد عرف هذا العبقري بالغيرة أن يجعل مصر خلال أربعين عاما موضع
عناية أوروبا واهتمامها ، إذ قبض مرتين على مصير الشرق ، ووصل بمصر في
لحظة من اللحظات إلى أن تمثل دور إحدى الدول العظمى ، رغما من ضآلة
عدد سكانها وقلة مواردها المحدودة ، ولكننا نرى أنه لو عرف في الوقت
المناسب أن يكبح جماح أمانيه لغير موقف العالم إزاء مصر ، ولا ستمر معدن
الإمة المصرية مشحودا ساطعا .

كانت أول معركة اشتبك فيها محمد علي هي معركة أبي قير ضد الفرنسيين
سنة ١٧٩٩ ، ولم تمض عليه ست سنوات حتى تمكن من أن يحمل الشعب
المصري على المناداة به والياً على مصر ، فأقر الباب العالي هذا الاختيار في ٩
يوليه سنة ١٨٠٥ . ثم أخذ منذ ذلك الحين يعمل على تحقيق غرضين : غرض
داخلي وهو الخلاص من منافسيه ، وغرض خارجي وهو إضعاف سلطان تركيا
دون قطع صلته بها . وهذه أعمال تؤدي بطبيعتها إلى تقوية مصر . ومصر القوية
هي ما تتخيل فيها إنجلترا عدوها اللدود والواقف لها بالمرصاد دائماً أبدأ حتى يقطع
عليها طريق الهند بمعانيه السياسية الانجليزية التي سنبينها عند الكلام عن
مفاوضات إنجلترا مع روسيا بخصوص مصر وغيرها في سنة ١٨٥٣ قيل
حرب روسيا وتركيا . وكذلك حاولت إنجلترا في سنة ١٨٠٧ أن تفتح باب
القضية المصرية لمصلحتها ، ولكن الشعب المصري لم يمكنها من ذلك ، إذ أجلاها
عن دياره وعزة النهوض تتلألا في جبينه .

ولما كانت إنجلترا دخلت في حرب مع روسيا ضد تركيا فأنها عهدت إلى
الأميرال لويس ، بعد فشله أمام الاستانة ، بأن يحتل مصر ، فأنزل جنوده في
الأسكندرية بتاريخ ١٧ مارس ، ثم أخذوا سبيل التوغل في البلاد ، ولكنهم
جردوا على أعقابهم وجلوا في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٠٧ بفضل بسالة الشعب

المصري وتضامن زعمائه واتحادهم على صيانة الأراضى المصرية طاهرة من
رجس الأجني، وقيام عوامل سياسية - فى القارة الأوروبية بمناسبة حروب
تابليون - عرف الشعب المصرى أن لا يدعها تفلت من بين يديه

بين الشعب المصرى

والانجليز

فى ٩ محرم سنة ١٢٢٢ هجرية جاءت أنباء من الاسكندرية إلى القاهرة
تفيد أن عمارة بحرية مؤلفة من ٤٢ مركباً بقيادة الأميرال الانجليزى لويس
وصلت إلى الثغر، وأن هذا القائد طلب أن ينزل بجنوده إلى البر فأجيب بالرفض،
إلا إذا كان يحمل من السلطان فرمانا يبيح له ذلك ، فرد القائد بأن ليس معه
هذا فرمان ، ولكنه جاء للمحافظة على ثغر الاسكندرية من غارة الفرنسيين
الذين قد يهبطون أرض مصر خلسة ، فما كان من حاكم الاسكندرية الا أن
أبى بتاتا الأذعان لما أراد أن يستيحه القائد البريطانى الذى أنذره بوجوب
التسليم بنزول الجنود البريطانية بطريقة سلمية، والا نفذ انذاره كرها بعد أربع
وعشرين ساعة.

وصل هذا النبأ إلى القاهرة فاجتمع مجلس الوزراء والحكام والأعيان
وتشاوروا فى الأمر وكتبوا إلى محمد على بالحضور من الصعيد ، ولكن مهلة
الانذار كانت قد انقضت ، ولذلك أطلق الانجليز قنابلهم ، فهدموا جانبا من
البرج الكبير والأبراج الصغيرة وسور المدينة ، واتهى الأمر بنزول
الانجليز ، وعقد مشارطة كانت بمثابة بسط الحماية على الاسكندرية .

وفي نفس هذا اليوم وصلت أنباء تفيد أن الانجليز نزلوا إلى ثغر رشيد .
وما جاء يوم ٢٤ محرم حتى وصلت إفادة أخرى تفيد وصولهم إلى ثغر رشيد .
يوم ٢١ ودخلهم المدينة ، ولكن أهل البلد ومن معهم من الجنود كانوا قد
استعدوا للنزال ، وأقاموا المتاريس في الأزقة والمنعطفات وحصنوا المنازل .
فلما وصل الانجليز إلى وسط المدينة ضرب المصريون حولهم النطاق من كل
ناحية وأوسعوهم ضرباً وتقتيلاً حتى ألقوا ما بأيديهم من أسلحة وطلبوا الأمان
خاضعين ، وإلى سادتهم ساعين حافدين في ذلة وانكسار جناح ، فأسر المصريون
البعض وفر الباقون مهطعين يولون وجوههم شطر دمنهور فقابلهم كاشفها في
حماسة وغيرة ، وأبلى فيهم بلاء حسناً ، وقتل بعضهم وأسر الآخرين .

وصلت هذه الأنباء إلى القاهرة مع الأسرى ، فأقيمت الأفراح ، وأطلقت
المدافع ، ودعا السيد عمر النقيب إلى حمل السلاح ، والتأهب للقتال والكفاح .
لقد فشل الانجليز في تلك المعارك ولكنهم لم يقلعوا عن غايتهم ، ثم
وقفوا بناحية الحمادين قبلي رشيد ، ومعهم المدافع ووافر العدد ، ونصبوا المتاريس
من ساحل البحر إلى الجبل عرضاً ، وفي هـ صفر أحاطوا بثغر رشيد وطوقوه
وأطلقوا عليه القنابل فتهدم الكثير من الدور والأبنية ، ومات عدد وفير ، غير
أن حمية الأهالي وما وصل اليهم من إمدادات جاءت من مديرية البحيرة قد
دفعهم إلى الخروج للانجليز وإعمال السيوف والحراب في مقاتلتهم ، ولما وصل
خبر انتصار الأهالي على الانجليز وتشيت شملهم عادت الطمأنينة إلى النفوس ،
وطمع المصريون في أعدائهم ، واجتروا على مهاجمتهم ، وقويت حمية أهل
البلاد ، وتأهبوا للمحاربة في تضامن غريب ، أعقب ما كان في القلوب من
أحقاد ، واشتروا الأسلحة ، ونادوا بالجهاد ، وكثر المتطوعون ، ونصبوا لهم
يارق وأعلاماً ، وجمعوا من بعضهم النقود ، وأنفقوا على من انضم اليهم من

الفقراء والمعوزين ، وخرجوا في مواكب وطبول وزمور ، فلما وصلوا إلى متاريس الانجليز داهموهم من كل ناحية ، وصدقوا في الحملة عليهم ، وألقوا بأنفسهم في النيران دون مبالاة برمي الأعداء ، واختلطوا بهم ، وأدهشوا بالتكبير والصياح حتى أسكتوا نيرانهم ، وأخذوا أنفاسهم ، فألقوا السلاح وطلبوا الأمان خاضعين صاغرين ، وهكذا يضرب الله الحق بالباطل فيدمغه .

انتهت معركة رشيد بانتصار الأعلام المصرية واندحار الجيوش الانجليزية أمام الشعب المصري ودون تدخل والى مصر . أما من سلم منهم فإنه انجلى عن رشيد موليا وجهه شطر الاسكندرية فتعقبهم الجند ودار التقاتل إلى ان كتب الله النصر النهائي لمصر . فحققت كلمة الحق على المبطلين . وأخذوا ابتداء من يوم ١٣ رجب سنة ١٢٢٢ يعودون إلى براكبهم والخزى يحدوا أعلامهم . والعار يطل من طيات ألويتهم .

وما جاء اليوم السابع عشر من شهر رجب الموافق ١٤ ديسمبر سنة ١٨٠٧ حتى ظهرت الأراضى المصرية من أعدائها بعد معاهدة أبرمها محمد على مع إنجلترا فكانت غزوة السيادة الخارجية الى جانب النصر والظفر في ميدان القتال .

قضى الشعب المصرى على ذسائس إنجلترا ، وعرف محمد على بعد ذلك أن يخلص من الممالك الذين والوا تلك الدولة ، وقبل بعضهم في مهانة وذلة أن يتعاقد معها على قبول حمايتها . ثم انتهز الوالى فرصة الحروب التى أضرم نابليون ناراها فى أوروبا ليوطد دعائم مركزه ويقوى سلطانه . والعاقلة الحكيم من استطاع أن يتهز الفرص ، ويفهم تأثير الجوادث الخارجية فى كسب قضاياها أو خسرانها .

سياسة محمد علي

في الحجاز

بدأ محمد علي من ناحية السياسة الخارجية بأرضاء الدولة العلية ، فسير حملة إلى الحجاز على الوهابيين ولكنها لم تنجح في بادئ الأمر . غير أنه عاد فسير أخرى على رأسها إبراهيم الذي غادر القاهرة في ٣ سبتمبر سنة ١٨١٦ عن طريق قنا والقصير فوصل ينبع في ٢٩ سبتمبر : ومنها قصد إلى المدينة ثم سار بجيشه إلى نجد بعد أن أقام النقاط العسكرية لحراسة خط الرجعة إلى فرضتي ينبع وجدة حتى لا ينقطع المدد عنه ، فاحتل الرس ومدينة عيزه ، وغيرهما ، وفي أوائل أبريل سنة ١٨١٨ وصل أمام مدينة الدرعية . وكان بها عبد الله بن سعود على رأس أغلبية جنوده . ولما كانت هذه المدينة مترامية الأطراف وليس في مقدور إبراهيم تطويقها وارغامها على التسليم فقد أشار عليه أحد أركان حربه بحصار القرى الأربع المحيطة بمدينة الدرعية الواحدة بعد الأخرى حتى إذا ما احتلها جميعاً تسنى له حصار المدينة الرئيسية في سهولة . فأخذ إبراهيم بهذا الرأي . ولما طال الحصار ورأى عبد الله بن سعود أن المصريين قد احتلوا ثلاث قرى من ضواحي المدينة ، جنح إلى السلم والتسليم ، فطلب في ٩ سبتمبر سنة ١٨١٨ وقف رحي الحرب رجاء المفاوضة في الصلح . وخضر عبد الله بن سعود إلى معسكر إبراهيم فأكرم وفادته . وبعد مفاوضة طويلة سلم مدينة الدرعية على شريطة ألا يتعرض للأهالي بسوء ، وأن يتعهد بالسفر إلى الاستانة ورد الكوكب الدرى وسائر المجوهرات والتحف التي أخذها الوهابيون عند استيلائهم على المدينة . ثم عاد إبراهيم لمصر بعد أن ظفر بالفتح المبين الذي لم يستطع أن يظفر به مرّة الأتراك من الغزاة والفاحين .

في أوربا

ولما ثارت جزيرة كريت في سنة ١٨٢٣ طلب محمد علي من السلطان أن يعينه والياً على كريت حتى يثبت له ولاؤه بإطفاء الثورة وقمع العصيان . فأجابه سلطان تركيا إلى طلبه . ولما تم للجيش المصري إخضاع هذه الجزيرة كانت اليونان تغلي غليان القدر ، وروحها الثائر يفيض في أغانيها صبوة وفتوة ، ودفع الحياة يمرق من أناشيدها الحرية فتطفو فروسيتها في كل بقعة أغريقية باعثة القومية والمجد الأثيل ، ونيران الوطنية تذكو في صدور أبنائها فتندفق حميتها جارية في العروق ، دفاعة للنهوض والوثوب ، وذكريات أبطال الأساطير تنمر • الوجود الأغريقي بنفحاتها الحماسية فتلهب القلوب وتحلق بالعقول في عالم الطهر والحرية والخلود .

فمن لسحق هذا الروح الذي لا يموت ، واطفاء هذه النار التي لا تتمد ، والحماسة التي لا تخفت ؟ من لتمزيق العلم الخالد ، واخماد الصيحة الأزلية ؟ من لإبادة الحق الحي على طول الدهر ومطاردة للنور المنبثق على كر الأيام ؟ من لمحق الحرية والفكرة السياسية حتى ينشر مكانها كفناً عاماً من الظلمات والسواد ؟

كان البراطرة المستعمرون ظلمة وعتاة يهيئون لتحقيق ظلمهم بتسيير التابعين لهم من ولاية ، والخاضعين لهم من شعوب ، في قضاء لباتهم ، ولارد على أمرهم غير الطاعة العمياء ، وهل هناك أبسل من المصري إذا اقتاده زعيم لا يعرف التوقف عن العمل إلا إذا أدى مهمته ؟ هل هناك من يتفوق على المصري في بطولته إذا اندفع وراء قائد لا تقوم روحه على الوثبة والدفعة بل تقوم على فضيلة الدأب والاستمرار والثبات حتى تحقيق العمل كي لا يكبو ،

وسط الطريق ، ولا يكل ، ولا يتعب بعد مرحلة لا يلبث أن يرجعها ليستأنفها
ثم يرجعها ليستأنف شطراً منها . وهكذا يبقى في دائرة مفرغة ، وهو يظن أنه
يتقدم ؟ هكذا رأينا سلطان تركيا يولى وجهه شطر مصر ليستبجد واليها
حتى يطفى الثورة اليونانية بجنوده . فما كان من محمد علي إلا أن لبى الطلب
واختار ابنه ابراهيم البطل الباطش لاداء مهمة القيادة وهو متشبع بأن في قبوله
ثمنا لاستقلال مصر .

سار ابراهيم على رأس الجيش المصرى إلى بلاد اليونان ، وهناك زلزل
الأرض حتى غارت بمن عليها تحت أقدامه ، فراراً من إقدامه ، ولعلن نبأ كل
ذلك في الفصل الثانى عند الكلام عن (ابراهيم) ولكن المهم أن فرنسا اعترفت
بسيادة مصر الخارجية ، إذ عقدت معها محالفة غرضها جلاء الجنود المصرية عن
بلاد اليونان

فى سوريا

تم لانجلترا إضعاف مصر بحرق أسطولها بالاشتراك مع فرنسا وروسيا ،
ولكن شارل العاشر ملك فرنسا عاد يعمل على استرداد نفوذه الأوربى ، فأوفد
المسيوييسون لأصلاح الاسطول المصرى الذى بلغ ثلاثين سفينة فى مدة وجيزة
وفى سنة ١٨٣٠ أوعز المسيوده بولينياك رئيس الوزارة الفرنسية إلى محمد علي
أن يغزو الجزائر . ولما تأهب لذلك جعلت إنجلترا تدس له الدسائس لدى الباب
العالى حتى يعزله فيفشل مشروعه وتتضاءل قوة مصر بزوال حكمه ، إلا أن محمد
على وجه جنوده إلى سوريا .

سار ابراهيم على رأس جيشه المصرى إلى سوريا ، فكان ذلك داعياً أوروبا
إلى التحالف ضده مرة ثانية ، وإذا نحن قلنا ضده فلأن حياة ابراهيم هى فى حياة

عمال محمد علي ، فهذا الفارس المقدام ، والقائد العظيم ، والعالم الحربي كان الساعد الايمن في بناء مجد محمد علي ، . ولقد سار ابراهيم إلى سوريا عندما تراخت العلاقات بين محمد علي وتركيا عقب الحرب الاستقلالية اليونانية ، رغما من أن السلطان قد أراد أن يرفع ابراهيم إلى مكانة اسمى من مكانة والده نكابة في الأخير ، حيث انعم عليه بلقب أمير مكة كي يتقدم جميع الوزراء في التشريفات .

لم يعبا ابراهيم بهذه السعاية ، وقاد الجيوش المصرية ، فكانت أول حركة حرية يجب عليه القيام بها هي حركة الاستيلاء على حصن عكا الذي فشل أمامه نابليون .

لم يجزع ابراهيم أمام قوة هذا الحصن ، ولقد سمعناه يقول : « إذا كان نابليون قد اخفق أمام عكا ، فأني سأكون أسعد منه حظاً » . فتحققت نبؤته ، إذ تقدم بجيش قوامه ٣٥ ألف جندي ، وحاصر هذا الحصن المنيع ستة أشهر ، وفتح فيه في النهاية عدة ثغرات ، وفي ٢٧ مايو سنة ١٨٣٢ هجم المصريون على المدينة التي لم يبق فيها غير أربعمائة مقاتل من ٢٥ ألف جندي .

كانت النتيجة الضرورية لهذا النصر الساحق أن يسقط الشرق بيد الظافر ، ولذلك جعل ابراهيم ينقض انقضا الصاعقة على الجيوش التركية فيبيدها أو يبعثرها في الفلوات بعد أن ينزل بها التكتيل والتقتيل ، فدخل دمشق في غير مقاومة ، وفي ٩ يولييه اصطدم بجيش تركي تحت إمرة والي حلب ، فهجم على جناحه الأيسر وسحقه بمدافعه وفرسانه وتمت الكارثة التركية ، واستولى ابراهيم على حلب في ٢٦ يولييه ، ثم طوق في ٢٩ يونيه جيشا تركيا تحصن في « بيلان » بسفح جبل تورييس ، ولما قطع ابراهيم خطوط الرجعة على الأتراك ، هزت فلول الجيش العثماني نحو الاسكندرونه ، فاستولى ابراهيم على ٢٥ مدفعاً وألفي أسير ومخازن المؤونة ، وتراجع الأتراك إلى جبال تورييس ، وبدأت

معارك آسيا الصغرى .

تقدم ابراهيم بجيشه المصرى إلى كونيا . فاشتبك فى القتال مع جيش تركى قوامه ستون ألفا بقيادة رشيد باشا . فتقهقر هذا الجيش فى غير انتظام أمام ثلاثين ألف مصرى ، وفى ٢٨ فبراير سنة ١٨٣٣ اتجه الجيش المصرى نحو « كوتايا » وهدد « بروصه » وانفتحت طريق الأستانه . وكاد ابراهيم يقتلع عرش السلطان محمود لولا أسراع دول أوروبا بالتدخل .

كان مبدأ المحافظة على كيان تركيا هو المعتقد السياسى الظاهر لرجال الحكومات الأوروبية فى ذلك الحين ، ولكنه كان فى الحقيقة ذلك الستار الذى يخفون وراءه مطامعهم . ولذلك فزعت الحكومات الأوروبية من تطور الدولة المصرية الجديدة التى هددت بابتلاع الشرق وتجديد دم الشباب فى مناحيه ، وخشيت أن تقضى هذه النهضة على أمانها وشهواتها الاستعمارية ، فتقدم المسيو ده فارين الوكيل السياسى الفرنسى بالاستانة لابراهيم يقترح عليه أن تنازل تركيا لمحمد على عن الوية عكا ونابولس وصيدا وفلسطين . ولكن محمد على أبى إلا أن يضم سوريا وجزءا من الفرات ومنطقة أطنة بآسيا الصغرى . ولما يئس السلطان محمود من نجاح مساعى فرنسا وروسيا وأنجلترا لدى محمد على ألقي بنفسه فى أحضان روسيا . فوصل إلى الاستانة اسطول روسى أنزل الى البر ١٢ ألف جندى . فكلفت هذه الحركة المسرحية سببا فى انقلاب موقف الدول التى آثرت أخف الضررين ، وضغمت على السلطان حتى أصدر فى أبريل سنة ١٨٣٣ خطأ شريفا بالتنازل لمحمد على عن جميع الاراضى السورية ومنطقة أطنة تنازلا يجوز الرجوع عنه وألغاء مفعوله . وهذا ما سمي بمعاهدة كوتايا سنة ١٨٣٣ فتراجع ابراهيم بجيشه المصرى . ولكن روسيا انتهزت ضعف السلطان وأمضت معه فى ٨ يونيه سنة ١٨٣٣ معاهدة « انكيار سكيلسى » التى ضمنت بها كيان البلاد العثمانية وحمايتها .

سلطان مصر فى آسيا

انتهت سنة ١٨٣٣ على هذه الحال ، ولكن مصر كانت قد بلغت شأوا بعيدا من القوة والمنعة وامتد سلطانها فى بلاد العرب والسودان ، فأصبح البحر الأحمر مصريةا طولا وعرضا ، فقد كانت سواكن ومصوع بالشاطيء الأفريقى . ملكا لمصر ، وجدة بالشاطيء الآسيوى ، وكادت الجنود تفتح بلاد العرب كلها وجاب خورشيد بك حاكم جده بلاد الحجاز على رأس جيش قوامه أربعة آلاف مقاتل وعشرة مدافع ، ثم تقدم حتى مدينة القصيم ، على مسيرة عشرة أيام من البصرة ، واحتل الخليج الفارسى فرفرف العلم المصرى على المحيط الهندى . ثم بنى اسطولا حربيا فى شط العرب ، وفتحت أمامه الطريق الى بغداد ، وكادت مصر تتم الاستيلاء على جميع طرق الهند برا وبحرا بالعرف السياسى البريطانى . عندما احتجت انجلترا على هذا التوسع ، فأصدر محمد على أمره الى تابعه خورشيد بك بالتقهقر والاقتصار على احتلال الاراضى المقدسة . وفى سنة ١٨٣٨ قبضت انجلترا على منطقة عدن مقابل مائة وخمسين ألف فرنك تهدم نفوذ مصر ، وأخذ ظله يتقلص فى تلك النواحي ، ولكن ذلك لم يكف أعداء مصر .

السياسة المصرية والتوازن الاوروبى

أخذ سلطان محمد على يطرد فى النماء بعد أن أجلى الشعب المصرى الجنود الانجليزية عن مصر فى سنة ١٨٠٧ حتى أصبح هذا السلطان حائلا دون تنفيذ الفكرة الاستعمارية البريطانية أو الفرنسية فى وادى النيل ، ولقد أدى نماء هذا السلطان الى ربط السياسة المصرية ربطاً محكما بالحياة الأوروبية والسياسة الأوروبية ، ولكن مع ذلك فإن هذا العهد قد امتاز بتغلغل النفوذ الفرنسى السلبى

لأدبى فى مصر تغلغلا شاذاً ، فقد تودد الوالى الى الفرنسيين تودداً وصل إلى حد
الهيام بمدنييتهم على عكس موقفه ازاء انجلترا ، فانه كان حذرا كل الحذر من السياسة
البريطانية التى لم ينس اعتداءاتها على كيان مصر ، ولم تبرح مخيلته اشباح عدواناتها
التي كانت تظهر فى الساعات الحاسمة من تقرير مصير وادى النيل ، ولذلك
فانه وجه همه إلى التعاون مع فرنسا على النهوض بالبلاد وترقية السكان والاستعانة
بمستشارين فرنسيين حريين وفنيين .

ولكن أمانى محمد على تخطت كل حد ، فهو لم يقصرها على وادى النيل وانما وجه
عنايته شطر الشرق حيث كانت دائماً مقابر الأمانى الكبار ، فلقد زينت له
أمانيه أن يمهّد لمصر سبيل القيام بمهمة خاصة فى الشرق لاتروق دول أوروبا
وتدفعها إلى الكيد له ما استطاعت إلى ذلك سبيلا ، على أن نجاحه المبدئى
المتكرر فى هذه الإصقاع لم ينسه واجباته نحو الباب العالى ، ذلك بأنه كان
سياسياً ماهراً فهم أن السيادة التركية الاسمية كانت تكفيه شر مطامع أوروبا
الاستعمارية ، بعكس ما لو كان فى عزلة عنها ، فان هذا الموقف كان يعرضه لاحالة
لأخطاء كبيرة تفوته دفاع الكتلة العثمانية عنه ، ودفاع من يدافع عن هذه الكتلة
عن الدول ذوات المصالح فى ذلك ، ولهذا فان سياسة الاستانة لم يفهموا إخلاصه
وولائه للسلطان على الوجه الصحيح رغما من أن هذا الولاء وذلك الإخلاص
يرجعان إلى مصلحة قدرها التحيص العميق تقديرا تاما .

لقد أراد محمد على أن تقوم سياسته على قاعدة أن تكون السلاسل التى
تربطه بالسلطان واهية إلى أبعد حد ولكنه ما كان يريد أن يأبى تحملها ، وإذا
كان قد حاول فى بعض الأحيان قطع كل علاقة مع متبوعه ، فان ذلك لم
يكن يقع إلا تحت تأثير الحوادث التى لم يستطع التنبؤ بها ، وكانت مفاجأتها
مدعاة إلى إقلاق حكمه واضطراب حياته . وبغض النظر عن بعض شواقع منه
إزاء تركيا ، فان فى المقدور القول بأنه لم يفكر فى النصف الأول من حكمه

في أن يحرر مصر تحريراً تاماً يخشى منه على كيائها إذا ما أنشب غول الاستعمار أظافره فيها ، ذلك بأننا سمعناه يقول للسياسي النمساوي (بروكش أوستن) « Brokesch - Osten » : إنك أجنبي وتجهل الطريقة التي يفكر المسلم على قاعدتها . . . أفهل تدري أية نتيجة تلحقها بى تجزئة الإمبراطورية العثمانية ؟ إن كل مسلم يتجنبنى ويخرج على فى كراهية وبغض وابنى فى مقدمتهم . .

ثم صرح لندوب فرنسا المسيو (ده بواله كونت De Bois-le Comte) بعد معركة كونييا بقوله : إنى على استعداد فى أية ساعة لأن أقطع للعالم عهداً بأننى لن أسعى أبداً إلى التحرش بالسلطان ، راجع ص ١٩ ، ٢٠ من القضية المصرية لده فريسنيه .

ولقد قام البرهان على ذلك فى كريد وفى حرب الاستقلال اليونانى ، فكان لزاماً أن يودى هذا السلوك إلى رضا السلطان عنه مقابل ما ضحاه فى سبيل مساعدته من جنوده وأسطوله وأمواله ، ولكن غيرة السلطان محمود من قوة تابعه الرهيب أضلته وأضرمت فى صدره نار الحقد على تابعه ، وجعلته يعمل على إذلاله ، وسحب قائمقامية عكا منه ، فكان هذا هو السبب فى إضرار نار الحرب فى الشام وآسيا الصغرى على ما تقدم بيانه وهى تلك التى انتهت بمعاهدة كوتايا فى سنة ١٨٣٣ ، ولكن أعداء السلطان لم يلبثوا أن عملوا على إذكاء نار الفتنة فى سوريا سنة ١٨٣٤ ، فقمعها إبراهيم قعاً شديداً . ولكنها كانت فتنة لها ما وراءها ، فقد كشفت عن نيات السلطان محمود نحو محمد على إذ وجه هذا السلطان قواته نحو مجرى الفرات فهدد بذلك تخوم حكومة والى مصر الذى اعتزم عندئذ قطع العلاقات بينه وبين تركيا ، وبعث إلى الباب العالى مذكرة طلب فيها الاعتراف بتوارث هذه الأملاك . فكان الجواب أن اجتازت الجنود التركية نهر الفرات فى ٢١ أبريل سنة ١٨٣٩ بقيادة حافظ باشا وأن أعلن السلطان خيانة محمد على وعضيانه .

كانت خطة الأتراك الحربية على جانب من المهارة ، ذلك بأنهم لم يهاجموا سوريا من سلسلة جبال توريس ، وإنما حشدوا قواتهم التي بلغت مائة وخمسين ألفاً على نهر الفرات أمام الحدود المتجردة من وسائل الدفاع ، وأخذ حافظ باشا يسترشد بآراء أركان خرب من الضباط الأوروبيين ، ولا سيما الألمان . أما معسكر إبراهيم فكان في حلب ولذلك انقضى شهر حتى تمكن الجيشان من الالتحام في نصيبين .

أوى الأتراك إلى حصن منيع يعصمهم من ضربات إبراهيم ، ولقد أقام الضباط الأوروبيون حول هذا الحصن استحکامات قوية ، ولذلك لم يفكر البطل إبراهيم في أن يهاجم الأتراك مواجهة ، ففي ٢٣ يولية سنة ١٨٣٩ أخذ يطوق العدو من الجناح الأيسر في ثبات وجرأة نادرين ، ولكن حافظ باشا القائد العثماني لم يتحرك خلال هذا التطويق رغم نصائح الضباط البروسيين .

وفي ٢٤ يولية وقف الجيش المصري البالغ أربعين ألفاً في ثلاث خطوط مائلة وحمل حملة شعواء على الميسرة التركية . ولكن هذه الحملة لم تجده ، ولقد نصح أحد الضباط الفرنسيين حافظ باشا أن يهاجم الجيش المصري بالسلاح الأبيض . فتردد ، ولذلك انتهز المصريون هذا التردد وأعملوا مدافعهم في العدو فتقهقرت الطواير الكردية بينما كان سليمان باشا يتقدم بجناحه الأيمن من الجيش المصري ، وسرعان ما تعثر الجيش التركي وذاب ، فالتقط المصريون خمس عشرة ألف بندقية . القاهما المشاة الأتراك ، واستولوا على ١٧٠ مدفعاً و ١٥ ألف أسير وسقط المعسكر التركي بين أيدي المصريين الذين التقطوا صور التلغرافات والنياشين التي كان يحملها حافظ باشا . ونجت سوريا من غارة الأتراك ، وفشل مشروع السلطان محمود الذي توفي بعد ستة أيام من وقوع هذه الكارثة ، وتولى عبد المجيد في السادسة عشرة من عمره وقد تملك الذعر الاستانة وانحاز الأسطول التركي إلى محمد علي وجاء إلى الاسكندرية

لينادى بوالى مصر سلطانا على تركيا وخليفة للأسلام، بينما كانت أوروبا تطيش إعجاباً، وتذهل تقديراً، أمام انتصارات إبراهيم على تركيا وضباط أوروبا (راجع كتاب مصر ابتداء من سنة ١٧٩٨ إلى سنة ١٩٠٠ لمؤلفه لويز برييه ص ١٣٣ - إلى ١٤٤)

الساعة الحاسمة

كانت السياسة الدولية ترى فى المناداة باستقلال تركيا سبباً جوهرياً من أسباب الاحتفاظ بالتوازن الأوروبى ، وشرطاً من شروط السلام العام. ولكن الدول كانت تعمل فى هذه السبيل بألوان خاصة ، واحساسات متباينة نستطيع أن نستخلصها من أقوال المسيو جيزو أحد وزراء فرنسا فى ذلك الحين ونقلها عن مذكراته « لخدمة تاريخ زمنى - جزء رابع »

« كان لآنجلترا والفرنسا فكرة بسيطة ثابتة وذلك أنهما لم يهتما إلا باستبقاء الدولة العلية ضعيفة مضعضة . والدفاع عنها ضد أعدائها حتى لا يتعجلا تجزئتها إلا لمصلحتهما، ولم يكن للروسيا إلا فكرة واحدة أيضاً، ولكنها أبسط من السابقة، وإنما كانت فكرة خاصة بها رثابتة لا تتغير أى تغيير ، وهى بقاء تركيا دون تقويتها أو تدعيمها مع بسط حمايتها وسيادتها عليها ، وأما بروسيا التى كانت بعيدة عن الموضوع فإنها كانت تجنح عادة الى تأييد النمسا وآنجلترا مع مراعاة احساس روسيا ، وأما سياسة فرنسا فإنها كانت معقدة وخاضعة للظروف . فقد كانت تريد خدمة السلطان ووالى مصر فى آن واحد : خدمة نفوذها ومصالحها ، وبهذه السياسة يمكن أن يقال إن فرنسا أرادت استبقاء تركيا وتوسيع سلطان مصر ، فالباب العالى كان أذن أمام حليفين بالمعنى الصحيح ، حليف منافق يريد حمايتها ، وصديق وزع قلبه ووجهه . »

ولقد قال المسيو. جزو أيضا : « ترجع سياسة فرنسا في هذا الموضوع الى حملتنا الجليلة الشأن التي أرسلناها الى مصر في سنة ١٧٩٨ ، وشهرة قوادنا وجنودنا . وعلبائنا الماثلة في الذكريات والتأثرات التي خلقتها وقائعهم الحرية واعمالهم ونهضات تصوراتهم وافكارهم وأوهامهم دون الرجوع الى رعاية عوامل الأمن والتوازن ، فلقد ارتبط بهذا الميدان الذي تألق فيه المجد القومي الفذ مصلحة بعيدة الغور ، فمصر التي فتحها جيش فرنسي ووصفها معهد علي أصبحت إحدى مواضع الاعجاب الشعبي الفرنسي وتطلع الأمة الفرنسية، ولذلك فإن مصيرها كان موضع العناية الفائقة منا وتعلق بأحاساسنا القلبية ، وسيد مصر الجديد ، ذلك الحاكم المجيد الجدير بالاعجاب أيضا والذي قاد زمامها وقتئذ في زهو وبهاء وسطوع ، كان وهو يتوجه إلينا حليفا طبيعياً أيدناه بعطفنا وحماسنا أكثر مما أيدناه بدافع الاهتمام بالتفكير في تحقيق شأن من الشئون أو بدافع المصلحة . ولكن المسيوده فريسينيه علق على ذلك في ص ٢٥ من كتابه «القضية المصرية» بقوله : « ولكن الالوان السياسية قد ضعفت قوتها منذ ذلك الحين ، وكلما تقدم الزمن تضائل تدخل التصورات والأوهام في الموضوع . وأخذنا نسترشد بالاهتمام بعوامل الأمن والتوازن في مسلكنا . »

ولما وقعت معارك آسيا الصغرى وجاءت معركة « كونييا » كالصاعقة ، خمدت جذوة الميول السرية التي اشتعلت في نفوس الدول ، وسرعان ما توحد الغرض المشترك ، وعملوا جميعاً على وقف تقدم والى مصر ، وانتشال الامبراطورية العثمانية من وهدة الخراب ، ولم ينتظر السلطان منهم إلا أن ينقذوه ، ولذلك ألقى بنفسه في أحضانهم .

ولكن محمد علي طلب أن يكون له سوريا وجزء من العراق ومنطقة أطنه (مفتاح آسيا الصغرى) ولقد شجعه على ذلك قنصل فرنسا في الاسكندرية على عكس المسيو فارين القائم بأعمال السفارة الفرنسية في الاستانة فانه بذل

جهده في الحصول على شروط أقل قسوة بالنسبة لسلطان تركيا ، إذ عرض على ابراهيم ألوية عكا ونابلس وصيدا والقدس كما قدمنا ، وأما الأميرال روسان الذي عين سفيراً لفرنسا في ١٧ فبراير سنة ١٨٣٣ فانه جرح عزة محمد علي من اليوم الأول لتعيينه ، إذ كتب في ٢١ فبراير يقول : «إن التصميم على المزاعم التي أترتموها من شأنه أن يجر علي رأسكم نتائج مشثومة لاشك في أنها تثير مخاوفكم ، وستبر فرنسا بالعهد الذي قطعته ، إذ في مقدورها ذلك ، وإني زعيم بأنها تريد ذلك ، ولهذا فلم يبق لي إلا أن آمل في أنكم لن تكرهونا على الالتجاء إلى الضرورة القاسية التي تفضي إلى مهاجمة دولة هي إلى حد من صنعنا (يشير إلى مصر) واطفاء سطوع مجد أنا واحد من المعجبين به ، ولكن محمد علي رفض الاذعان بتاتا .

ولما وصل إليه المسيو « دي بواله كونت » بعد ذلك بستة أسابيع في مهمة شبه رسمية وجده في حالة غضب شديد من جراء هذا الانذار ، فقد قال له « وبماذا تريد أن أجيب على سفيركم ؟ إني لا استطيع أن أقول له « ياعزيزي ، لأنني أكون كذابا والحالة هذه ، ولا يمكنني ان اظهر له حقدي ، لأنني اجرح بذلك احساس حكومتكم ، وفضلا عن هذا فان لفرنسا بمصر قنصلاً معتمدا لدينا ، وكان من الواجب أن تخاطبني حكومتكم عن طريقه ، أما علاقاتي بالسلطان « فان جميع القواعد المرعية كانت تحتم علي أن أتابعها وحدى دون تدخل وسيط » .

وفي الواقع كان محمد علي يتفاوض مباشرة مع الباب العالي بطرق مختلفة ، ولقد كان السلطان محمود يصغي له تارة ، ويتوجه تارة أخرى إلى روسيا التي كانت دائماً على استعداد لتقديم معوتها الخطرة اليه ، وبعد كثير من الاضطراب القلق أفضت المفاوضات إلى نتيجة من الجانبين . ففي ١٥ أبريل سنة ١٨٣٣ اجتاز الأسطول الروسي البوسفور ، وأنزل ١٥ ألف جندي في سكودار لحماية

الاستانة ، وفي ٥ مايو صدر فرمان بمنح محمد علي سوريا ومنطقة اطنه ، وبعد ذلك بعشرة أيام أخذ ابراهيم في الجلاء عن آسيا الصغرى . فانتهى أمر الحرب بسلام . ولكن بشروط ألقت بذور الشحنة بين الدول الأوروبية . ولا سيما بعد إبرام معاهدة « انكيارسكيليسى » في ٨ يولييه . وهى المعاهدة التى فرضت بها روسيا حمايتها على تركيا . ولكن الدول لم تطق صبرا على هذه المعاهدة فأدت المساعى إلى تصريح من القيصر بأنه لن يطبقها .

الموقف بعد ١٨٣٣

لقد سويت الازمة التى حدثت بين الباب العالى ووالى مصر على النحو الذى أبناه ، ولذلك كان من الجائز القول مع المسيو جيزو : إن الموقف فى مستهل سنة ١٨٣٤ قد بقى منه « العداوة المتأصلة بين الباب العالى ومحمد علي ، والمركز الصعب الدقيق الذى وقفته فرنسا بينهما ، والسحب التى تولدت عن ميلها نحو والى مصر ميلا صريحا أدت إلى تعكير الصفاء بين انجلترا وفرنسا ، ومضاعفة الكراهية التى أثارها ذلك النضال فى نفس القيصر نيقولا ضد لويز فيليب وحكومته ، فمن الواجب إذن أن نعرف قيمة سوء التفاهم الذى قام بين انجلترا وفرنسا وكانت نتيجته تلك الازمة الخطيرة التى وقعت فى سنة ١٨٣٩ وسنة ١٨٤٠ ، وضاعفت مسافة الخلف بين هاتين الدولتين .

لم تكن انجلترا بقادرة على أن تمنح مخاوفها الخاصة بمصر وبالطرق الكبرى المؤدية إلى الهند . ولذلك فانها كانت وفاق ما قاله المسيو « ده فريسنيه » وزير خارجية فرنسا « على استعداد دائم لأن تنضم إلى فرنسا لتحول دون أن تحتل دولة ثالثة هذه الطرق كما كانت على استعداد دائم أيضا لأن تنقلب على فرنسا إذا رأت أن نفوذها فى مصر قد تخطى الحد . ولذلك فانها لم تكن راضية عن

الرعاية التي تمتعت بها فرنسا لدى محمد علي ، ورغما من أن هذا المركز الفرنسي كان أدياً بحتاً ، فإن إنجلترا كانت تنظر إليه بعين الريبة . وهذا الاحساس الخفي كان واضحاً في أعماق جميع المناقشات التي كان يقوم بها هذا الزبون المشاغب والذي شوش الأذهان ، وليس من شك في أن المفاوض الانجليزي كان يسترشد بهذه القاعدة عند ما كان ينصح عن عداوته ولا يرغب في الصلح بتاتاً خلال المفاوضات الطويلة التي سبقت اتفاقية سنة ١٨٤٠ ،

ولكن السلطان لم يرض عن الامتيازات التي استمدها محمد علي من اتفاقية كوتايا سنة ١٨٣٣ ، ولذلك وقعت حرب سنة ١٨٣٩ التي انتصر فيها ابراهيم في نصيبين على نحو ما بيناه آنفاً ، ولقد أحدث تقدم جيش السلطان محمود من نهر الفرات قسداً إلى مقاتلة جيش ابراهيم تأثيراً شديداً في وزارات الخارجية ودارت المفاوضات بينها على الفور ، ولقد كان اعتداء السلطان واضحاً حتى في نظر المتحيزين ، فكتب الاميرال روسان سفير فرنسا في الأستانة ، وهو سياسي لم يشتهر بميله لمحمد علي . بتاريخ ١٦ مايو سنة ١٨٣٩ : يقول « إن السلطان يريد أن يهدم تابعه أو يموت » . وقال اللورد بوتسباي سفير إنجلترا بتاريخ ٢٠ مايو : « إن السلطان يؤثر الموت على أن يفلت تابعه التائر من ضرباته القاتلة » ، أما الكولونل كبل فنصل إنجلترا في الاسكندرية فانه لم يستطع إلا أن ينصف محمد علي ، فقد قال : « إن المسلك المحتاج الذي يسلكه السلطان بعيداً عن نصيح السفراء في الأستانة لن يكون سبباً في نفاذ موارده فحسب ، بل إنه سيضعف نفوذه الأدبي في تركيا ، بينما المسلك المعقول الذي يسلكه ابراهيم باشا وفاق تعليمات والده الذي أشار عليه بالكيف عن أي عمل عدائي ، سيرفع من شأن محمد علي ، ويضاعف نفوذه في أعين الامبراطورية العثمانية » .

وفي الحال ظهر على الوزارة البريطانية رغم تحيزها للسلطان محمود أنها لا تستطيع أن تنحى الضعف الذي يالحق بتركيا إذا هي اعتدت على محمد علي ،

ولقد اتضح هذا المسلك من المفاوضة الهامة التي جرت بين اللورد بالمرستون وزير خارجية بريطانيا والمسيو « ده بوركني De Bourquenay » متولى أعمال سفارة فرنسا بلندرا في ٢٥ مايو سنة ١٨٣٩ بخصوص وضع قواعد اتفاق بصدد هذا الموضوع .

لقد قال اللورد بالمرستون : « إنى أجعل بدء خطتنا أن يكون الغرض من سياستنا المشتركة هو الاحتفاظ بالامبراطورية العثمانية على اعتبار أن ذلك من الضمانات التي راعيناها في سبيل التوازن الدولي ، وعندنا كما في فرنسا رأى يميل إلى إخماد قوة مصر ، ولكن الوزارة البريطانية لا تشاطر هذا الرأى الذى لا يخرج عن أنه إحدى الصعوبات العديدة التي تصطدم بها في طريقها الخاصة بالمسائل الشرقية

« إن واقعة اعتداء السلطان على محمد علي لها أهميتها الأدبية ، إذ في العالم مبدأ يسمى العدل ، وهذا هو مالا نستطيع إنكار قوته إذا رأينا أن نلقى المسئولية على المعتدى ، ولكن من الواجب في الوقت ذاته أن نذكر أننا لم نكفل قط تسويات كوتايا ، ولم نوقع أى اتفاق يؤدي إلى إنكار صفة التابع في الظافر وصفة المتبوع في المغلوب .. وليس في وسعنا أن نريد أن نرى وإلى مصر الظافر يجر بظفره الجديد الامبراطورية العثمانية إلى حافة الخراب والتهلكة ، وأن يرغمها على أن تلقى بنفسها في أحضان الروسية مرة أخرى ، ولا في وسعنا أن نريد أن يثار السلطان لنفسه باتتصارات أولية (مشكوك فيها) فيدع بذلك السلام الأوروبي في خطر طوال الزمن الذي يرغب فيه أن ينازع وإلى مصر فتوحاته الأخيرة ، وربما ما كان منها في حيازته منذ زمن قديم ، فواجبنا الأول هو أن نسرع بوقف الاصطدام المشؤم الذي شرع فيه سلطان تركيا ومحمد علي ، ولكن ماهى الوسيلة العملية المؤدية لذلك ؟ وماهى حدودها ؟ » ، ثم استطرد اللورد بالمرستون إلى الكلام بصدد إرسال أسطولين أحدهما فرنسى والاخر انجليزى إلى شواطئ سوريا ومعهما تعليمات متفق عليها بين الدولتين

ثم خاض في توجيه دعوة إلى وزارتي فيينا وبرلين قصدا إلى الاشتراك في العمل الذي تفرضه الظروف ، وأما فيما يتعلق بروسيا فقد قال وزير خارجية إنجلترا أنه سيسوى على مقتضى الظروف ، أى تبعاً لما إذا كانت هذه الدولة تنفذ أولاً تنفذ معاهدة أنكاريار سكيليسى ،

لاح الاتفاق بين باريس ولوندراتاما ، حتى لقد رأى اللورد بالميرستون أن يكرر قوله: « إن كل شيء مستحيل دون هذا الاتفاق ، وكل شيء سهل تحقيقه بذلك على الأقل » ، ولكن السياسة ما كانوا ينطقون دائماً بلهجة واحدة بل إنهم ما كانوا من الناحية العملية يطبقون هذه القاعدة في دقة ، فلقد حدث في شهر يونيه سنة ١٨٣٩ مثل هذا الاختلاف ، فالأميرال روسان سفير فرنسا في الأستانة وجه بناء على أوامر حكومته أقصى الانذارات للباب العالي حتى يكبح جماح نشاطه الحربى ، أما اللورد بونسنباي سفير إنجلترا فانه امتنع عن الاشتراك في هذه الانذارات ، فأحدث هذا الاختلاف أثراً سيئاً في الأستانة ، حيث رأى السلطان فيه مشجعاً على الاستمرار فى استمراء مرعى عدوانه وعناده ، وفى ٨ يوليه تحدث القائم بأعمال سفارة فرنسا فى لوندرا مع اللورد بالميرستون بهذا الصدد ، فاحتج وزير خارجية إنجلترا بأن تعليماته للسفير كانت دائماً: « حولوا دون انفجار الحرب ، وتأيدوا لرأيه عرض وزير الخارجية البريطانية على أنظار متولى أعمال السفارة الفرنسية سبعة أو ثمانية تلغرافات كثر فيها هذا القول: ثم أردف كلامه بقوله: « والآن لا أستطيع أن أنكر عليك أن رأى الخاص للورد بونسنباي - وهو رأى لأشاطره إياه - كان دائماً معارضة الحالة التى نجمت عن اتفاق كوتايا ، فأعرب المسيو ده بوركنيه عن خوفه من أن هذا الرأى الذى ارتآه سفيره فى الأستانة « والذى تم عنه التلغرافات ذاتها قد يودى إلى نتائج تعرقل عمله السلمى » فلم يخف اللورد بالميرستون عنه أنه هو أيضاً يخشى ما يخشاه المسيو ده بوركنيه .

فهذه القاعدة ، قاعدة التعامل في وزارة الخارجية البريطانية بوجهين : وجه
للوزير ، ووجه للسفير ، قد لاحظها المسيور ده فريسينيه وزير خارجية فرنسا عندما
قرر في الهامش رقم واحد من ص ٣٦ من كتاب « القضية المصرية » قوله
« ولقد حدث لي شخصياً أن لاحظت هذه الملاحظة عدة مرات ، فالممثلون
البريطانيون السياسيون كانوا رغماً مما يصلهم من التعليمات المتفقة مع ما يصدر
للمثلي فرنسا في مصر يقفون مواقف تختلف اختلافاً محسوساً عن مواقف
الممثلين الفرنسيين ، ولكن الوزير البريطاني الذي أخبرته بذلك قد أظهر تردداً
في سبيل وقف هذا الشذوذ ،

ولكن رغماً من هذا الاختلاف في تنفيذ ما اتفق عليه فيما بين فرنسا
وانجلترا فان الوزارتين كانتا في الظاهر على اتفاق تام ، حتى لقد قررا
برنامجاً واحداً اقترحه المارشال « سوت ، Squit ، رئيس الوزارة الفرنسية
ووزير خارجيتها ، ولكن بغموض النص قد أدى إلى تأجيل إيضاح العبارات
المضطربة الغامضة المقلقة ، فلقد قيل في تلغراف ١٧ يونيه : « ستكون مهمة
الأسطوارين المشتركة قائمة على وساطة مسلحة ترغم قوات مصر والباب العالي
على الخضوع » و « قد يكون من الضروري ظهور العلم النمساوي بجانبها . إذا
أردنا أن ندرك النتيجة المرغوب فيها إدراكاً تاماً ، وأما فيما يتعلق بالتسوية
النهائية — وهي النقطة الدقيقة فان المارشال « سوت » اجتنب الكلام فيها
و اكتفى بأن يقول : « لقد أصبحت الضرورة التي تتطلب تولية محمد علي على
شطر من أملاكه الحالية على الأقل معترفاً بها ومقررة بطريقة تكاد تكون عامة
إذ فهم الناس أن العظمة التي بلغها محمد علي تجعله في حاجة إلى أن يطمئن على
مستقبل أسرته بحيث تكون بعد وفاته بمنجاة من انتقام الباب العالي وهذا الحال
تتجلى تجلياً مجسماً في أعماق نفسه حتى أنه لا يستطيع أن يتمشى مع الأفكار
السليمة إلا إذا هو نال ترضية من هذه الناحية ولا يسغنا من جهة أخرى أن

نغتنط بالأمل في أن يقبل الباب العالي منح محمد علي هذا الشطر من القوة
الاذنية إذا نحن لم نمنح الباب العالي على تسيل المعاوضة مزية تمكنه من ضمانه مادية
ضد ما يحتمل من مشروعات عدو يقوى على حساب الامتيازات التي خولتها
الدولة العلية إياه، أما طبيعة الامتياز الذي نخوله للباب العالي ومداه فليس من
السهل تحديدهما .

ولكن اللورد بالمرستون قد رأى بهذا الصدد أن لامناص من رد سوريا
بأسرها إلى تركيا، وأما في برلين فقد رأوا أن السلطان يستطيع أن يكتفى بجزم
من هذه الولاية، وأما نحن (فرنسا) ياسيدنى فأتنا نقر بأن للباب العالي
الحق في عوض فعلى، ولكننا نرى أن اللحظة التي نحدد فيها مدى هذا
العوض لم تكن بعد،

كان العوض الذي اقترحت فرنسا منحه للباب العالي مقابل امتيازات محمد
علي هو في الواقع منشأ الصعوبات، والسكوت عن بيانها في اقتراح
المارشال سوت رئيس الوزارة الفرنسية قد جعل حل الخلاف بين تركيا
ومحمد علي أكثر وعورة وأصعب استجابة لما كان عليه وقت الادلاء بالاقتراح الفرنسي
وبينما كانت وزارات الخارجية تمحص الحالة وتجهد في حلها وفاق أهوائها
كانت الحوادث تجري سراعاً وفي شدة بأسيا الصغرى، وعبثاً حاول مندوبو
الدول الذين أوفدوا إلى القاهرة والأستانة سعيًا في استصدار أوامر بوقف
الحركات العسكرية، ولما وصل أمر محمد علي إلى إبراهيم بوقف القتال كان
الجيش التركي قد سحق نهائياً، وكل ما استطاعه إبراهيم وقتئذ هو أن يقف في
مكانه دون أن يتقدم في انتظار أوامر أخرى، أما السلطان محمود فإنه مات غمًا
وكذا في ٣٠ يونيو سنة ١٨٣٠، تاركاً العرش للسلطان القاصر عبد المجيد،
وأما الأسطول العثماني فإنه انحاز لمحمد علي، ووصل إلى الإسكندرية ليلبّيه
بالخلافة ويكون تحت تصرفه .

المفاوضات المباشرة في سبيل تسوية

تصدع بنيان الدولة العلية ، وملاحت عليه علامات الدمار ، ولكن مستشارى السلطان نصحوا إليه أن يقاوم إلى النهاية ، حتى يجرد محمد على من قوته وينزع عنه سلطانه ، غير أنه قد صرح للصدر الأعظم أن يكتب باسم السلطان لمحمد على كى يقول له :

«لقد أباح محمد على باشا والى مصر لنفسه أن يتخذ اجراءات حاطة من مقام والدنا المجيد ، فوق حتى الآن كثير من الحوادث بسبب ذلك ، وأخيراً قد تم بعض الاستعدادات ، ولما كنت لأريد أن تقلق راحة رعاياى أوتهدر الدماء الاسلامية ، فأنى أنسى الماضى ، فاذا ما أدى محمد على واجب الخضوع والتبعية فى دقة فانى أخصه مقابل ذلك بالعفو السلطانى وأنعم عليه بنیشان رفيع القدر يماثل تلك النياشين التى يحملها اعلى وأشهر وزرائى ، وامنحه وراثة حكم مصر لابنائى من بعده »

على أن الباب العالى قد قطع شوطاً آخر أبعد مما تقدم ، إذ تسلم اللورد بونسباى فى ٢٢ يونيه من مترجم السفارة الانجليزية نيانا جاء فيه « إن الباب العالى على استعداد تام لان يفاوض محمد على على القواعد الآتية التى اقترحتها حكومة سان جيمس (وكلية سان جيمس هنا جاءت خطأ ماديا كما لاحظ ذلك المسيو ده فريسنيه بصحيفة ٣٩ من كتابه القضية المصرية) :

- (أ) أن يحصر أرث حكومة مصر فى أبناء محمد على .
- (ب) أن تكون حكومة سوريا كلها لابراهيم باشا .
- (ج) أن تكون حكومة مصر لابراهيم باشا عقب وفاة محمد على وتعود سوريا على الفور إلى السلطة المباشرة للباب العالى كما كانت الحال فى الزمن السابق .

قبل محمد على أن تكون هذه القواعد أسسا للمفاوضات حتى لا يؤدي الخافه إلى حمل الدول على العمل ضده ، وإذا فتح باب المفاوضات استطاع أن يبذل قصارى الجهد لتعديل هذه الشروط إلى مايفضلها .

الدول وشروط التسوية المباشرة

أما تأثيرات الدول بهذه المقترحات فقد اختلفت تبعا لمصالحها . فالروسيا قد رأت في هذه المفاوضات المباشرة وسيلة للخلاص مما التزمت به في معاهدة أنكيارسكيليسى دون أن تضيع عليها المصلحة التى تجنيها من مركزها الممتاز وعزلتها عن الدول الأوروبية مع بقائها الدولة الحامية لتركيا بأجناس الأتمان ، على عكس ما إذا هى اشتركت مع الدول فى عمل إجماعى . فأنها فى هذه الحالة كانت تفقد حتما كل هذه المزايا . ولقد أخبر المسيو ده بوركنيه متولى أعمال سفارة فرنسا فى لندرا وزارة الخارجية الفرنسية نقلا عن زميله الروسى المسيو ده كيسلف De Kisselef « أن الوزارة الروسية تتنحى عن أى تدخل فى شئون تركيا الداخلية .. أما وقد اعتزم الباب العالى أن يسير اليوم إلى الأمام فى سبيل التقرب ، ووجه بالفعل إلى مصر مقترحات لتسوية معقولة . فمن الواجب أن ندع المفاوضات تجرى فى الاستانة وأن تقتصر مساعداتنا على الوساطة والخدمات . وإلا فلا يكون هناك دولة عثمانية مستقلة ، أما حكومتالندرا وبباريس اللتان أقرت خططهما حكومتا فينا وبرلين فانهما عنيتا عناية كبرى بأن تدور المفاوضات على أعين أوروبا وبواسطتها ، حتى أن المارشال سوت كتب يقول : « إن دول أوروبا وإن كانت توافق كل الموافقة على مشاعر التوفيق التى أظهرها الباب العالى إلا أن الواجب يقضى عليها أن تلزمه بأن لا يتعجل أى

شئ. وأن لا يفاوض والى مصر الا عن طريق وساطة حلفائه، فصفق اللورد
بالمستون وزير خارجية انجلترا اعجابا بهذه اللهجة التى جاءت ترجمة صحيحة
للفكرة التى أكنها فى أعماقه كما قال المسيو فريسينيه تعليقا على هذا الخطأ السياسى
ص ٢٠ من كتاب القضية المصرية . ثم أردفه بقوله : «إننا نلنس هذا الخطأ
الاولى الذى كان لزاما عليه أن يبادر بأحاقة أتعس النتائج يلدنا . وفى الواقع
كان أمام وزارة فرنسا سياستان . أولاها أنه كان فى مقدورها كما أدلى بذلك
تلغراف المارشال (سوت) أن تعترض على تسوية مباشرة وتحفظ بالمفاوضة
للدول . وفى هذه الحالة كان من الواجب عليها أن تكون على استعداد لأن
تقبل شروطاً تراها غير مرضية لوالى مصر . ذلك بأن استعدادات الوزارات
الأخرى كانت معروفة لدينا ولم يكن بينها واحدة تعطف على محمد على بقدر
ما كنا نعطف عليه . أما وزارة لندرا فانها صارحته العداء . وأما السياسة الثانية
فهى أنه إذا كنا قد خشينا هذا المصير الذى لا مناص منه فقد كان الأخرى
بنا منذ البداية أن نلتزم لهجة متباينة مع تلك التى قرأناها الآن (لهجة سوت)
وأن نعترض على أى وساطة بين السلطان وتابعه ، وأن تقتصر على عمل خاص
وشبيه بالرسى يفضى إلى جعل التسوية معتدلة بقدر الامكان . أما أتعس الخطط
فكانت تلك التى انطوت على الاشتراك مع الدول الأخرى ثم رفض اتباع
خطواتها بعد ذلك حتى النهاية . وهذا ما كان يقضى علينا قضاء واضحا بالخروج
فى وقت ما من جماعة الدولة الأوروبية والظهور أمام العالم بمظهر العاجز . اللهم
إلا إذا كان الغرض إرادة الالتجاء إلى حظ السلاح . وهذه المرحلة من الأهمية
بمكان عظيم يدعو إلى دراستها لأنها مرحلة مهدت للحوادث التى جرت فى
سنة ١٨٨٢ .

غرض الدول

لقد كان غرض الدول الأربع مزدوجا . ذلك بأنهم كانوا يريدون أولا أن يستبقوا الباب العالى فى المنحدر الذى أحله به فزعه ويمكن أن يثدى على .
مر الأيام إلى تقلص ظل الامبراطورية وتحللها . وأما غرضهم الثانى فهو أنهم كانوا يريدون أن ينتزعوا من روسيا مركزها الممتاز الخاص الذى أدركته .
بعد معاهدة «انكيار سكيليسى» بدفعها إلى الوقوف بجانب الدول الأوربية . وأما :
القيصر نيقولا فانه رأى من جهته فى النهاية أن خراب تركيا التى يحميها من .
شأنه أن يحمله تضحيات جسيمة ، ولذلك آثر ، عن بعد نظر أن ، يتقرب من .
الدول ، وصرح بأنه على استعداد لأن يعمل بالاشتراك معهم إذا هم صمموا .
على أن يديروا المفاوضات المصرية التركية بأنفسهم . وبناء على ذلك حرر
ممثلو فرنسا وانجلترا والنمسا وبروسيا والروسيا مذكرة إجماعية سلموها للباب .
العالى فى ٢٧ يوليه سنة ١٨٣٩ وهذا نصها :

المذكرة الاجماعية

«لقد وصل فى هذا الصباح إلى الموقعين على هذا من لدن حكوماتهم تعليمات .
تقضى بأن يكون لهم الشرف بأن يحيطوا الباب العالى علما بأن الاتفاق قد توطد .
فيما بين الخمس الدول العظمى على المسألة الشرقية ، وأن يدعوهم الى وقف أى أعترام
نهائى تقرر دون اشتراكهم إلى أن يتم أثر المصلحة التى يعنون بها من أجله ،
تقررت سياسة فرنسا بهذه المذكرة التى شجعت أعداء محمد على على الانتقاص .
من امتيازاته واقتطاع ما ناله بحد السيف من حقوق مكتسبة حتى لقد قال .

للورد بونستباي في هذا اليوم نفسه :

« إن مسعانا قد خول الصدر الأعظم القوة والشجاعة اللتين يعينانه على مقاومة وإلى مصر والدفاع عن حقوق السلطان ومصالحه .. هذا إلى أنه يفتح الطريق أمام كل ما يمكن أن ترى حكومة صاحب الجلالة بأن عمله حسن ومفيد »

المحادثات السياسية الدولية

انتهى شهر أغسطس في محادثات دارت بين وزارتي خارجية باريس ولندرا دون أن يتقدم الموضوع خطوة ، بل ازداد الغموض ، حتى أن وزير خارجية فرنسا كتب إلى القائم بأعمال السفارة في لندن يقول : « إن وإلى مصر لا ينتظر أكثر مما كان له الحق في طلبه » ولكن هذا الوزير لم يحدد هذه المطالب . ولقد كانت فرنسا في الواقع تريد أن تكون سوريا كلها لمحمد علي تغطية لمطامعها الخاصة هناك . أما اللورد بالمرستون فكان صريحاً في اعتراضه . ولا يخل بأدلتها التي لا يفيض معينها في سبيل تأييد رأيه . فلقد قال للسيد بوركنيه : « إننا لا نحصل على هذا الغرض (سلامة الإمبراطورية العثمانية) إلا إذا فصلنا السلطان عن تابعه بواسطة الصحراء فليبق محمد علي سيداً في مصر . وليحصل على الوراثة التي كانت دائماً هدف مجهوداته ولكن ليمتنع الجوار ، حتى يمتنع التصادم المحتمل الوقوع بين هاتين الدولتين العدويتين ، على أنني افترض أن مصر وسوريا أصبحتا وراثيتين في أسرة محمد علي وأتساءل كيف تستطيع أوروبا أن تغتبط إذا ما جاء أقل حادث وقطع آخر وأوهن صلة تربط هذين القطرين بالإمبراطورية العثمانية »

ولقد عاد الجنرال سباستيانى إلى سفارة فرنسا بلندرا ، وفي الوقت نفسه

وصل البارون « برنو » من بطر سبورج لمتابعة المفاوضات، اما مهمته الأصلية فكانت التصريح للورد بالمرستون بأن حكومته ستتبع خطاه ، اما مهمة الأول فكانت اشق حيث كان الغرض منها تحويل مجرى خطة انجلترا ، ولكن بداءة عمله لم تكن موفقة ، فقد كتب الى رئيس الوزارة الفرنسية في ٥ سبتمبر سنة ١٨٣٩ يقول : « ائى لا استطيع أن اخفى عن سعادتك استعداد الوزارة الانجليزية لاستخدام وسائل الشدة ضد محمد على سواء أكان ذلك للحصول على اعادة الأسطول العثماني (وهو الأسطول الذى جاء فجأة الى المياه المصرية) أم لارغامه على أن يقبل فقط وراثه مصر كقاعدة للتسوية التى تتم مع الباب العالى، وهو استعداد وان كان من الممكن فى بعض الاوقات تخفيف غلوائه وتحقيق انكماشه أزاء بعض النقاط بسبب تشبث فرنسا ، الا انه كان يعود دائما الى الوضوح بعد انتهاء الضغط » اما اللورد بالمرستون فكان لا ينفك يكرر ان الواجب يقضى بارغام محمد على أن يكون « بعيدا عن أن يقدر على هذا الضرر وبذلك يعجز عن أن يجعل من المحتمل أن يتم أمر الضربات التى أنزلها بالامراطورية العثمانية حاسمة »

ولكن سياسة هذا الوزير قد لاح عليها الرغبة فى تقريب مسافة الخلف بين فرنسا وانجلترا تقريبا ظاهريا، ولذلك قد رأينا الجنرال سباستيانى يكتب الى وزير خارجية فرنسا بتاريخ ١٣ أكتوبر يقول : « ولقد قبل (لورد بالمرستون) فى ١٣ أكتوبر بعد مناقشات طويلة أن يضيف الى حصر وراثه مصر فى اولاد محمد على، وضع يده بالوراثه أيضا على لواء عكا، أما مدينة عكا وحدها فتبقى تابعة للباب العالى ، ولكن ضغط الرأى العام الفرنسى على الحكومة قد حال دون قبول ذلك المقترح ، فان انتصارات ابراهيم باشا قد أثارت حماسة الشعب الفرنسى وجعلته يقرن اسم ابراهيم باسم سوريا ، ويرى من الظلم الفادح حرمانه من ثمرة ظفروه ، وقد ادى هذا الرفض الى أن يقول

بالمستون لسفير فرنسا ردا على مذكرته الخاصة برفض اقتراحه : « يمكنني أن
أصرح لك اليوم باسم مجلس وزراء إنجلترا أن الامتياز الذي سلمنا به بخصوص
جزء من لواء عكا قد سحبناه »

استدعت حكومة فرنسا سفيرها عقب هذا الفشل ، وعينت جيزو على أنه
الرجل الذي يعطف على محمد علي وتقدره الحكومة البريطانية لروابط خاصة .
أبطأ جيزو في السفر حيث وصل في فبراير سنة ١٨٤٠ وكانت وزارة سوت
قد سقطت في ٢٩ فبراير ، وعين المسيو « تير » في أول مارس رئيساً للحكومة
وقد كان تير لا يرى رأي سلفه ، ويخشى الرأي العام خشية شديدة .

ولذلك وجد المسيو جيزو في مركز حرج ، صمم معه على أن لا يقترح
شيئاً ولا يقبل شيئاً . ثم أخذ سبيل العمل وسعى في ضمان معاونة ممثل النمسا
وروسيا . وفي ٥ مايو اقترح عليه مسيو «نيومان» سفير النمسا شطر سوريا إلى
شترين بين محمد علي والسلطان ، وفي ٧ مايو كان هذا هو اقتراح بالمستون
الذي أعلن أن النمسا ستنضم إلى إنجلترا وروسيا في إجراءات العنف إذا أنى
محمد علي هذا الحل ، ولكن « تير » أجاب في ١١ مايو بأنه « يرى أن محمد علي
لا يقبل تجزئة سوريا ، ونحن على يقين من أنه لن يقبلها ، إذا عولنا على ما خبرناه .
فيه من استعدادات » فكان هذا الرفض بمثابة قطع المفاوضات ، إذ كان من
الواضح أن إنجلترا لن تتخطى حدود مارسنته ، وبذلك أساءت فرنسا إلى محمد علي .
على أساءة كبيرة لاسيما إذا علمنا أنه قبل شروطاً أقل من تلك ، وفي هذه
الاثناء وقعت حادثة كان من الممكن استغلالها لفائدة محمد علي لو أن خطته
الحكيمة اتبعت ، فقد حصل أن عزل الصدر الأعظم عدو محمد علي اللدود ،
فلما علم وإلى مصر بهذا الحادث اغتبط اغتباطاً عظيماً ، وشعر كأن الصلح قد
تم بينه وبين متبوعه ، وأسر إلى المسيو كوشليه Cochelet قنصل فرنسا الجنرال .
بنيته في السعي لدى الباب العالي في الصلح ورد الأسطول العثماني ضماناً لذلك .

فأرسل هذا القنصل تلغرافاً إلى حكومته يقول فيه: «إن محمد علي لا يشك في أن هذا السعي الاختياري من جهته يؤدي إلى تسوية حبية مباشرة للمسألة التركية المصرية. ولكن المسيو تيير أرسل هذا التلغراف إلى سفيره جيزوفي ٣٠ يونيه سنة ١٨٤٠ وأضاف إليه: «إن حالة كهذه من شأنها أن تؤدي إلى حجج يحول التمسك بها والاعتماد عليها دون إبرام أي شيء في لندرا. ولقد بعثت إلى الاسكندرية والابستانة لأنصح بالاعتدال ولكني قصرت الأمر على ابداء نصائح وعنيت بمنع ممثلينا من أن يعتبروا القضية قضيتهم وأن الموضوع يهم الحكومة الفرنسية خاصة بحيث لا يكون غرضهم من المفاوضة إلا الوصول إلى تسوية مباشرة صريحة. وإذا أُلقيت على عاتقنا مسئولية عمل كهذا كان في مقدورك أن تنكر ذلك»

ولكن رغماً من هذا التعليق الذي يشعر بخطر الاقدام على هذا العمل فإن الظواهر قد دلت على أن نصائح فرنسا كانت مغرضة ولا أمل منها إلا أن تجني هذه الدولة فائدتها. وهذا ما فهموه في لندرا، فقد رأى مفوضو الدول في هذا المسعى

(١) هدا لما ذكره ٢٧ يولية سنة ١٨٣٩ وإحباطاً للعمل المشترك الذي قامت به الدول الخمس، (٢) انتصاراً تاماً وشخصياً لفرنسا في الاسكندرية والابستانة. وكيدا للورد بالمرستون في العمل على اخفاق مناورة محمد علي ومرامي الحكومة الفرنسية. وفي ١٧ يولية سنة ١٨٤٠ استدعى المسيو جيزو وسلّمه المذكرة الشهيرة التي سيأتي نصّها. وهي مذكرة قال إنه حررها خوفاً من ألا يعبر عن فكرته بتعبيراً دقيقاً تاماً».



مذكرة بالمرستون

للمسيو جيزو سفير فرنسا

« لم يقتصر ما وصل الى الحكومة الفرنسية خلال المفاوضات التي بدأت في العام الماضي على جميع الأدلة المتكررة الواضحة التي لا تنازع ، تلك التي تدل على رغبة بلاط كل من النمسا وبريطانيا وروسيا في الوصول إلى اتفاق مع الحكومة الفرنسية بخصوص التسويات الضرورية لتهدة الخواطر في الشرق الأدنى ، بل وصل اليها أيضاً أدلة على الأهمية الكبرى التي تعلقها دائماً أبداً هذه الأبلطة على الأثر الأدبي الذي يحدثه اتحاد وتعاون الخمس الدول في القضية التي لها نفعها الخطير الخطر ، والمرتبطة بأوثق رباط بمسألة حفظ السلام الأوربي . ولقد رأى الأربعة أبلطة بعين مليئة بالأسف أن جميع مجهوداتهم قد ذهبت عبثاً ، ورغم أنهم عرضوا أخيراً على فرنسا أن تشترك معهم في تنفيذ تسوية بين السلطان ومحمد علي تقوم على أفكار اقترحها سفير فرنسا بلندن في نهاية العام الماضي ، فإن الحكومة الفرنسية لم تر في وسعها الاشتراك في هذه التسوية ، وجعلت تعلق تعاونها مع الدول الأخرى على الظروف التي رأت هذه الدول أنها لا تتفق والاحتفاظ باستقلال الامبراطورية العثمانية وكيان املاكها ، ولا مع راحة أوروبا في الأيام المستقبلية . »

« فالدول الأربع لا يسعها إزاء هذا الموقف ، إلا أن تعمل وفاق أمر من اثنين ، إما أن تسلم للظروف المستقبلية زمام كريات الشئون التي تعهدت بتسويتها مع الاقرار بعجزها وتعريض السلام الأوروبي لأخطار تنمو على مر الأيام ، وإما أن تعزم السير الى الامام دون معاونة فرنسا ، حتى تصل بفضل مجهودها المشترك الى فض مشا كل الشرق الأدنى فضاء ينطبق والعهود التي قطعتها هذه الدول الأربع مع السلطان وتؤدي الى تأكيد السلام في مقبل الأيام .

« ولما كانت الدول قد وقفت بين هذين الشقين من الخيار وكانت مشبعة بوجوب السرعة في العمل على أن تحل هذا المشكل من فورها حلا يتفق والمصالح الخطيرة المرتبطة به ، فقد رأوا من واجبهم اتباع الشق الثاني من هذا الخيار ، وبناء عليه قد أبرموا مع السلطان اتفاقية معدة لحل المشاكل الحاضرة القائمة في الشرق الأدنى على وجه مرض .

« ولقد شعر ممثلو الدول الأربع وهم يمضون هذه الاتفاقية بالأسف الشديد على بعدهم مؤقتاً عن فرنسا في مسألة أوروبية الجوهر ، ولكن الامر الذي يخفف عنا غضاظة هذا الألم هو التصريحات المتكررة التي صرحت بها حكومة فرنسا ومدلولها أنه ليس لديها ما تعترض به على التسويات التي ترغب الدول الأربع في أن يحملوا محمد علي والسلطان على قبولها ، وانها لن تقاوم بأي حال ما عسى أن تتخذه الدول الأربع ، باتفاقهم مع السلطان ، من الاجراءات الضرورية للوصول الى الحصول على رضا والى مصر ، وأن السبب الوحيد الذي حال دون اشتراك فرنسا مع الدول بهذه المناسبة يرجع الى اعتبارات مختلفة الأنواع تجعل من المستحيل على حكومة فرنسا أن تشترك في اجراءات العنف ضد محمد علي .

« والدول الأربع تأمل أملاً صادقا في أن يكون بعدها عن فرنسا

بصد هذا الموضوع قصير الأمد . وأن لا يمس أى مساس علاقات الصداقة المخلصة التى ترغب هذه الدول من أعماق قلبها فى الاحتفاظ بها مع فرنسا ، ولكن هذه الدول فضلا عن ذلك تتوجه فى إلحاح إلى حكومة فرنسا كي تحصل منها على الأقل على عونها الأذبى رغما من أنهم لا يستطيعون أن يأملوا فى معاوتها المادية .

« إن نفوذ الحكومة الفرنسية قوى فى الأسكندرية ولا تستطيع الدول الأربع الا أن تطلب باسم الصداقة مع فرنسا أن تستخدم هذا النفوذ لدى محمد على فى حمله على قبول التسويات التى سيقترحها عليه السلطان .

فاذا استطاعت فرنسا أن تساعد بهذه الطريقة مساعدة فعالة فى وضع حد لمشاكل الشرق الأدنى كان لهذه الحكومة حظ جديد من الشكر والتقدير لدى جميع محبى السلام ،

ولقد احتج المسيو جيزو على هذه المذكرة وبعث إلى المسيو تيير بتاريخ ١٧٠٠ يوليه تلغرافا يقول فيه « إن لورد بالمروستون قد ناهض ملاحظاتي فى ضعف وأفضى باحتجاجات مليئة بالصداقة المخلصة الا كيدة رغما من اختلافنا الجزئى الوقتى ، — ومع ذلك فانه لم يفصح لى عن تفاصيل الوسائل التى ستستخدمها الدول الأربع حتى تلزم الباشا العودة إلى حظيرة الطاعة ،

رد فرنسا على مذكرة بالمروستون

باريس فى ٢١ يوليه سنة ١٨٤٠

(لقد رغبت فرنسا دائما فى أن تسير متفقة مع بريطانيا العظمى وفرنسا وبروسيا وروسيا إزاء المسألة الشرقية ولم تسترشد أبدا فى مسئكتها إلا بما فيه مصلحة للسلام ، ولم تنظر مطلقا إلى المقترحات التى عرضت عليها إلا من

الناحية العامة . دون أن يكون لمصلحتها الخاصة أى تدخل ، اذ ليس ثمة دولة
 أكثر منها تجردا من المطامع فى الشرق
 ولما كانت قد نظرت إلى الموضوع من هذه الناحية فقد اعتبرت من قبيل
 التصميمات المشثومة ، كافة المشروعات التى رمت إلى أن تبتزعج قوة واقتدارا
 من محمد على جميع الاراضى التى يحتلها الآن من الامبراطورية التركية ، ولا
 ترى فرنسا فى هذه التصميمات خدمة لمصلحة السلطان . لأن معنى هتذا هو
 الجئوح إلى أن تهيبه مالا قدرة له على إدارته أو الاحتفاظ به . كذلك ترى
 فرنسا أن هذا الأمر ليس من مصلحة تركيا بوجه عام ولا من مصلحة الاحتفاظ
 بالتوازن الأوروبى لأن فيه إضعاف تابع يمكن أن يساعد مساعده اقوية فى
 الدفاع المشترك عن الامبراطورية العثمانية ، دون أن تكون فى هذا الإضعاف
 أية فائدة للسلطان ، ومع ذلك فإن كل هذا ليس إلا مسألة نظرية يمكن أن
 تشعب الآراء حولها ، ولكن فرنسا قد عارضت دائما فى كل مشروع يؤدى
 تنفيذه إلى الاتجاء للقوة . لأنها لا ترى جليا الوسائل التى يمكن أن تكون
 تحت تصرف الدول الخمس ، وقد تلوح لها هذه الوسائل بأنها غير كافية أو أنها
 أشأم من الحالة التى يراد معالجتها
 فما أرتأته فرنسا فيما مضى لا يزال تبرئته الآن . وهناك من الأسباب ما
 يحملها على أن تقدر أن هذا الرأى ليس بخاصا بها . ومع ذلك فإن الدول لم
 توجه إليها فى الظروف الأخيرة أى اقتراح عملى محدود ليرد عليه وتبدي رأيها
 فيه . لذلك ما كن من الواجب أن يسند إليها . بسبب رفض خارج عن
 ارادتها . التصميم الذى ابلغته انجلترا باسم الدول الأربع ، بلا مرأى
 وفضلا عن هذا فإن فرنسا تعلن من جديد دون الإفاضة فى المسألة التى قد يمكن
 أن تنجم عن اتخاذ إجراء كهذا قبل فرنسا . بأن هذه الدولة الفرنسية ترى أن
 المسلك الذى يتجصر فى انجلترا قرى اواب لا وسيلة إلى تنفيذها ، أولا يمكن تنفيذها

الا بوسائل غير كافية أو خطيرة، إنما هو مسلك قليل التدبر والتبصر في العواقب. وما لا شك فيه أن عصيان بعض أهالي لبنان هو الفرصة التي رأت الدول أن يقتصوها ليجدوا فيها الوسائل التنفيذية التي لم تتح لهم حتى الآن. فهل من الوسائل المرغوب فيها أو المفيدة على الخصوص للامبراطورية التركية. أن نعمل على هذه الوتيرة ضد والى مصر؟ انكم تزيدون أن يقوم شيء من النظام والطاعة في جميع أجزاء الامبراطورية التركية. ولكنكم تثيرون روح العصيان فيها. أنكم تضيفون الى تلك الفوضى العامة فوضى جديدة تأسف لها جميع الدول من أجل مصلحة السلام! وهل تتجح الدول في اخضاع هؤلاء الأهالي للباب العالي بعد أن أثارتهم ضد الوالى؟

من المؤكد أن جميع هذه المسائل لم تحل، ولكن اذا كان هذا العصيان قد قمع، وكان الوالى قد استأنف حياة سوريا حياة صحيحة مؤكدة وضاعف. عمل الدول غيظه وحنقه حتى أمسى اقناعه اليوم أصعب مما كان بالأمس بحيث لا يجيب على انذارات الدول إلا بالرفض البات فماذا تكون الوسائل التي ستلجأ اليها الدول الأذنب؟

من المؤكد أن هذه الوسائل التي قضت الدول الأربع في سنيل السعى وراءها سنة، لم تكشف حذيثاً. بل أنهم خلقوا بعملهم خطراً جديداً هو أخطر الاخطار، فالوالى الذي أثارت به الوسائل التي استخدمت ضده، الوالى الذي ساعدته فرنسا في كبح جماحه، في مقدوره أن يجتاز جبال طوروس ويهدد الأستانة مرة أخرى، فماذا تصنع الدول الأربع في هذه الحالة: وأية طريقة يتبعونها في الدخول الى الامبراطورية العثمانية ومساعدة السلطان هناك؟ ان فرنسا ترى ان الدول قد مهدت هناك لخطر اشد على استقلال الامبراطورية العثمانية والسلام العام، من ذلك الذي تهدد به مظالم والى مصر.

فإذا كانت الدول لم تحسب حساب هذه الاحتمالات... هذه الاحتمالات

التي ستكون نتيجة المسلك الذي ستسلكه ، فانها ستلقى بنفسها في سبيل
جد مظلمة وجد خطيرة ، اما اذا كانوا قد حسبوا حسابها وكانت وسائل
مقاومتها قد تقررث فمن الواجب على الدول الاربع ان تحيط اوروبا بها ، وعلى
الخصوص ، فرنسا التي يسألونها اليوم مغوتها الاديية . ويستمدون منها مساعدة
تقوذا في الاسكندرية .

ان معاونة فرنسا الاديية في الخطة المشتركة امر لازم عليها ، وليس مزدولة
سواها ترى من واجبها القيام بذلك في الموقف الذي يلوح لنا أن الدول أرادت
أن تضع نفسها فيه ، وفرنسا لا يمكنها بعد الآن إلا أن تندفع في هذا الموقف
بحكم ما يجب عليها نحو السلام ونحو نفسها أما الخطة التي ستبعتها في الظروف
الخطيرة التي أوقف الاربع دول ، أوروبا فيها ، فستكون مرتبطة بالحل الذي
تحل به جميع المسائل التي عينتها فرنسا في هذه المذكرة .

أن غرض فرنسا سيكون دائما السلام والاحتفاظ بالتوازن الحال بين
دول أوروبا ، مع رصد جميع وسائلها على تحقيق هذا الغرض المزدوج ،

اجتناب التصادم

ولقد صدرت الأوامر المعتدلة إلى أميرالية الأسطول الفرنسي حتى يحتبوا
كل سوء تفاهم وكل خلاف . وكذلك فعل بالمرستون أزاء رجال أسطوله حتى لقد
قال ، « إننا لن نضرب أي حصار . . فحمد على ليس ملكا . ولذلك فليس لنا
حق إعلان الحرب عليه وللأسلطان وحده حق تطويقة إبالحصار وله أن يصنع
ما يريد بقواته الخاصة . أما نحن فلن نعتدي على المصالح التجارية ولا . مصالح
المحايد . إذ أن ذلك ليس في مكنتنا ، وهكذا كان تبصر الحكومتين مخفقا من شدة
الظروف وخذتها . وذاغيا إلى الأمل في اجتناب ما يقلق السلام العام .

معاهدة لندرا

أمضيت اتفاقية لندرا في ١٥ يولييه سنة ١٨٤٠ بين الباب العالي والدول الأربع . وهي وثيقة أبلغت لفرنسا بعد إبرامها في ١٦ سبتمبر . وهذه المعاهدة مع ملحقاتها جاءت عملاً حاسماً في تاريخ مصر حيث أقامت صرحها الجديد وأبانت حقوقها وواجباتها نحو تركيا .

ملحق التجرد من المطامع

وفي ١٧ سبتمبر أبلغ اللورد بالمرستون المنيو جيزو ، اتفاقاً بتجرد الدول الأربع من المطامع كان الموضوع بتاريخ ١٦ سبتمبر وهذا نصه :

« إن مفوضي كل من بلاط النمسا ويطانيا العظمى وبروسيا وروسيا بعد تبادل أبرام المعاهدة التي وقعوها في ١٥ يولييه الماضي قد قرروا أملاً في إظهار حقيقة تجردهم عن المطامع - ذلك التجرد الذي استرشدت به دولهم عند إمضاء هذا العهد - أن يصرحوا رسمياً بأن هذه الدول الموقعة على هذه الاتفاقية ، لن تسعى عند تنفيذ الالتزامات الناجمة عنها ، في سبيل الحصول لنفسها على أي توسع في الأراضي أو أي نفوذ خاص أو أي امتياز تجاري لرعاياهم بما لا يمكن لرعايا الدول الأخرى أن يحصلوا عليها
ومفوضو الدول المذكورة قد قرروا أن يسجلوا هذا التصريح في هذا البروتوكول .

ومفوض الباب العالي الذي قام بقسط عادل من الشكر على الولاء والتجرد عن الغاية في سياسة دول الحلفاء الأربع ، قد أحيط علماً بالتصريح الوارد بهذا

الملحق واخذ على عاتقه أن يبلغه لبلاطه .

التنفيذ

وتنفيذاً لهذا الاتفاق — اتفاق لندرا — أبلغ السلطان في ١٦ أغسطس لمحمد علي إنذاراً قابله وإلى مصر أسوأ مقابلة إذ صرح في اليوم التالي لقناصل الدول الأربع الذين طلبوا مقابله بقوله: «أني لا أرد ما أخذته بالسيف إلا بالسيف» ، وفي نفس هذه اللحظة وصل الأميرال الأنجليزى نايبيه (Napier) إلى بيروت وأمر حاكمها سليمان باشا بالجلء عن المدينة وعن سوريا ، بينما كان الأميرال ستوبفورد (Stopford) واقفاً أمام الأسكندرية لتعزيز إنذار السلطان ، أما فرنسا التي أدت سياستها الحمقاء إلى هذه النكبة فانها ضغطت على محمد علي حتى يقبل الصلح ، وفي ١٧ سبتمبر أبلغ المسيو تيير سفيره في لندرا أن والى مصر قد قصر مطامعه بناء على مساعيه ، على وراثة مصر وحكم سوريا مدة الحياة ، وقد قبل أن يتنازل إلى هذا الحد ، ليحصل على معوناتنا ويلزمنا بأن ندافع بكلياتنا وجزئياتنا عن قضيته ، ولقد كانت هذه هي نيته الواضحة ؛ والآن وبعد أن ضغطنا عليه إلى أن قبل الوصول إلى هذا الحد ، فقد كان لزاماً علينا أدياً أن نشد ازره إذ ارتد إلى دائرة الصواب والاعتدال بناء على طلبنا ،

ولكن المسيو جيزو لاحظ في اليوم التالي أن الاتفاق على هذه القواعد بعيد الاحتمال ، فلقد قال له اللورد بالمرستون «إنتى لا أرى أن هذه هي الحدود التي يمكن أن نصل معها بوالى مصر إلى حل في النهاية ، فالباب العالى (اقرأ انجلترا) لن يقبل منح سوريا كلها لابراهيم ، وإبراهيم هو محمد علي .. ولا اتفاقية ١٥ يوليو غرض جدى ، ومن الواجب الوصول الى هذا الغرض »

ولكن الحوادث سبقت تبادل المذكرات . إذ أطلق الاسطول الانجليزى قنابله فى ١١ سبتمبر على بيروت وأنزل جنودا تركية للعمل فى سوريا . وأخذ السلطان يطبق نص اتفاق لندرا فى شدة ، فأعلن فى ١٤ سبتمبر عزل والى مصر وعين محمد عزت باشا خلفا له . ولما وصلت هذه الاخبار إلى باريس فى ١٢ أكتوبر أحدثت فيها أثارا كبيرا . فاجتمع مجلس الوزراء بصفة استثنائية . وكلف المسيو جيزو فى ٨ أكتوبر بأن يبلغ اللورد بالمستون ، مذكرة معتدلة اللهجة ولكنها حاسمة . وقد انتهت المذكرة بهذه الكلمة التى تشعر بهيام سبب الحرب .

« إن فرنسا وهى مستعدة لأن تشترك فى أى تسوية مقبولة يمكن أن تكون أساسا للضمان المزدوج ، لكن السلطان ووالى مصر . ستكتفى الآن بأن تصرح بأنها لا تستطيع من جهتها أن تقبل تنفيذ اعلان العزل الذى صدر من الاستانة »

ولذلك فجمت الوزارة البريطانية أنها ذهبت إلى حد بعيد جداً . وفى ١٥ أكتوبر أخبر اللورد بالمستون ، اللورد بونسباى سفيره فى الاستانة « بأن من اللائق بممثل الدول الأربع فى الاستانة أن يشددوا على السلطان فى أنه إذا خضع محمد على سريعا وتعهد بأن يرد الاسطول التركى ويسحب جنوده من سوريا كلها وأطنه وكريد والأماكن المقدسة ، فلا يعيده واليا على مصر فحسب ، بل إنه يمنحه الولاية الوراثية على هذا الاقليم ،

كان هذا الارضاء غير كاف أزاء الحالة النفسية التى كان عليها الشعب الفرنسى الذى أثارت خواتمه اتفاقية لندرا إذ اعتبرها مقدمة لتحالف ضد فرنسا حتى رأى الناس أن من الواجب القيام بتلك الاستعدادات الشبيهة بالحربية التى أشار اليها تيير . وقد صدرت أوامر الملك فى ٢٩ يولى بدعوة طبقتين من الأسنان العسكرية وزيادة الوحدات البحرية . أما أوامر شهر أغسطس وسبتمبر فأنها أمرت بإنشاء أورط جديدة مع فتح اعتمادات بمبلغ ١٠٨ مليون فرنك .

فكانت هذه الاجراءات باعثا على تحمس الرأى العام الذى ضغط على الحكومة حتى تشجعت واستدعت اسطولها من الشرق الادنى حيث كان هناك بمثابة العنصر الملتهب . وحشدته فى «تولون» ليكون على أهبة السفر إلى الاسكندرية إذا هوجمت مصر . ولكن هذا العمل السياسى الذى لم يتفق والفن الحربى فى شىء قد شوه الروح الحربى حتى . لقد وصف بأنه «الفرار» أمام الانجليز ، وترك سوريا . وفى خلال هذا الاضطراب دعى البرلمان الفرنسى للاجتماع فى ٢٨ أكتوبر . وأخذ الناس يتحدثون عن تخلى تيير عن الحكم .

أما نية فرنسا فتتضح من قول المسيو فريسنيه «لقد لاح أننا نسينا أن كثيرا من الخصوم والمنافسين لن يسمحوا لنا بأن نبسط نفوذنا على مصر وسوريا بواسطة محمد على وأن نتصرف إلى حد بعيد فى مصير الامبراطورية العثمانية . فما لم توافق انجلترا عليه من ناحية روسيا فليست على استعداد لأن تسمح به لفرنسا . لقد انقضت ساعة الأوهام ومن الواجب اليوم أن نقدر الواقع أمامنا وأن نقرر قرارا هائلا فاما السير فى سبيل الحرب أو النكوص على الأعقاب (راجع ص ٧١ من كتاب المسألة المصرية لفريسنيه)

دعى البرلمان إلى الاجتماع . فعرض المسيو تيير على الملك مشروع خطبة العرش كما هى العادة وكانت هذه الخطبة معتدلة اللهجة ولكنها حاسمة فى موضوعها القائم على التحدى . فقد جاء فيها :

« إن الحوادث تتتابع فى سرعة قد يمكن أن تودى إلى تغييرات خطيرة ، ولذلك فإن الاجراءات التى اتخذتها حكومتى حتى الآن يمكن أن لا تكون كافية . وإذن فمن المهم استكمالها بأجراءات جديدة تتطلب اشتراك المجلسين . ولهذا قد اضطررت لدعوتهما إلى الاجتماع ، ولاشك فى أنهما سيريان مثلى أن من الواجب على فرنسا التى لم تكن الدولة الأولى التى اسلمت مقاليد سلام العالم لحظ الحرب ، أن تكون على أهبة العمل فى اليوم الذى ترى فيه توازن العالم مهددا تهديدا جديا : —

إن فرنسا شديدة التمسك بالسلام. ولكنها تشترك بثمن يحط من كرامتها ، فأبى لويس فيليب أن تسند إليه خطبة بهذه اللهجة . ورأى أنه ليس من اللائق في الوقت الذي تنادى فيه الدول بنصائح الجنوح إلى السلم والاعتدال. أن يجنح هو وحكومته إلى لهجة عدائية تهديدية أزاءها . فاستقال تيير وزملاؤه. وألف الميسو سوت الوزارة وضم إليه الميسو جيزو وزيرا للخارجية فتغيرت خطبة العرش والقيت في ٦ نوفمبر وقد جاء فيها على لسان الملك :

« لقد رأيت الحاجة ماسة إلى اجتماعكم حولي قبل موعد الاجتماع العادي للجلسين . ذلك بأن الإجراءات التي اتخذها امبراطور النمسا وملكة بريطانيا العظمى وملك بروسيا وامبراطور روسيا بالاتفاق مع بعضهم لتسوية علاقات السلطان بوالى مصر، قد فرضت على واجبات خطيرة

« إن كرامة بلادى هى شغلى الشاغل بقدر سلامتها وراحتها . وباستمرارى على هذه السياسة المعتدلة السلمية التى جئنا ثمارها منذ عشر سنوات. قد مكنت فرنسا من أن تدرأ الأخطار التى كان من الممكن أن تتولد عن حوادث الشرق . أما الاعتمادات الاستثنائية التى اعتمدت لهذا الغرض فستعرض عليكم فى الحال ، وستقدرون بواعثها ، وأنى لآمل فى أن لا يطرأ ما يكدر السلام العام فهو ضرورى لمصلحة أوروبا المشتركة ولسعادة جميع الشعوب ورقى المدنية ، وأنى لأعتمد عليكم فى مساعدتى على الاحتفاظ به كما أعتمد عليكم اذا دعا شرف فرنسا والمركز الذى تشغله بين الأمم إلى بذل جهود أخرى »

كانت هذه الأقوال حكيمة ، لكنها ما كانت تروق فى أعين العزة القومية لأن التقهقر كان واضحا خلالها . ولقياس المسافة بين أمس واليوم يجب الرجوع إلى المناقشة التى حدثت فى عام ١٨٣٩ . فى اليوم التالى لاتصار المصريين على الأتراك فى معركة نضيبين. طلب وزير البحرية الفرنسية فى ٢٥ مايو سنة ١٨٣٩ اعتمادا قدره عشرة ملايين فرنك لزيادة القوات البحرية فى الشرق

الأدنى ولقد جاء في نهاية تقرير الميسو «جوفرا» الذي كان ترجمة صحيحة لأحاسيس الرأي العام ما يأتي «هناك مسألة يجمع العالم عليها ولا يمكن أن تتغير، إلا وهي أنه لا يجوز لفرنسا إلا أن تقوم بدور جدير بها في المسائل الشرقية، فليس من الواجب أذن مهما تكلفت فرنسا أن تكون تسوية هذه المصالح الكبرى سبباً في إسقاطها من المركز الذي تشغله في أوروبا. فهي لن تتحمل هذا الإذلال، ورد الفعل الداخلي قد يكون خطراً. فلتفكر الوزارة إذن جدياً في هذه القضية. ولننظر إليها على أنها من كبريات المسائل التي ائتمنت عليها، لأنها من أهم القضايا التي لفرنسا. ولتترك التردد ولا تعيش بالنسبة لهذه القضية تبعاً لظروف يوم بيوم، فلتضع خطة لسلوكها، حتى إذا ما تحددت سياستها دعمتها بزيادة القوات التي ترى ضرورتها، ومن المؤكد أنها لن تشكو ذلك».

التحقيق في مجلس النواب

لم يكن الرأي الذي ساد فرنسا هو ما شرحناه فيما تقدم بل هناك رأي آخر قال به الميسو كارنيه (Carne) في جلسة أول يولييه سنة ١٨٣٩

وقف هذا النائب في مجلس النواب الفرنسي يصيح «إن من مصلحة فرنسا أن تعمل في سرعة قبل وقوع الظروف المحتمل وقوعها، وأن تعمل وحدها وهي تصرح: أنها تحمي مصر وتدافع عنها وتأخذ تحت رعايتها قومية هامة بالنسبة. للتوازن الأوروبي وأنها ستسير وحدها معترضة مصممة على أن تشطر الدولة العثمانية شطرين لا يمكن أن يبقيا ملتصقين»، ثم أضاف هذا النائب إلى هذا الرأي فكرة صائبة وهي «وجوب أن يكون الاستقلال المصري ضمن القانون العام الفرنسي على اعتباره قضية مسلم بها». ولكن الميسو جيزو كان وقتئذ لا يزال مجرد نائب فاعترض على هذا الرأي لمناقضته السياسة الفرنسية

«التقليدية» ، وهي تنحصر في المحافظة على التوازن الدولي الأوربي بصيانة كيان الدولة العلية وفاق حالة الأزمان وداخل حدود المستطاع . وهما قانونان لا يمكن بغيرهما أن يقوم الحكم في الدول . وإذا أنا بحثت عن أسماء الساسة الذين قاموا بتطبيق هذه القاعدة فاني سأعتمد على هنري الرابع وریشليو ولويس الرابع عشر ونابليون ، فجميع هؤلاء عملوا بهذا المبدأ ولم يعملوا بسواه» ولكن جميع الخطباء كانوا مجمعين في ذلك الحين على أن تكون فرنسا هي الحكم الفصل في هذا الموضوع ، الا أن شيئاً من ذلك لم يقع ، ولم يتقرر شيء وفاق رأى فرنسا التي لبشت في عزلتها بعيدة عن العمل الرسمي .

ولقد تناقش النواب في هذا الموضوع بجلسة ٢٦ نوفمبر سنة ١٨٤٠ فتدفقت الفصاحة ولكن كانت النتيجة عظيمة ، فقد قرر المجلس في النهاية « أن فرنسا ستكون على استعداد لحرب تملئها العدالة والكرامة القومية ، ولكن الأمر الذي تريده فرنسا ، وتنصح به أوروبا وتنصح به نفسها إنما هو صلح شريف يكون هو الضمانة الممكنة لهذا التوازن الأوربي الذي إذا طال أمد زعرته كان خطراً على الجميع لا يعدله خطر . وهذه الفكرة هي التي استرشدت بها حكومة الملك منذ بداية الازمة الشرقية ، وهي التي حددت أعمال الوزارة التي تألفت في ١٢ مايو سنة ١٨٣٩ ، وعندما انسحبت الوزارة لم تستنكر هذه الفكرة ، أما اليوم والصعاب قد ازداد خطرهما وتفاقم شرهما دون ان تتغير مصلحة البلاد ، فان هذه الفكرة لا تزال الغرض من الوزارة الجديدة التي تألفت ، فمنها استوحت الجهود الأولى التي بذلها نفودنا في سيل وقف المشكلة التي هددت الشرق منذ ثمانية عشر شهراً ، وهي التي ترسمناها لندراً بها حماية خاصة عن الاستانة ونضع حداً لأمرها .

« إن فرنسا وهي الآمنة على الفكرة التي تغلبت على كل شيء منذ سنة ١٨٣٠

تريد أن ترى الشرق قد وقى شر الحرب ، والدولة العلية بعيدة عن أن ترسف
فى أغلال حماية دولية حتى تأخذ مكانها فى القانون العام الأوروبى ويضمن
الجميع استقلالها .. » .

• ثم ختم الماريشال سوت القرار بقوله « إن حكومة الملك لا تناقش الأمور
الواقعة ، فهى كانت تعرفها عند ما أخذت على عاتقها مسئوليات العمل فى
المستقبل ، وعند ما رأت أن ذكريات فرنسا لها دائما قوتها . وقد تضاعفت
تلك القوة منذ عشر سنوات حتى أصبحنا لانود معها إلا دوام السلام دون
الحرب . . . لا ياسادتى إني لأظن أنه كان هناك مشروعات أو نيات ترمى
إلى سب أمتنا ، فالجميع يعرفون فى كل مكان من أوروبا ، ماذا بذلت فرنسا
وماذا فى مقدورها أن تفعل .

ثم وقف المسيو تيير ليبرر موقفه مبينا الصعوبات التى خلقتها له مذكرة
٢٧ يولييه سنة ١٨٣٩ الاجمالية تلك التى « حالت دون أن ينال الوالى الظافر
من السلطان كل ما كان يجب أن يناله ، وشرح لماذا رفض لواء عكا دون
الحصن وقال إنه « كلف المسيو جيزو أن يطلب وراثته مصر وسوريا ، ولما لم
يحصل على ذلك « فقد قرر أن يعتدل — وهاهو اليوم يعترف بذلك بعد أن
تمت الأمور الواقعة وأصبح لا يخشى حدوث مايكدر الصفو » ولكنه على
أبى حال فان سفيره لم يحذره العاقبة بل اكتفى بأن يوجه اليه معلومات غير
محدودة على الاطلاق »

وهنا صعد المسيو جيزو المنبر بعد هذا الاتهام ، ووقف فى الملاحمة بالسلاح
الأبيض أمام وزيره وتلا فقرات عديدة من تلغرافاته وعلى الخصوص هذه
الأسطر ذات المغزى البعيد المدى الذى بعث بها فى ١٦ مارس سنة ١٨٤٠
يقال : —

« ترى الحكومة البريطانية أن لها فى الشرق مصلحتين غير متعادلتين بلا

شك ، ولكنهما مصلحتان واقعتان حقيقتان لهما في اعتبارها المكان الأعلى من العناية ، فهي تخشى روسيا في الاستانة ، وفرنسا تخنقها في مصر ، فهي تريد أن تقيم في الاستانة حاجزا بين تركيا وروسيا سواء بقوة الامبراطورية العثمانية ، أو بقوة تدخل أوروبا تدخلا نظامياً ، وترغب في أن تضعف والى مصر خوفاً من « أن يكون عضواً قوياً وحليفاً نافعاً لفرنسا في البحر الابيض المتوسط »

وعندئذ وقف المسيو لامارتين مقرر خطبة العرش وهو يقول : لقد رأينا في دهشة على منضدة لجنة الرد على خطاب العرش التي اتشرف بأني أحد أعضائها . لقد رأينا خلال ثمانية أشهر بينما كانت الوزارة تقوم بحل أعقد مشكلة ، أن عدد التلغرافات التي تبودلت بهذا الصدد بين وزير الخارجية وسفيره في لندن لم تزد على سبعة أو ثمانية تلغرافات ، كانت نصوص هذه التلغرافات جميعها تقريباً ، تعهدات يراد بها كسب الوقت ، والسعى الى آجال جديدة أو قبول آجال جديدة ،

أما مسألة الحرب فقد اجتنبت وإن كان شعبها قد ترك يطل من خلال القرار النهائي على نمط ما جاء في خطبة العرش ، ولا سيما بعد أن قال المسيو «أوديلون بارو» «اننى لا أعرف اذا كان الألمان في التطرف في الاحتجاجات قد جرح قلوبكم أولا لا ؟ . اننى لا أعرف اذا كانت عزكم القومية قد تألمت من هذا الإفراط في الاحتجاج أولا . بما لا شك فيه أن الاحتفاظ بالسلام أفضل ، ولكنى أناشدكم باسم كرامة البلاد أن لا تتكلموا عنه كثيراً . أناشدكم باسم كرامة البلاد أن تحتفظوا بنبالة الصمت ،

وقضى الأمر وفازت إنجلترا وصدرت فرمانات التي غللت محمد علي والأمة المصرية ، ودخلت هذه فرمانات في أحكام القانون الدولي .

بعد الحرب

لقد كانت مهمة الجيش المصرى بادية انشائه قاصرة على الغزو والفتح، وهي مهمة كانت بدورها واسطة انهالك للقوى والحيوية، ووسيلة استنفاد للثروة. وعدم عناية تامة بوسائل العمران، ولما انتهت الحروب، اعتمد محمد على على الجيش المصرى فى بسط النظام وبث الطمأنينة، أما الدفاع عن الشواطىء المصرية وحماية التجارة فعهد محمد على بأمرها إلى اسطول التحق به عشرون ألف بحار، وكان هذا الاسطول يستمد معداته من المصانع المصرية البحرية التى كان كثير من الدول تغبط مصر عليها.

لقد كان محمد على هو ذلك الرجل الذى جاء فى ساعته المناسبة لينهض بعمل ضرورى. إنه جاء لمصر ليمثل الفكرة العسكرية المصرية. وقد اختير بفضل ذلك النوع من القدر الذى يكشف عن نفسه فى أخرج الفترات من حياة الشعوب ويسمى الظروف. فأن عمله بأجمعه. وسر قوته كان كلاهما فى نقل الحضارة الغربية ونظمها بالامر، كالساعة تدق فتخطو الانسانية خطوة الى الامام. لا تراجع ولا تقهر فى خطواتها ودقاتها. بل كالقلب ينبض إيداناً بالحياة وينبض فى نظام عسكري لا اختلال فيه. ولا اعتلال ما دام سليماً.

ولكن المدة التى انقضت بين نهاية الحروب وانتقاله إلى جوار ربه لم تكن تسمح بأن تتغلغل جذور الإصلاح فى الأرض. لذلك كانت كالدخان تغير لونها وتحطمت وتناثرت بمجرد أن حكم عباس. وهذا ما دعا محمد على فى آخر أيامه إلى أن يقول،

«إن أحفادى وحدهم يستطيعون أن يحصدوا ما بذرت، فحيث سادت

فوضى عميقة كتلك التي تسود هذه البلاد . وحيث يحدث تحلل تام ينتاب جميع
التقاليد القومية للدولة كالواقع في مصر . وحيث يعيش شعب عاد إلى سيرته
الأولى من الوحشية والهمجية والجهل وانعدام الأهلية لأي عمل حاسم لا
يمكن أن تنهض المدنية وتنمو إلا في بطن شديد (راجع مصر لأبرس . ص ١٨)



الفصل الثانى

ابراهيم

رأيت الصورة العامة للجنس الذى انحدر منه ابراهيم بن محمد على عند الكلام عن ساكن الجنان محمد على باشا ، ولكن الصورة العامة للجنس لا تؤدي وحدها إلى استخلاص الحقيقة الجلية الناصعة لشخصيات الرجال وروحهم ولذلك يجب أن نعرف من حاربهم ابراهيم فى بلاد الاغريق وهو على رأس الجيش المصرى ثم نلقى بعد ذلك نظرة على أعماله لنستخرج مما انعكس على هذه الأعمال من أشعة نفسيته ، صورة خصائصه التى إذا مزجناها بصورة الجنس الألبانى تسنى لنا معرفة الطبائع والغرائز والخلق والذكاء وجميع المحركات التى سيرت ابراهيم فى حياته العامة ، وإذا تم ذلك قدرنا المجهود الشاق الذى قاسمه الجنود المصريون فى الحرب حتى عقدت لهم فيها ألوية الظفر فى كل مكان

فى اوكار النسور والغقبان

ذهب ابراهيم على رأس جيش مصرى لاختضاع بلاد المورة فمن حارب ؟

لقد ذهب ليحارب الزاعى اليونانى فى قمم الجبال وهو ينشد : ثروتى فى سميرى وسيف ودرع جميل ، فبالسميرى ازرع اوبالسيف أحصد وبالدرع أظأ الغنب الناضج ،

ورجل الشعب وهو يغنى : « سأحمل سيفي تحت فرع من الغار
وأقلدهرمودايوس وأريستوجيتون عندما قتلا الظالم ، وأقاما المساواة بين
الناس في آثينا أنك لم تبت يا عزيزي هارمودايوس ، فالناس يقولون أنك على
العهد مقيم في الجزيرة السعيدة ، حيث آشيل ذو الخطوات الجبارة ، وديوميد
ابن تيديه — انى سأحمل رمي تحت فرع الغار وأقلدهرمودايوس
وأريستوجيتون عندما قتلا الظالم وأقاما المساواة بين الناس في آثينا ، بارك
الله في مجدك يا عزيزي هارمودايوس وأريستوجيتون وليبق هذا المجد أبد
الدهر بعد أن قتلتما الظالم وضمنتما المساواة بين الناس في آثينا . »

والجندى وهو يوقع : « ونحن ايقاظ دائما ، فاما اللسان وأما الحسام والسنان ،
والضابط وهو يسلم الروح ويناول ابنه سيفه وبندقيته وهو يقول له ،
أى بنى ! لقد وليت اليوم أمر القيادة بعدى . فاحفر لى مقبرة عريضة عميقة
حتى أقف فيها بقامتي ، ثم اجعل لها نافذة على اليمين حتى أسمع منها دوى بندقيتك
» خلال المعركة . »

والضابط الجريح وهو يقول لجنوده : « أيها الجند البواسل : ها أنا قد
جرحت . فانتزعوا رأسي ، وادفنيه حتى لا يشمت العدو بموتى ، وماذا يهم الموت
مادامت دماء الأبطال تنبت صلب السيوف ؟ »

والنساء وهن يصحن : « اذبل أيتها الأشجار الخضراء ؟ وليجف عصيرك
والترمي الصمت البليغ يا بلابل أولب ! فها نحن أولاء قد دحرنا ، ونزل بنا
الدمار ! فلتنزلن عليكم اللعنة ما خضعتن للعدو ، وانزهق أرواحكم وتتحجر
أجسادكم دون أن تتحلل ، ما أقمت على ذل حتى تكونوا مثلا للجيف الدنيئة
يأنف التراب مواراة سوءاتها ، ويعاف الطير والحشرات نهشها : »

وإذا ما انتهت المعركة يسمع ابراهيم وجنوده الرجل التركي بعد إذ يري

في مدينة كورديل امرأة في ميدان القتال قد انحل مشددا وبان ثديها النهي
تحت القميص الأبيض الشفاف يقول : « إنا نقاتل امرأة ! اننا نهاجم فتاة ،
ألا إن سيف العذراء هو الذي يطيح برؤوس جنودنا فيا للهول ! ، وإذا ما
وقع في يده اسلاب فلا يقع الا مهد كتب عليه « السيف وحده هو الحرية
والشرف والحياة ! » .

ذهب ابراهيم على رأس الجيش المصري لينضع هذا الروح وهو ينشد
أناشيد الحياة في النفير . ويتغنى زفرات الأوجاع والآلام على نغمات تهديدات
القيثار .. ويشهد أن « تزولكاس » بعد أن خرج ظافرا منصورا من عشرين
معركة دحر فيها العدو ، أحاط به جنوده خائري القوى من الجوع جامدى
الأسن من العطش . مشرفين على الموت ليقولوا له في صوت أجش : « ليس
في وسعنا أن نقاتل يا حضرة القائد تحت حرارة يوليو وشمس أغسطس
المحرقة . وها هي بنادقنا تتقد وتذوب ، ولم تعد لها شهية لتناول الرصاص غذاء »
فما كان من « تزولكاس » إلا أن استل سيفه وأجاب : « أيها الجند ! هبلوا
إلى سيوفكم فاستلوها ، وإلى الأمام حتى تعلم المدن والقرى أن « تزولكاس »
قاتل ثلاثة آلاف تركى تحت حرارة يوليو وشمس أغسطس المحرقة . ثم هاهو
يواصل المعركة ثلاثة أيام وثلاث ليال ويمر في النهاية بجنوده فوق أشلاء العدو
ويخلق في اتجاه قمم الجبال الشاخنة ، كالباشق ، (١)

فأية فروسية دفعت ابراهيم وجيشه المصرى إلى مجاهدة الروح اليونانى

« ١ » (جميع المقتبسات الخاصة بنفسية الشعب اليونانى إبان ثورته الاستقلالية
مستعارة من كتاب « أثينا وزوما وباريس » ، مؤلفه هنرى هوسيه عضو الاكادemy
الفرنسية . باب الغناء الشعبي في اليونان ص ١٥٩ إلى ١٧٤)

وسحقه ، وأية غريزة تصرته على الطبيعة العالمية المائلة في الحرية ؟ وأى فن نفذه ؟ وأية عبقرية إلى الظفر قادتة ؟

لقد حمل ابراهيم على رأسه تاجاً مزدوجاً من الفروسية والعبقرية فألقى به الرعب في كل ناحية نزل بها ، ولكنه لم يكن الرعب على إطلاقه ، بل كان رعب الروعة وخشوع الجلال استولى على الأعداء فألقوا مقاليدهم إليه وسلبوا في سلاحهم وركعوا مستسلمين . فماذا صنع ؟

ماذا صنع ابراهيم ؟

أقلع ابراهيم من الاسكندرية في نهاية سنة ١٨٢٤ على رأس ١٢ ألف جندي من البيادة ، وألفين من الألبانيين . وألفين من الفرسان . وسبعائة من الطبجية . و ١٥٠ مدفعاً جبلياً أقلتها نقالات مصرية في حراسة ٥٤ بارجة حربية . فتمكن ابراهيم من أن ينزل إلى بر الموره في سنة ١٨٢٥ وفي أشهر قليلة فتح الجزء الأكبر منها ، ودخلت الجنود المصرية « تريبوليتزا » ثم تقدم إلى الأمام ولكنه بعد أن أباد أغلب الفيالق اليونانية وقف عند « نويلى » حيث كان الأسطول البريطانى راسياً .

وفي السنة التالية أبحر من الاسكندرية أسطول مصرى قاصداً إلى بلاد اليونان وعليه عشرة آلاف مقاتل . فاعتزم ابراهيم غازي المورة أن يرفع سمعة المصرى إلى الجوزاء . بعد أن خط اسمه بأحرف المجد في مختلف الانحاء . فتقدم واستولى على ميسولونقى في ١٢ ابريل

كان آخر جيش من جيوش الدفاع عن حرية اليونان واستقلالها قد التجأ إلى وكر « ميسولونقى » وكان الجيش التركى قد حاصرها بقيادة رشيد

باشا ولكنه أخفق في إخضاعها، وكاد يعود أدراجه خائبا فشيعلا . فأنزل
إبراهيم جنوده في « تيراس » وسار سير المجد إلى أن وصل إلى هذا الحصن
المنيع الذي أسماه ملجأ ، زراية به واحتقارا له . فعز الأمر على رشيد باشا الذي
أذله إبراهيم حتى تخلى له عن القيادة . فضيق الحصار ثم ضيقه ، وبعد حصار
أذاق المدافعين والأهلين مرارة البؤس والقحط ، وبعد إطلاق ثمانى آلاف
قنبلة على المدافعين اليونانيين الذين حصدت آجالهم حصدا ، حاول الجيش
اليوناني أن يشق له طريقا بين صفوف المضربين . فتركهم إبراهيم يعملون
إلى أن لحق بهم الأهالي واندمجوا في جيش المحاربين ، فأطبق عليهم من كل
ناحية وأبادهم إلا من التجأ إلى القلعة فانهم آفوا إلى مخزن البارود الملغم ،
وبعد أن باركهم القسيس وصاح « اذكرنا يا آلهى ، أضرم النار ففسف المعقل
ونام المدافعون تحت الانقاض .

استولى المصريون على هذا البلد وحكموه . ثم أخذ المدد يصل إلى إبراهيم
بعد المدد ، ولكن أوروبا تكالبت عليه وتحالفت . كما تحالفت من قبل ضد
نابليون ، وكان من نتائج هذا التحالف أن بيتوا له جريمة الغدر بالأسطول
المصرى الذى أحرقوه غيلة في عشرين أكتوبر سنة ١٨٢٧ على نقيض
القوانين الدولية .

ولكن إبراهيم رغم هذه المؤامرة الدنيئة على القوانين الدولية . ورغم
هذه الوحشية التى سطرت حجة الخيانة في تاريخ الدول الأوروبية ورغم عودة
فلول الأسطول المصرى إلى مياه الاسكندرية قد صاح صيحته الشهيرة في وجه
فرنسا « اثنى لا أفهم كيف استطاعت المدافع الفرنسية أن تطلق قذائفها على
سفننا » . (راجع ص ٢١ من كتاب « القضية المصرية » ، لده فريسينيه وزير
خارجية فرنسا) . ثم اندفع وهو متأثر بغريزة الانتقام للشرف والكرامة
والقانون والقصاص لعزة النصر إلى أن يتخذ من مدينة تريبوليتزا رأسا

أنسانيا يحلقه بالموسى ويذر الملح فوقه حتى لا ينبت (الشعرفيه) (راجع ص ١٣٥)
من كتاب « مصر ابتداء من سنة ١٧٩٨ حتى سنة ١٩٠٠ » مؤلفه لوزى برييه
مدرس التاريخ بجامعة « كليرمون فران » بفرنسا) .

ولما استعصى على ابراهيم وصول المدد إليه بعد هذه الجريمة الدولية .
ونزل الأميرال لاميزون في سبتمبر سنة ١٨٢٨ إلى أرض المورة على رأس
جيش فرنسى قوامه ١٥ ألف جندى ، أكره ذلك البطل على أن يذعن للحظ
العائث بعد مقاومات عنيفة ، ومعارك دارت بين الجيوش المصرية المنهوكه وأبرمت
اتفاقية بين الحكومة المصرية والأميرالين الفرنسى والانجليزى بخصوص
الجلء عن بلاد اليونان فكان ذلك اقرارا بسيادة مصر الخارجية ، وعاد ابراهيم
إلى مصر .

هذا شطر من أعمال ابراهيم ، ولا غرابة بعدئذ إذا نحن سمعنا من الأجانب
أنه « كان قائداً ماهراً محنكاً ، وجندياً باسلاً ، وعقلاً حربياً فنياً قوياً . ولقد
يمكن أن يقال إنه كان قاسياً للغاية ، ولكنه كان عادلاً فى قسوته . يكافئ
ويقتص فى نصفه ونزاهة ، ولذلك أحبه جنوده حباً جماً ، ولقد آتى بالمعجزات
فى حربه ضد « لا كاندى » وهى معجزات لا يجود بها غير البطل وهو يعرض
نفسه للخطر كالجندى البسيط فى سبيل شراء المجد بأغلى الأثمان (راجع صحيفة
٨٨٠ من كشف القناع عن عجائب مصر الساحرة لمدام أولمب أودووار) .

لقد تقدمت لك أعمال ابراهيم فى الشام وآسيا الصغرى ، ولما انتهت الحرب
مع تركيا بمعاهدة لندرا التى لم ترق فى عين ابراهيم الذى كان سر عمله الطموح
إلى تحقيق الاستقلال ، جعل ابراهيم يشارك والده فى القيام بالأعباء الجديدة
ناهجا أقوم منهاج حتى قالوا فيه : « إن تحقيق سعادة مصر ورفاهتها كان يقضى
بأن يكون حكمه ٧٥ سنة عوضاً عن ٧٥ يوماً » (راجع ص ١١٠ من كتاب
عجائب مصر الساحرة لمدام أولمب أودووار) ، وما قالوفيه هذا القول إلا عن يقين

بأنه كان محور الرقى المصرى أيام اية : « فبعقله العمل ، وحب الرقى المتغلغل فى أعماق قلبه كان فى الأماكن اجتناب سير الشئون المصرية فى السبيل التى سارت فيها من بعده ، فلو أن هذا الأمير عاش زمناً طويلاً لتابع العمل التمدنى الذى بدأه محمد على ، ولأدت عدالته وقوة عزمه ومضاء حزمه إلى اخراج أمة عظيمة من هذه الأمة المصرية ، فلقد عنى بالشؤون المالية عناية فائقة » فعند ما بدأ يحكم مصر بنفسه شاهد بعينه حالة النظام المتهدم ، ولمس يده الاسراف والتبذير الذى ساد كل ناحية من مناحى الحياة المصرية ، والأمراض التى تفشت فى نفوس الموظفين ، فجمع الوزراء وأعضاء أسرته وخاطبهم فى لهجة شديدة قائلاً : لقد مر بكم زمن طويل واتم تمدن أيديكم إلى خزانات الدولة ، حتى استنفدت ما فيها من أموال ، فأصبحت اليوم خاوية ، ومن الواجب التفكير فى تغذيتها وملئها ، دون أن تفرض ضرائب جديدة ، وكفى الشعب المصرى ما ينوء بحمله من ضرائب فادحة ، أثقلت ظهره ، وانقضت منكبه . لهذا فإن الواجب لا يحتم عليكم أن لا تمدوا إليها أيديكم فحسب بل يفرض عليكم أن تخدموا البلاد لوجه الله .

« ثم وجه الكلام لعباس (الاول) قائلاً : « وأنت يا عباس : انك مدين مهزار ، ولا قلب لك ولا أخلاق ، وقد اعتزمت أن أدفع عنك ديونك ، ولكن عجل بالرحيل إلى الحجاز إذا أردت ألا أقصر قامتك بانتزاع رأسك ووجه القول إلى سعيد قائلاً : « وأما انت ياسعيد فانك رجل طيب القلب وطيب للغاية ، ولهذا غرقت فى بحر من الديون فكم ايراد أملاكك ؟

« اهذا هو ايرادك فقط ؟ انك لا تصلح لشيء فى المسائل المالية ولذلك فقد اعتزمت أن أسدد عنك ديونك بشرط أن تتنازل لى عن ادارة أملاكك خلال خمس سنوات ، وسأسلمك كل سنة القيمة التى قلت عنها وما زاد يكفى لسداد ديونك ، وبعد أن خاطب أعضاء الأسرة فى هذه الالهيعة

التفت مرة أخرى إلى الوزراء والموظفين وأسدى لكل منهم موعظة ونقدا قاسياً ، « ثم بدأ يعالج الشؤون المصرية متبعاً في ذلك اجراءات تكفل احياء الرفاهة القومية ، وإثراء الثروة العامة التي استنفذتها حروبات محمد علي ، » (راجع ص ١١١ و ١١٢ من كشف القناع لمدام أولمب اودوار) ، وعنى بالجيش المصرى الذى قدر رجاله الذين قال فيهم للأمير البروسى « يكرمسكاو » ، وهو يصف حصار عكا : « ليس فى العالم جنود يفوقون اجنادى فى حماسهم وشجاعتهم فى القتال ، وإن كان هناك من يفوقهم فى النظام الحربى ، وفى الوقوف على أسرار فنون الحرب والصراع ، ولئن بدا من بعضهم تردد وخور فى العزيمة ، فهذا ما يبدو على الضباط الاتراك ، ولست اذكر أن بدا على وجوه أبناء العرب شىء من هذا القيل ، » (راجع ص ٣٣٢ جزء أول من كتاب سياحات وحوادث للأمير يكرمسكاو)

على أننا لونقبتنا فى حياة ابراهيم قبل ولايته الحكم لعثرنا على أمثلة عديدة تنهض برهاناً على نبل القلب ، وشريف القصد والانسانية الرحيمة نجتزىء عنها بمثل واحد فيه كل شىء ، فقد حدث مرة أن مر ابراهيم بحى الازبكية فسمع صخباً وصياحاً مزعجاً ، فسار فى اتجاه هذا التذمر وتحرى الخبر ففيل له إن عباس يسخر المصريين فى بناء قصر له فما كان منه إلا أن صرف العمال واتخذ من الجدار مناخاً لجمال الحكومة فشكره الشعب واثق عليه . (راجع الكاشف - لميخائيل شاروبيم)

ولقد أولته هذه الطبيعة الرحيمة اسمى مكان فى مصر ، فعند ما أسس محمد على سنة ١٨٢٩ « مجلس المشورة » ، وهو أول مجلس يصح أن يطلق عليه اسم هيئة نيابية ، عين ابراهيم رئيساً لهذا المجلس الذى ضم أعيان البلاد والعلماء وموظفى الحكومة وكان بمثابة جمعية عمومية عددها ١٥٤ عضواً منهم ٣٣ من كبار الموظفين والعلماء و ٢٤ من مأمورى الاقاليم و ٩٩ من كبار اعيان القطر

المصري ، تجاه هذا المجلس وعلى رأسه نابليون الشرق أفضل في تمثيل مختلف
الطبقات من ، الديوان العمومي ، الذي أسسه نابليون الغرب أيام الحملة
الفرنسية ، إذ كان هذا الديوان مؤلفا يومئذ من أعيان القاهرة دون سواهم
ولكنه اقرب في تشكيله الى الديوان العام الذي أسسه نابليون أيضاً ، فقد كان
مؤلفاً من العلماء والأعيان النابيين عن مختلف مديريات القطر المصري . ولكن
هذه المجالس الثلاثة لم يكن لها سوى سلطة استشارية في مسائل الإدارة والتعليم
والإشغال العمومية ، وما يقترحه الأعضاء في هذا الصدد مما ترشدكم اليه
اختياراتهم ، ولهم أيضاً أن ينظروا في الشكايات التي تقدم اليهم .

هذا هو نابليون الشرق في السلم والحرب بغرائزه وطبائعه وخلقه وظلمه
والعادل ، وحنقه المنصف ، وارادته الحديدية ، واقدامه الجريء ، وذكائه
الوضاء ورحمته وعدله ووطنيته .

لقد كان ابراهيم رجل المجد ، فقاد الشعب الى ميدان المجد ، وبذلك احتك
شعاع جوهر نفسه بشعاع بريق السيوف ولهب المدافع وشمس المجد ، فتعانقا
هوازدوجا خلال ربع قرن أو يزيد .



الفصل الثالث

اسماعيل

تاريخ اسماعيل رغم ما غشى بعض جوانبه من ظلال ، هو تاريخ الحركة الاستقلالية الصادقة ، تلك التي لم تقم على فتح أو غزو، وإنما قامت على الوسائل الدبلوماسية في سبيل إعلان الاستقلال وتكوين وحدة وادى النيل داخل حدوده الطبيعية والتاريخية ، وانقاذ هذا الوادى من آخر رباط يشعر بالتبعية لتركيا ، لذلك فانه إذا لم يكن من المسلم به أن الشعب المصرى هو الوارث الوحيد لهذا المجد . فلا أقل من أن له الحق فى أن يساهم فى بيان الحقيقة التى تعنيه، وتعنى سلالة من بعده ، ويتحمل من هذا العبء حصة من المتاعب تعادل ما يعود عليه من فخر .

لقد انقسم المؤرخون الذين خاضوا عهد اسماعيل الى فريق قادتهم مطامع دولتهم الى أن يتماثلوا على اسماعيل ويحددوا حسناته ، ويرهقوه بعقيم الاستنتاج وسقيم الاستقراء ، ويبدلوا فى تدوين تاريخه ، العناية كل العناية بإيراد عيوب البذخ والأسراف والمتعة ، والدخول فى تفاصيل هذه العيوب التى كانت ولا تزال خطأ شائعا بين ملوك الغرب وزعمائه ، ناظرين اليها على اعتبارها من شئون الحكم فى تاريخ عظماء الشرق وحدهم ، مع أنها وقد تجاوزت كل حد يمكن تصوره فى الغرب ، لم تحط من قدر أعلام القارة الأوروبية ، أو تلوث من سمعتهم. ولكن

ما الحيلة وسوء النية لا بد أن يؤدي حتما إلى ائذاء التاريخ، وأن ينطق المؤرخين بالتخرصات والباطيل ويدفعهم إلى النكول عن جادة الحق والعدل والانصاف. ويلزمهم تجاهل الحقائق والاهتمام بالصغائر، وإهمال جليل الأعمال، وغمط قدر الشهيد. وتسفيه الفكرة السامية، وحرمان الإنسانية من حقها في الوقوف على الحقيقة المجردة، تلك التي اتزعوا تاجها وقرحوا بالاشواك جبينها. وشوهوا بالسياط جسدها، حتى لا تعرفها الأجيال المصرية المتعاقبة، ولا تستطيع أن تفخر بها، أو يتسنى لها السير معها في سبيل السمو، لا نقطاع حلقة من حلقات مجدها، وكل ذلك تحقيقاً للقاعدة القائلة «ليس للشعوب المستعبدة تاريخ»، كي تتاح الفرصة لحضارة الغاصبين. فتربو وتزهو وتزدهر على ضفاف وادي النيل. ولا يمكن تقدير قيمتها لانعدام ما تقاس إليه بما يفضلها ويعلو عليها: من أعمال المصريين ومبتكراتهم.

وفريق رزحت حكومته تحت حمل مسؤولياتها إبان احتلال مصر، فعمدوا للدفاع عن دولتهم، والقاء حمل التبعة عن عاتق ساستهم. فزل قلوبهم، وطاش حكمهم، وبعد أن خمدت فيهم حرارة الضمير، وحمية الذمة، أبوا إلا أن يدهوروا الحقيقة ويصبغوا وجهها بالسواد، حتى لا يعرف العالم روعتها وجلالها. نابذين الوثائق والمستندات، غير مراعين، أن الانعدام المطلق للمعلومات الخاصة ببعض فترات من حياة عظيم من العظماء هو أقل ازعاجاً للنفس من حشد الأقاويل والأقاصيص والترهات التي تذاع بصدد هذه الفترات، وأن واجب المؤرخ الجاد إنما هو استبعاد كل واقعة من هذه الوقائع التي لا يمكن اعتبارها إلا ضمن الخرافات والأعاجيب، إلا أن تستند على نوع من الضمانات يحمي التواتر واجماع الرواة مصداقا لصحتها،

وفريق ثالث كان أجير الشهوات، أو عبدا لحقد الخصوم والاعداء، أو خادما لمطامعه الخاصة، فقاده الضلالة إلى أن يلهب تاريخ اسماعيل بسياطه حتى.

يدفيه، أو يقترن النار فيه حتى يحيله ركاباً أسود تشمئز منه النفوس ويعافه
الوجندان الصخريين . ولكن هذا الفريق قد سقط سقطة كبرى ، وكبا كبوة
لا قيام له بعدها ، من فرط تغاليه في تشويه الحقائق . وافراده في الافتراء الذي
يلغ هذا كله على أن يقول : « إن في مصر خرائب أثرية جميلة ، تقوم بكل أسف
شاهداً على مجدها البعيد بعداً سحيقاً ، ولقد استخدم الوالى هذه الآثار في بناء
مصانع تكرير السكر » .

« فعلى مقربة من القاهرة ، قام بناء ضخيم أجسم أراد به الإنسان أن يتحدى
المستحيل . وفي سبيل بنائه جد بانيه في قطع الصخور والجرانيت ، ثم كدس
منها كتلاً رفع بها سلماً هائلاً . كي يرقى به أسباب السماء . والمقول أن الريح ستذهب
بهذه العجيبة ، كما أنهم يؤكدون أن الوالى الحالى اسماعيل باشا سيهدمها لينى
بأحجارها مصانع خليج القطن ومخازن واسعة لحزنه ، ولكن يا للأسف ثم
يا للأسف ثم يا للأسف يا كيوبس ومانيتون وميكريوس ! فقد فاتكم أن تنبأوا
بأن هذه الآثار التى انشأتها شاهدة على حكمكم الطويل ، ومجدكم الأثيل ، وبرهاننا
على الفارق الجليل بين عبقريتكم وعبقرية الشعوب الأخرى ستكون عديمة القيمة
فى نظر واحد من ولاة مصر جاء ليقضى عليها بالعدم كي يستخدم أنقاضها فى
تشيد مصانع الخليج الأقطان (تاريخ محمد على لبول موريه جزء ١ ص ٥٨) .

« وكذلك يا أمير المؤمنين . هناك مسلات — هى أعمدة من الجرانيت
الوردى ومن المرمر قد أحكم قطعها وصقلت حتى أمست أسطحها كالمرآة ، ثم
أقيمت وسمت شامخة بأنفها ، بهية بطلعتها خلال طبقات السماء ، ستهدم وتحطم
لا استخراج ما فى مسالك جوانبها ونقوشها من رصاص . فأى انتهاك بعد هذا
لا تجسر على ارتكابه أمة أصيبت بجنون الريح والمادة !

وهناك فريق رابع من حملة الأقلام بين رجال الجاليات الأجنبية دفعهم

الفضول المشوب بالحرمان من الكسب على حساب اسماعيل إلى أن ينالوا من تاريخ هذا الرجل نبلا أعمى حتى لقد قيل في هؤلاء الكتاب « إن الصور التي رسمتها الجاليات الاوربية للخدوي اسماعيل على التوالي ، لهى فى الحق صور غريبة . فبعد أن رفعوه إلى عنان السماء نزلوا به الى الدرك الاسفل من جهنم . ولقد كان واجب الفضول يقضى علينا بالاطلاع أيضا على المديح الذى سابقه المسيو « لونكين » (ضمن الجزء الثالث من كتاب مصر) إلى محمد على كما يقضى بالاطلاع على الشتائم والاهانات التى وجهها إلى عباس الاول مع أن الوقائع التى يسوقها فى أمانة تفند مديحه ولا تبرر شتائم ذلك بأن الشتائم والمدح والثناء الفاظ مستقلة عن الوقائع المنشورة ، ولا مصدر لها إلا التقاليد الاوربية فى مصر »

فاذا علمنا هذا وعلمنا قول ذلك القاضى المختلط فى كتابه « مصر وأوروبا » عن هذه الجالية : « ولكن من الواجب أن لا نسلم بالصورة التى تصورها الاورويون عن عباس . فأى جريمة فى نظرهم تعادلها جريمة تضيق مجال الكسب أمام الاورويين وحرمانهم من جمع الثروة على حساب مصر ، واقصائهم فى غير رعاية عن حاشيته ، فهنا أن هذه المطاعن والاقتراءات التى كالحا بعض الكتاب الاورويين الذين سدت فى وجوههم أسباب الارتزاق قد فرضتها شهوة الحق والانتقام ضد اسماعيل الذى كان يقف سيل حثالة الأجانب الجارف شيئاً فشيئاً بعد أن شعر بخطر هذا السيل على مصير البلاد . (١)

وهناك فريق من الكتاب عجز عن الدرس والتحصيص وأراد الوصول إلى أن يحقق بنفسه ولنفسه شهرة المؤلف والمؤرخ فغمس قلبه فى محبرة هذا

« ١ » راجع هامش (٢) ص ١٦ من اسرار مصر المكشوفة طبعة ١٨٦٥

لمدموازيل اودوارد

وهامش (٣) ص ٧٧ من كتاب مصر وأوروبا لقاض مختلط

أو ذاك أو في جميع المحابر ، ساطيا على فكرة ، أو ملتقطاً نقطة من الخبر يسود بها عمله حتى رأيناه يفكر بعقل محتلط ، وعين حائرة مرتبكة ، ولسان أعجمي ، لاهو بالفصيح ، ولاهو بالعبي الكسيح ، ومنطق قلق مفكك ، دون أن يعنى . بأن يحكم ضميره في وزن ماسطر كل فريق . فجاءت مؤلفاته ضغثاً على ابالة .

لقد كان شأن هؤلاء المؤرخين جميعاً مع اسماعيل شأن ذلكم الذين أحلوا اعلام الرجال وقادة اللصوص مشوى واحداً ، لاضمان فيه لراحة الفريقين ، ولا اطمئنان معه على ماضيهم ، فدهش الناس وجعلوا يتساءلون عن ذلك العدل الذي أوحى بمشروع رد الشرف والاعتبار لقطاع الطرق ، كما جعلوا ينقبون عن الانصاف الذي الهمهم . الهبوط بعظماء التاريخ من علياء مراكرهم إلى الحضيض ، فكانت نتيجة هذا التساؤل والاستقصاء ارغام العالم على الشك في نراهة هؤلاء المؤرخين الذين انقادوا للسياسات ولم يجعلوا في الحكم شرطاً أساسياً للتاريخ الذي انشأوه على اعتباره اداة انصاف سياسي وتغليب عدل حزبي .

لقد نحنا كثير من المؤلفين هذا النحو المقنوع فقلبوا الحقائق وشوهوا الوقائع ، ولما كانت العجائب لا تلد الا العجائب ، ولما كان مؤرخو «نيرون» قد حاولوا في القرن التاسع عشر أن يرفعوا جثته من مستنقع الدماء ليحلوها مكاناً محتلساً في «الباتيون» ، ولما كان مؤرخو «أغسطس» و «تديير» قد أوغلوا في تخريفهم ، وغالوا في تحريف الآيات البيّنات بأن تعمدوا القاء «أغسطس» من فوق قاعدة تمثاله ليحلوا مكانه تمثال «تديير» بعد انتشاله من أوحال «كبريه» ، وتطهيره من دنياه وأوساخه ، فلا بد أن يحتذيه المؤرخون السياسيون من انجليز وفرنسيين وغيرهم ازاء اسماعيل ، وأن يوهوا عظمتهم ووطنيتهم ونهضتهم الأدبية والعلمية والفنية تمويهاً أسود منتحايين في تبرير جريمتهم بعض معاذير

تليس لارادة اسماعيل دخل فيها ولا لشخصيته تأثير في وجودها .

على أن بين المؤرخين فريقا يزعم انه محايد ، ويقول أنه يتحدث عن الرجل كما هو ، وعن سياسته كما هي ، وقيم الوزن بالقسطاس المبين بين حسناته وسيئاته على اعتبار أن لكل منها وظيفته ومهمته في الميزان ، وإلا كان الحكم فاسدا . أو على الأقل ناقصا نقصانا يبعدنا عن العطف على الرجل في نكته ، ويلقى في خلدنا الكراهية له ، ولكنتا نرى أن هذا الفريق يكاد يكون منعما ، فمن قام منهم بانصاف اسماعيل في ناحية ، تعمد ظلمه في نواح عدة . ولذلك فانهم جميعا قد امتنوا بهذا المنهج حق التاريخ على المؤلفين وازدروا بحقوق الأمم في تعرف الحقائق التي لا تعدم أنصارها في الوقت المناسب .

إن جميع هؤلاء المؤرخين قد تناسوا كل جانب من جوانب اسماعيل الحسنة ولم يجدوا امامهم إلا أن ينهشوه من ناحية بذخه وإسرافه وولوعه بالحضارة وبث الدعاية لبلاده ، ولوعا ابتلع بعض الملايين من الجنبيات ، وقد ذهب البعض إلى اتهامه بأنه «خديو ألف ليلة وليلة» ولكن فاتهم سير الملوك الأوروبيين أو تعمدوا اغفالها لغاية في النفس ، ولو كان حقاً أنهم مؤرخون يعرفون واجبهم ويقدرّون ذكر الحقائق التي كان لزاما أن تجرى على أسنة أقلامهم لا رسلوا سيرة اسماعيل كما هي بعيدة ، عن مخترعات المسارح الجريئة ، ولا تنتزعوا من فوقها ذلك الغلاف الذي نسجوا خيوطه من النخمة والافتراء والخديعة ؛ عمالا يصح الا عن عصور ملوكهم ، ولا ستخذوا من قول الفرنسيين عن عصر لويس الرابع عشر: «فرغما من أقوال سان سيمون ، وورغما من أقوال ميشليه لا يزال أغلبنا مصمما على اعتبار تاريخ عصرنا الاعظم منظراً من المناظر الفخمة المنتظمة ، عرض في مسرح ليس له خبيثة ولا دخيلة ، فالزخرف الساطع الذي هيا فرساي ، وقيام المجمع الأدبي ، واشعار «راسين» الخالدة ، كل ذلك تأبى وسيستبقى نفوذ ذلك العصر زما بعيداً ، ولكن من يريد الاعتقاد بأن هذه

الخدائق الغناء قد دنستها القاذورات ، وإن هذه القصور الذهبية والمرمرية قد انسلكت فيها مسالك مظلمة قدرة وترع تفوح منها روائح النتن الذي أفسدها ولو ثها ؟ إن بوردائو ، ورأسين قد نظرا في أعماق جميع الهاويات ، ولكن الناس دائما يقرأون مؤلفاتهما كما يقرأون اللغة اللاتينية التي تعرف كيف تجرح النزاهة . لسبب وحيد هو انها لغة تحفظها العيون ولا تشعر بها النفوس وليس في مقدورها أن تحرك في عنف أعصابنا الجامدة ، (ص ٨ من كتاب . مأساة السموم — لفرنك برنتاتو — مقدمة البير سوريل)

على أن هناك فريقاً آخر من المؤرخين قد حسنت نياتهم . وصدقت طوياتهم ولكن حماسهم الوطني ، وأحاسيسهم القومي كلاهما قد انقاد لنظريات فلسفية جليلة الشأن عند إصدار الحكم على اسماعيل ، فخانتهم قوة التقدير تحت ثورة المواطنين ، فاستحال عليهم فهم الحقيقة والتبس عليهم الأمر فلم يخلطوا بين السبب والدافع ، وإنما خلطوا بين المجرم المدجج بالسلاح والحارس الساهر على إرباء الوديعة وإنمائها ، وهو مطمئن للزمن غاضب على اهراق الدماء . وامتشاق الحسام واستخدام السلاح ، وقضوا بمسئوليته عن كارثة سنة ١٨٨٢ . بحجة اسرافه وتصرفاته المالية . فتنكبوا سبيل الانصاف باهمالهم تقدير أهم عامل في الموضوع ، ونعني به عامل المطامع السياسية الأجنبية عامة ، والفرنسية . والانجليزية خاصة وغاب عنهم تقدير موقف الامة من ناحية جانبها الخلقى . المطبوع في أعماق نفسها ، وعجزها عن استكناه مرامي الرجل ، تلك التي اراد بها ان يعود بمصر إلى شيء واحد يمكن ان تقاس به وهو ماضيها ، ذلك المنبع الذي لا يمكن ان يقال فيه إلا ما قاله بالأسس « توماس مان » بنادى الضيافة المصرية .

« في حكايات الجن أنه لا يدخل الحقول المسحورة في غور الآبار إلا الأطفال الذين ولدوا يوم الأحد ، فهذه الآبار في أقاصيصهم هي ماضي الإنسانية ،

وتلك الحقول المسحورة لا يمثلها لنا إلا هذه البلاد التي تتقلب بين آلاف من القرون ، وينتقل العقل في تاريخها على نور لامع فياض بالحب والاحترام . المتغلغلين بين تلك الآثار الباقية على الدهر ، أولها فجر الانسانية ويوم بزوغها ، وظهور آدابها ، على هذا سرنا وطفنا مدى أربعة أسابيع في أعماق مضيئة ضوءاً تعجز الألفاظ عن تصويره والتعبير عنه ، كما تعجز عن وصف ما استفادته نفوسنا وانطبع على صفحات قلوبنا .

« والآن وقد ضمتنا بين جوانحها عاصمتكم القاهرة العظيمة الجامعة بين الرشاقة والفخامة — فيسوغ لي أن أقول انها أجذب العواصم للقلوب ، وأعلقها بالنفوس ، وبقيايا ذلك الزمن القديم فيها ليست أقل قيمة مما في جنوب البلاد

» ولا تستطيع ألفاظي أن تحيط بما يخالج نفسي من الارتياح، ولكني أقول لكم أنى ورفاقى قد هبطنا قبور ملوك مصر القدماء بعاطفة من الأكرام والاحترام ، وفي تلك القبور رأينا أشعة الشمس والقمر تنعكس عليها من فوق جوانب الأهرام .

« أما هذه الساعة فانها علمتنا أن هناك مصرا أخرى، بلادا وشعباً، ينبعث منهما نور يوحد كل المجهودات في سبيل الانسانية ، وفي سبيل المستقبل مع مجهودات الأمم الأخرى .

« ولا يحق لبلد من بلاد الله أن تستغنى بعلم أو بأدب خلفه لها الموت كما يحق لمصر .

فيالجمال معرفة مصر وعلمها بأن توفق بين احترام الماضي والأمل في المستقبل ، والسير في سبيل النجاح .

« وإن كلمة واحدة لتجمع بين نبل الماضي وحرية الحاضر ، وتلك الكلمة الكبيرة هي كلمة الانسانية ،

نعم إن هذه المرامي كانت لا تنطبق إلا مع ذلك المصدر الوحيد الدافع إلى تدفق التأثيرات والاختلاجات بقدر ما تدفق من سواحل مصر من نور الآلهة وعظمة الأساطيل المصرية التي كانت تطل سارياتها على دار الخلد الأرضية فينسى الوافد عليها آلام الحياة ، ويبدأ في الارتواء من منهل الآمال العالمية . فكم دقت قلوب هؤلاء المهاجرين جيلا بعد جيل وهم يشرفون على ارتشاف الآمال العذبة من وادي النيل ، وكم دقت هذه القلوب عند ما رفعوا عيونهم لرؤية شمس مصر الذهبية تحمل بين أشعتها غذاء وحياة ونماء وقوة ، لصهر القيود التي أذلت الإنسان وتحطيمها وتحقيق تمتعه بأحاسيسه وعاطفته . وكيانه على أنه رجل شريف وعضو في المجتمع يعمل لآخوته وهو غافل عن ذاته دون إغواء ولا خداع ولا غش ، ليقدم الفرد المجموع ، والمجموع الفرد . فلا بؤس ولا ابتئاس ، ولا مرض ولا انتكاس ، وإنما صحة وعافية وتضامن في كلاهما .

لقد أراد اسماعيل أن ترفع مصر عليها خفاقا كما رفعت في الأزمان الغابرة هاديا ومرشدا للخلائق ، حتى رأينا جحافل الأجانب يفدون عليها فياضين بالراحة والهناء والثقة ، مما لم يعهدوه قبل أن يستشفروا شواطئها ، ولما ألفت البواخر مراسيها ، أدركوا السلام والثروة والمساواة .

هذا ما فات هؤلاء المؤرخين الفلاسفة من رغبات اسماعيل ، ولذلك كان من الجائز الجزم بأنه قد غاب عنهم أيضا - بحكم اندفاعهم الشريف وراء أسمي وأقدس غاية - أن في الحياة فترات تتطور فيها الأمم ، ويقع خلالها من الكوارث ما لم يكن في الحساب . كما قد يتم أثناءها من المفاجآت ما هو سعيد وما هو شقي ، دون أن يكون للجيل الحاضر أي تدخل ، وإنما التدخل كل التدخل للأيدي التي مهدت طويلا للعمل المفاجيء ، سواء في الحكم أو التشريع أو العادات أو الأفكار أو المطامع ، ذلك بأن الثورة التي تلوح لنا أنها وقعت

بغية ، قد لا تكون في أغلب الأحيان إلا عملاً مستمراً متتابعاً خفياً من أعمال المدنية ، جاء نتيجة ضرورية لسير هذه المدنية نحو الكمال المحتوم الذى تتطلبه طبيعة الانسان وتنشده ، كذلك كثيراً ما نرى فى الثورات التى تلوح لنا أنها رجعية فى ظاهرها ، شيئاً غير قليل من الواقع ، ونوعاً من النور المنبعث حول حقيقة لا يمكن أن نتعرفها إلا إذا عالجنا فحص الجرثومة التى تولدت عنها . فالقاء المسئولية على عاتق اسماعيل ، لا يمكن أن يكون ، إلا إذا قلنا بمسئولية الثورة الفرنسية الكبرى بعد فشلها الأول ثم انخراطها بعد الثورة الثانية ؛ ونجاحها بعد الثورة الثالثة لأسباب غير أسباب الثورة الأولى ، وكذلك يكون ظلامر بالنسبة للثورة الانجليزية وغيرها ، وهنا يحق لنا أن نسأل ماذا كانت مسئولية اسماعيل لو قدر له النجاح دون الفشل ؟

أما وهذه خطط المؤرخين الذين خاضوا عهد اسماعيل فحقروا من قدره ، وغنطوه حقه ، فقد وجب على كل مصرى أن يحاول إنصافه ؛ حتى يكون لشبابنا من عمله خطوة أولية جريئة فى سبيل الحقيقة بأكملها عن طريق موالاة البحث والتنقيب عنها فى استمرار ، كى يشدوا بدورهم أزرها ، ويدعموا بها اكتشافها ما حاول المغرضون أن يستأصلوه من أعماقنا ، ونعنى به عاطفة تقدير الأعلام تقديراً صحيحاً ، وهى عاطفة إن خمدت أو غربت كان خمودها أو غروبها داعية إلى تنهोर القومية أو انطفاء الغيرة الوطنية ، وتضعف القوة المعنوية ، وهى عوامل لا مناص من الاحتفاظ بها حياة سليمة ، على اعتبارها بأسس النهضة السياسية والاجتماعية والأدبية .

فعلى مسيرة دهر طوله مائة سنة ، وفى هدوء من التعصب . وعلى بعد سخيى من الأحزاب التى تأثرت بعصر اسماعيل . وفى تنزه عن الغاية السياسية الممقوتة . وخدمة للتاريخ والمصلحة العامة ، يجب على كل مصرى أن يدرس اسماعيل على تنور الوقائع الصحيحة الواضحة فى المستندات ، حتى يتمكن من استخلاص

حقيقة الروح الذى حرك اسماعيل . ليأخذ هذا العظيم مشهده الخاص ، بالكشف عن مدى مراميه وأقطار أعماله وفكرته السياسية .

وفى هذه الأيام التى أمسى فيها تاريخ اسماعيل موضع تناول ، نرجو أن يبعث نهضة وانقلاباً ، يكون لها فى البلاد أجل أثر سياسى واجتماعى وعلى - نرى أن الأحرى بالمؤرخين أن يقتفروا أثر الحقيقة أنى وجدت . وأن يرفعوا عنها الأتربة التى دفنت تحتها ، مهبها تراكت طبقاتها . وشقيت الجهود فى تفصيلها . مدعين الواقعة بالمستند بعد المستند . والفكرة بالوثيقة ، بعد الوثيقة . دون ركون إلى القصص المتداولة ، إلا ماجاء إجماع الرواة مصداقاً له

وإذا كان لا مناص فى الحكم على أعلام الرجال من مراعاة الأحوال الزمنية والمدنية . وما كان ، لا ما هو كائن ، لاختلاف العصرين من جميع الوجوه . لأن حياة الشعب فى ذلك الحين قد ولدت معتقدات وعادات وأعمالاً لا يمكن أن تكون بذاتها نفس العادات والمعتقدات والأعمال التى تولدت عن الأعمال الشعبية الحاضرة ، فان ضخامة أعمال اسماعيل وعظمتها ، وسمو فكرته السياسية لا يخيف أى مصرى أن ينظر إليها بعين اليوم ، ومعتقدات اليوم ، وقوانين وعادات اليوم ، ومبادئ اليوم . ولا تفزعه إذا هو قاسها بالواقع من جميع الوجوه ، حتى تتضح درجة التراجع الذى حاق بغرضنا الاسمى ويظهر الفارق بين تكييف وحدة مصر وسودانها وملحقاتها ، واستقلال وادى النيل استقلالاً صحيحاً ناجزاً فى هذا العهد فى عهد ذلك العظيم الذى رأى فيه البعض عاهلاً مستبداً ، وما استبد إلا لينهض بمصر ويخلصها من الجرائم التى قاومت نهضتها . ثم اختفت ساعة الحظ العاثر ، ويتجلى الحزم والعزم ، فى ارادة اسماعيل بطلان الامتياز الذى خول فرنسا مزرعة بجانب قناة السويس ، عدها اسماعيل نقطة زراعية فى زمن السلم ولكنها لا تلبث أن تنقلب إلى نقطة عسكرية مساحتها خمسة وعشرون ألف فدان إبان الحرب ، فتعطل استقلال مصر ، فابطل

هذا الامتياز بالفعل مقابل دفع تعويض عنها للشركة لا يوازي الخلاص من هذا العائق الذى يحول دون تأكيد استقلال وادى النيل .

على أن تدوين سيرة اسماعيل لا يتطلب الاعتماد على الوثائق دون سواها . وإنما يتطلب أيضا أن نضيف إلى مهمة المؤرخ مهمتى علماء النفس والاطباء ولا سيما الشرعيين منهم ، ذلك بأن المؤرخ إذا اقتصر فى العصر الحاضر على تحديد مهمته بحصرها فى جمع الوثائق . كان مثله كمثل العميان والمقعدين يسمعون فى بيوتهم مأساة أو قطعة غنائية بواسطة « التياتروفون » (١) فتصل اليهم أصوات الممثلين وعزف الموسيقى وضوضاء الردهات ، ومناقشة خبيثة المسرح ودخيلته فى وقت واحد ، وإذا هم سمعوا أحيانا بعض هذه الأصوات فى وضوح إلا أن الصخب والتدوية والصياح والبكاء والصفير والتصدية ، هى التى تصل إلى آذانهم كتلة واحدة فى أغلب الأحيان . أما المناظر والملابس ولعب الممثلين وحركاتهم وسكناتهم وهمساتهم وانفعالاتهم وابتساماتهم ، ولفاتاتهم . فهذا مالا أثر له البتة فى سمعهم ولا فى بصرهم

فالفن التاريخى لا يبنى إذن وحده فى هذا العصر إلا لبناء هيكل من هياكل العصور أو من هياكل رجالها . أما امراض الممثلين وعلمهم وصحتهم وقوتهم واستعدادهم وذكائهم فلا يستخلصها من الأعمال والحركات والسكنات واللمحات استخلاصا علميا لا قياسيا . الا علماء النفس والاطباء .

إن المؤرخ والفيلسوف يتحصان الحوادث ويشرحان تطورها . ويوزعان حصصها على من اختص بها من الساسة ومحرمى الافكار والشعوب ، أثناء بحثهما عن تأثير العقل أو القوة فى أى عمل من الأعمال . ولكن محاولات شرح التطورات وسرد النظريات فى سبيل ترتيب الوقائع وتفضيل الرجال إذا كانت

١ — التياتروفون جهاز معد لنقل الاصوات الغنائية الموسيقية بواسطة تليفون وميكروفون .

مفيدة للتاريخ فائدة جليلة ، فانها ليست كل التاريخ بل ليست الوسيلة المنصفة المجدية جدوى حاسمة إذ يكفي ظهور مستند جديد لقلب أعمال الفلاسفة المؤرخين رأساً على عقب .

على أننا إذا تتبعنا سير النظريات الفلسفية في مختلف العصور وأثرها في العقول وفي تقدير الرجال ، وجدنا أن الارتكان عليها وحدها لا يكفي لإصدار حكم صحيح . فلقد شاهدنا في أوروبا أيام نشأة المذهب البروتستنتي ، أن هذا المذهب قد آزر قيام جمهورية واحدة هي جمهورية هولندا .

كانت هولندا من الاقاليم الصناعية في البلاد الواطئة . ولقد قام أهلها بنضال عنيف خلال أكثر من أربعة قرون ، قصداً إلى الخلاص من نير الأمراء ، وأخذوا في إدارة شؤونهم وحكم أنفسهم وفاق نظم جمهورية في صورة حكم البلديات ولكن من يتدبر هذه النظم التي أطلق عليها اسم الجمهورية . ويزن أعمالها ، يقتنع بأن المذهب البروتستنتي الفلسفي لم يحرر الشعوب ، وإنما خول الرجال حق الحرية الفلسفية دون الحريات السياسية ، وما كانت الحرية الفلسفية في أي وقت مضى قد غزت الحريات السياسية ، اللهم إلا إذا استثنينا فرنسا الكاثوليكية ، وإلا فلماذا ألمانيا الفلسفية بطبيعتها والبروتستنتية منذ العهد الأول لهذا المذهب . قد وقفت جامدة في مكانها طوال القرن الثامن عشر دون أن تقطع أي خطوة في سبيل التحرر السياسي ؟ بل لماذا رأينا ديكارت مؤسس مبدأ التشكك العقلي ، مريض اضطهاد رجال الدين في الجمهورية الهولندية وموضع الاكرام والأعزاز لدى كاثوليك روما ؟ وأي سبب دعا إلى هذا الاضطهاد في بلاد الجمهورية الهولندية وفي ألمانيا الفلسفية ؟

إن السبب الاساسي في وقوف ألمانيا جامدة خلال القرن الثامن عشر واضطهاد فلاسفة الدين البروتستنتي للحرية السياسية يرجع بلا شك إلى أن رجل النظريات يحتقر التطبيق احتقاراً شديداً . فمن ذروة نظرياته يحكم على

الاشياء والشعوب ويفكر في القوانين العامة للجماعة . وقد تصل بطولة مباحثه إلى حد التدخل في عجائب الطبيعة والقدرة الالهية وأسرارها . فيظن نفسه حراً طليقاً من أى قيد . ولكنه إذا ما نزل إلى ميدان العمل، غلت يده وطوق من جميع الجهات وملكه العجز والقصور من جميع نواحيه .

فالتفكير في كل شيء وانعدام عمل أى شيء ، هو الخلق الاساسى للعبقريّة الفلسفية وفضيلتها . فهذه العبقريّة الفلسفية تريد حقاً سعادة النوع الانسانى ويلذها منظر الحرية وهى بعيدة عن المسئولية ، ولكنها إذا هى عملت ، لا يعينها رؤية هذا المنظر الرائع يطل من نافذة السجون أو يشرف من آفاق المنفى !

إننا نرى هذه العبقريّة وهى بعيدة عن الحكم تفكر في المستقبل تفكيراً عميقاً وتخطئ كل الخطأ إذا هى قاست الاعمال الماضية والشخصيات الغابرة وفاق نظريات لم يكن لها وجود في العهود الدارسة ، أو وفاق نظريات لم تتحقق بعد ولم تستحل نظاماً وخلقاً . وإن استحالت فهى ليست من نظم واخلق العصور المنقرطة . وهذا الخطأ راجع إلى أن هؤلاء الفلاسفة النظريين لا يمكنهم أن يصدروا حكماً على الحاضر والماضى إلا وهم عبيد لحقيقة قد تتمخضها الاجيال المقبلة وقد لا تلدها . كما يكونون عبيداً لقوانين خاصة وعادات خاصة يرون أنه كان من الضروري وجودها في الزمن الماضى ويفرضونها على رجاله وقادته وزعمائه وساداته . متخذين من هؤلاء وهم يحكمون عليهم ، حجارة من الشطرنج . لا فضائل خاصة لهم ولا رذائل تتحكم فيهم !

فالواجب إذن يقضى علينا بأن لا نجعل النظريات الفلسفية الحاضرة مقياساً لنظريات الماضى وأداة لحكمنا على اعلام الغابرين كما يقضى علينا بأن نتصور العظماء وحدات قائمة بذاتها لهم زمانهم ومكانهم وشرائعهم وعاداتهم وتقاليدهم وفضائلهم ورذائلهم التى يسترشدون بها . ولاجل هذا حق أنه يكون في مقدمة الابحاث التاريخية مسألة تقدير الغريزة وتأثير الوسط

فكم من وحوش بين الانسانية مجرد الابانة عنهم . وكم بين القديسين وكبار
الالاهيين من أصيب بعلل وأمراض دمرت المعمورة، وبثت في أنحائها الفضائح
والنقائص . وكم بين الأبطال من اضمحلت أخلاقهم وتضاءلت هيباتهم أمام
فريسات شهواتهم الدنيئة فسخرتهم في أحط الجنايات القومية . وكم بين رجال
التاريخ من شياطين وعجماوات مفترسة قد ستر مركزهم فضائحهم . وأبعدهم علو
قدرهم عن تناول السخط العام . مع أنهم كانوا جديرين بالنزول إلى مصاف
المرضى الذين أقعدتهم العاهات المستديمة عن العمل لخير الانسان . وحق القضاء
عليهم بالعزل عن حظيرة الوجود الوديع المذهب

لهذا كان لزاما على المؤرخ أن يضم إلى مهمته ، مهمة علماء النفس والأطباء
فيكون في بحثه ، المستندات التاريخية وتشخيصه أحوال رجال التاريخ منقبا
عن الآثار الطبيعية والنفسية والاجتماعية . فكلما كان الباحث أكثر الماما
ودراية بالمعلومات البيولوجية والسوكيولوجية ، كان أقدر على تفهم التاريخ
وتأويله

وإذا كنا قد تلقينا عن سوفوكل وشكسبير وموليير وبلزاك ، درسا جديدا
أنبأنا بأن حياة الرجال مزيج من العظمة والشقاء . فأن التاريخ قد أرانا دائما أن
أعلام الرجال ليسوا إلا أجساما مركبة من القوة والعاهات الانسانية التي تصل
في بعض الأحيان إلى أقصى حد يمكن تصوره . وإذا أسفنا لشيء فانا نأسف لان
إدراك هذه الحقيقة لا يمكن أن يتم في حين تكوين الرجال وبدء حياتهم ، بل لا بد
في هذا السبيل من انتظار عمل الزمن ، والاستمرار على التعاون معه على كشف
الواقع ولو بعد حين طويل من زوال العصر المراد تدوين تاريخه . فاذا ما تم
ذلك كان التاريخ قصة العدالة حقاً

ومتى تقرر ذلك وجب على من يتعرض لتدوين تاريخ اسماعيل أن يمحس
من ناحيته ، تأثيره بقانون الوراثة وقانون البيئة التي تعلم وتربى فيها . فهناك نجد فتاتا

كثيراً لتغذية الحكم الصادق على الرجل . وإنما على شريطة أن يدرس هذين القانونين درسا عميقا بقدر الإمكان ويشرحه مرحلة مرحلة، ويطبق كلا منهما على أعماله واحدا واحدا . ليرينا أن اسماعيل كان في غريزته وتربيته ، ابن الثورة ، وحكم ، فكان أبا الثورة في كل ناحية من مناحي الحياة المصرية ، الثورة على الظلم العام بقطع أواصر التبعية التركية ، والثورة على القديم بنشر النور والعرفان .

كذلك يحذره أن يدرس هذين القانونين بالنسبة للأمة المصرية، وأن يمحس موقف الأجانب في مصر . ويتبين مدى خطورة هذا الموقف . ويشرح في توسع ، مخطامع الدول الاستعمارية، حتى بعد ذلك نعرف العوائق التي حالت دون أن ينجز اسماعيل رسالته التي انبثت أشعتها من خلال أعماله التمهيدية لبناء وحدة مصر واستقلالها ، بناء يراه الجيل الحاضر جريمة وخيانة . وما الجريمة والخيانة إلا في تواضع القوم على الاستضعاف وتواطئهم على التسليم المذل إلى الأبد . كما يعرف أن تحديد مسئولية الإفلاس المصطنع أو الإلزام المالية الحادة التي سببها الأجانب والدول الأجنبية قضاء للباناتهم ، مع أنه كان في الإمكان تلافيها فنزح عن تاريخ اسماعيل تلك العتمة التي تعمد المؤرخون المغرضون اسداها ، وتنزع ذلك الثوب الخلق الذي أنعم به عليه غلاة المستعمرين بقياس شخصيته وأعماله إلى شخصيات وأعمال أعلام التاريخ . فنكون بذلك قضينا بالحق وأديننا الواجب . وانصفنا التاريخ . ورفعنا علم الحقيقة وبخاصة إذا تمكنا من أن نعرف القيمة الصحيحة لدينه بعد عزله . أي إن تمكنا من أن نعرف إذا كان ماله قد زاد على ما عليه بحيث يوفي سداد الديون من ربحه ، لو تركت مصر حرة بين أيدي ساهرة على المصلحة العامة ولا تعرف أن تنفق درهما إلا في سبيل الاستثمار، لا السفه المؤدى إلى الخسائر .

ليس اسماعيل بالرجل العادي . وإنما هو ذلك الذي قاومته جميع دول

اوروبا خيفة امتداد سلطانه امتدادا يحول دون تحقيق نياتهم الخاصة بتوزيع افريقيا فيما بينهم . وهى نيات كانت موضع هتاف الساسة فى مجتمعاتهم ومداولاتهم ومؤتمراتهم ومؤامراتهم . وانبثقت حقيقتها مع النصف الاخير من القرن التاسع عشر ، إن لم يكن قبل ذلك بقليل . ولذلك فمن الواجب أن لا نعتمد فى تدوين تاريخ هذا العظيم الآلى وثائقنا الخاصة والمحايدة بعد ، تمحيصها التمحيص الفنى الدقيق ، الجدير برجل اراد أن يعلن استقلال مصر وجاءت جميع أعماله تتم عن هذا الغرض .

لقد أتم اسماعيل وحدة وادى النيل داخل حدوده الطبيعية والتاريخية فكان ملك مصر يمتد من البحر الأبيض شمالا إلى فلسطين والبحر الأحمر والمحيط الهندى شرقا . وخط الاستواء جنوبا والصحراء غربا . وكل ذلك بأموال مصر . ودماء مصر . وحب الوطن الكامن فى أعماق عظيم مصر .

دعنا اسماعيل وحدة مصر . ولكن انجلترا خافت قطع المواصلات مع الهند فلم يرقها تقوية مصر . وتوحيدها فى شكل امبراطورية فعلية . فهدت شبا كها لاسماعيل وحالت دون إعلان استقلال مصر فى مواجهة الانسانية حتى لا تشع حررتها ولا يطفو نورها على البلاد الشرقية .

أراد اسماعيل أن يعلن استقلال مصر فى مواجهة الانسانية . وأراد أن يعلنه والسيوف مغمدة . والمدافع صامته . ولما حالت انجلترا دون ذلك ، تابع تحقيق غرضه الاسمى فعليا وسلبيا . لوثوقه بأن القوانين والعادات فى بلد غلله سوء الحظ واستعبده . لا بد أن تسوق بطبيعتها إلى الطلاق بين زواج متنافر . واجتماع متباين العناصر . الا أن دسائس انجلترا ومن وراءها النمسا والروسيا وإيطاليا جعلت الساعة تدق دقات مفزعة تؤذن بوجوب التضحية . ثم الاستشهاد فى المنفى . حتى يلج الشهيد أبواب الخلود . دون أن يثلم شرفه . أو تلوث كرامته .

نفى اسماعيل ولم يعد . ونفى ثم استشهد من أجل الفكرة السامية . تلك التي .
لاتساوم على الحق . ولا ترى أن تستظهر على عدوها . وهي ترى تقلبات .
الانسانية . وذبذبة القوميات . ومرور الأجيال . ولا يعوزها ساعة الفرعة
الكبرى في سبيل تحقيق النصر النهائي الا ان يشد أزرها تعاون وثيق بين
حسن الإرادة والأقدام . لا يرهب مناورات العدو طبع على أن تكون مهمته .
الجمع بين حيل السلم وخدع الحرب ومفاجآت السلاح .

لقد رثينا لتضحية اسماعيل واستشهاده بعد أن درسنا أعماله وفكرته . .
ورثاؤنا للضحايا والشهداء يختلف باختلاف درجة التضحية النبيلة . بل اذا شئت .
فقل أنه يتفاوت بتفاوت درجات الرجولة، والصبر في التحدى على تذوقها، خدمة .
للفكرة التي لا تعرف أن تجتنب مجاهدة العدو الا ريثما تفر من التحالف معه
على سحق نفسها ، ولا تهرب من مجالده الا لتجمع شتاتها ، كي تصرع خصمها .
ليتسنى لها أن تستحيل جسما بعد معنى ، وحقيقة بعد مجاز .

الرجل عندنا هو ذلك الذي يثق بأن الحياة طبقات من المكاره . ثم
لا يتأخر عن الأقدام على مقاساة أهوالها طبقة بعد طبقة . عالما بأن لا مهرب .
من أن يأخذ قسطه منها جميعا . في غير سأم ولا غضاضة ولا لعنة . فإذا ما قطع
مراحل الشقاء مرحلة مرحلة . واحتسى من الكأس الثمالة ثم وصل عن هذه
الطريق إلى عالم النور والوضاحة . وبلغ منزلة السمو وموطن الحقائق . كان
جديراً على توالي الأجيال بتقديرها وإجلالها . فالتضحية عندنا هي
اذن درجات .

فكمال التضحية في سبيل الفكرة لا يكون الا في منفي نزيه مفاجأ . تجرد
من خبيثة الاجر العاجل . أو الثواب الآجل . وترفع عن فكرة التواطئ على
الوصول الى المنفى، قصدا الى التعاضد عن طريق استغلاله . على شريطة أن يقع
المنفى بأمر الشعب أو حكومته أبان ثورة يعنى العالم فيها عن حقيقة الواقع . فتغيب

. عنه عوامل تقدير حسن النية ، وبواعث وزن الجهود والظروف .
 أما سمو التضحية ففي تلك التي بلغت حد الكمال . وسببها أو أوعز بها
 أجني ذو سطوة وسلطان . وله شهوة يريد تحقيقها بقتل الفكرة السامية في
 . نفس الضحية . قبل أن تنبت وتزدهر وتوثق أكلها . أو مطامع خفية يكيد من
 أجلاها لخصم عنيد لا يطأطأ . رأسه أمام الجبروت . ويستمسك . بـقه أو حق
 بلاده في غل . ويزود عنه في صلابة وحقد . ويتقبل الاضطهاد والتشكيل
 يصدر ربح وضمير نقي حتى يكون إعلانا حيا عن مجد الجريمة المعتم .
 وأما جلال التضحية ففي استشهاد الضحية السامية . وسط روعة الحرمان
 والبؤس والزهـد الا في الشرف بعد الملك الواسع . والسيادة الشاسعة أو
 الزعامة ذات البأس والسلطان . وإلا في الضمير بعد الصيت والغنى . وإلا في
 الانصاف إبان الوحدة . والا في الحقيقة وهو في عالم النسيان . والا في التمتع
 بالشمس كاملة بعد إذ تعود الأصباح والأمساء في دنيا واسعة ضيقة ساطعة
 مظلمة . سعيدة كريهة غفورة ناقمة . واسعة بالفكرة . ضيقة بأفاقها ، ساطعة بحق
 ضيفها . مظلمة بباطن عدوه . سعيدة براحة الضمير . كريهة بشبح الجناية التي
 اقترفها الخصم ، غفورة بأباء النفس وتعالها عن الصغائر والكبائر . ناقمة على
 المجد الأقيم . والشرف الأشعث والكرامة الطائشة .
 . ولعمرك إن المنفى عالم تتسلط شمسـه على الضحية عمودية من كل ناحية
 . فلا يرى نفسه الا نورا فوق نور . رمز أنانية الطبيعة المحمودة . أما ما عدا
 ذلك فهو عالم الغيب والشهادة .
 فأى الرجال استشهد . وأى الرجال ضحى واستطاع بتضحيته وأستشهاده
 التفوق على اسماعيل ؟ وقد كان في مقدوره أن يقاوم ولكنه آثر حقن الدماء
 على إراقها . وقابل المنفى بصدر رحب بعد أن مرقت من عينيه دمعة الحب
 . والوفاء لوطنه . وتدفقت قولة الرجاء والامل في حسن مصير مصر عندما

شبه ابنه توفيق يوم الوداع « كن أسعد حظا منى .. » وهذا ما يملكه مخلص
بلاده ساعة المحنة ؟

فهل رأيت ثمة ضحايا الأغر يق وقد تلوثت سمعتهم ، وسدت المنافذ أمامهم
وحرموا حق الالتجاء فى المنفى الى مأوى يعصمهم من الغدر بهم جزاء
ما نسب الشعب اليهم من خيانات ..

هل رأيت « تيمستوكل » وقد حارب الفرس فى معركة « سلامين » فهزم
جنود كسرى وزلزل أيوانه وأكرهه فى المساء على الفرار دون أن يرى جنديا
من حوله . وقد كان لا يستطيع فى الصباح الباكر إحصاء جيوشه . فأنقذ
« تيمستوكل » الوطن من غارة الأعداء ؟ هل رأيتة وهو يقيم الحصون حول
أثينا ويراوغ اللاسيدمونيين حتى يتمها فيرد عاديتهم عنها ؟ ثم أرايتة وهو
يعلن أن حياة أثينا على ظهر البحر . ثم شفع القول بالعمل فمكن أثينا من
استوطانها ، ومكن لسيادتها فى البحار . تجرى فيها السفن الاثينية فترهب
الأعداء ، وترخى من شدة الخصوم ، وتخضعهم لأرادتها ؟ أرايتة يتأهب
لإقامة رباط من الحصون والقلاع المزدوجة بين أثينا ويبريه استعدادا لرد
الخطر وذودا عن حياض الوطن ؟

لقد تحتم على هذا الرجل أن لا يشرف على إتمام مشروعه الأخير ، ذلك
بأن الشعب قد اتهمه بالخيانة ... ونفاه ثم استدعاه ، ثم نفاه مرة أخرى ، فهام
على وجهه فى آسيا الصغرى طريدا شريدا ، ولكنه لم يستنكف أن يتسول من
ملك الفرس عدوه بالأمس ، زادا يسد به رمقه ومأوى يعصمه من تقلبات الجو
فكان ما أراد ، ثم مات هناك ونقلت رفاته خلسة إلى بلاد اليونان حيث دفن
بفى يبريه .

ف هناك وفى الطرف النهائى من الساحل وعلى مقربة من السارية التى كانت
تهدى السفن ليلا ، نحتت فى إحدى الصخور حفرة يقولون أنها مقبرة تيمستوكل

وفى بها يرقد البطل الشهيد فى أرض أغريقية ، والأمواج التى حملت بوارجه إلى
سلامين وكفلت له النصر على أعدائه ، توقع من حوله نغماتها وتنشد ترانيمها
الخالدة .

ثم رأيت « سيمون » خصم تيميستوكل السياسى ، وقد تناسى الخصومة
ساعة المحنة . وتقدم الشعب إلى الأسطول حاملاً درعه ليلة معركة « سلامين » .
للاشتراك فى الذود عن الأوطان وفاخر بروح التابع فى خدمة الوطن ، فنفذ
مشروع التحصينات الذى وضع تصميمه سلفه فى الزعامة والقيادة ، ثم شيد
المعابد والآثار التى تقوم اليوم دليلاً على حميته ونشاطه وولوعه بجمال الفن .
والزخرفة ؟ إن كل ذلك لم يحل دون نفيه !

إن تاريخ اليونان القديمة سلسلة من اضطهاد الزعماء وحرمانهم وشقوتهم .
« فلتباد » رغم ما كل به من غار فى معركة « ماراثون » ، و « تيميستوكل » رغم
إنقاذه الوطن فى معركة « سلامين » . و « سيمون » رغم حصونه ومعابده
و « أريستيد » رغم بلاغته ووطنيته ، كل هؤلاء قد نفوا رغم الخدمات الجليلة
التي أدوها لأمتهم ، ولذلك اشتهر تاريخ الأغريق بأنه جلاد الأبطال ومقبرة
الشهداء ، وسجل أعلام العظماء ، إلا أن أثينا لم تعرف فى يوم من الأيام أنها
فى حاجة ماسة لواحد من أبنائها ، فالزعماء والقادة كانوا متوافرين ، حتى إذا خلا
مكان سيد قام سيد ، فأحلت سيمون محل تيميستوكل ، وأريستيد محل سيمون
وبيركليس محل أريستيد هذا الذى تنطق الآثار بجلال أعماله ، فعلى واجهات
الهرمين الرخاميين القائمين فوق ذروة « الأكروبول » بين « البارتنون »
و « الأرخنيون » ، تقرأ أسماء إحدى وثمانين مدينة من المدن التى كانت تدفع
الخراج لأثينا ومقدار خراج كل منها ، وإذا كانت تلك المدن لم تدون جميعاً
فى واجهات هذين الهرمين إلا أن « أريستوفان » قد قال « أن ألف مدينة قد
اعترفت بسيادة أثينا عليها ، فإذا كان الأثينيون قد تسلطوا على هذه المدن -

وفرضوا عليها أداء الأموال وتقديم السفن والرجال ، فالفضل في ذلك راجع إلى أريستيد الذي وضع معاهدة « ديلوس » وفاوض فيها وأبرمها وأخضع بمقتضاها جميع جزر بحر « أيونين » لسيادة أتيناء .

إن من يستشرف الأفق من سفح الهرمين اللذين أقامهما أريستيد شاهدا على مجده ، يرى عن بعد ، خليج سلامين الذي قاتل فيه هبذا البطل بجانب تيميستوكل وسيمون ، كما يرى سفح « الأوكربول » ذلك الميدان الفسيح الذي اجتمع فيه عشرون ألفا من الشعب الأغريقى لتقرير نفي أريستيد من بلاد الأغريق ١١

هذه كانت حياة الضحايا الأغريق ، وأنها حياة تنبعث منها أشعة المجد ، كما تتصاعد منها زفرات الآلام وأصوات الفجيعة ، ومع ذلك فهي قبل كل شيء حياة تطمع فيها النفوس الكبيرة فأن هؤلاء الضحايا قد عاشوا للوطن وعظيمة الوطن ، واستشهدوا من أجل خدمة الوطن ، أما نكران الشعوب للجميل فإنه لا يمحو من صفحات الضمير الانسانى ، ذكرى الخدمات التى أداها عظماء الابناء لأوطانهم ، وقد اعترف هذا الضمير الحى على المدى بتلك الخدمات .

هكذا كان الشأن فيما هو خاص بضحايا الأغريق ، أما اسماعيل فإنه قد سما بتضحيته ذات الجلال والوهج ، ففى لم تكن لخيانة قضى بها شعب أو حكومة شعب ظنوا باسماعيل الظنون ، وإنما كانت تضحية قضت بها دسائس أملت بها سياسة الجشع ، وأرشدت إلى تنفيذها عبقرية فذة فى الختل وارتكاب الجرائم السياسية ، توصلا إلى قتل فكرة سامية ، تشبعت بها الفريسة وأرادت أن تغرس بذورها فى أرض صالحة فيأخذ بالخصب ومعدات النماء .

لم يكن عزل اسماعيل تضحية خاصة به ، بل كان تضحية فكرة وحدة وادى النيل ، لتحل محلها فكرة التخريب والانحلال والموت ، فهى إذن تضحية أمة نضب فيها معين الزعماء وجف ينبوع المصلحين ، وشادها الظلام

نما خلفه حكام مصر بعد انقراض العهد العربى النشيط العالم ، من تركه
متهمة وفوضى مروعة وإفلاس كشر للوجود عن ناب ، فاسماعيل قد قام على
أطلال وسط الصحراء وأخذ يبنى ويبعث الخصب والطمى فى كل ناحية. والرياح
تعاكسه وتلفح وجهه بما تحمله من رمال خبيثة ، ولما كاد يتغلب عليها تكافتت
وأبعدته عن حظيرة التمدن والأصلاح ، فكان الكيد لامة بائسة ولم يكن.
لاسماعيل وحده .

نعم انها كانت تضحية مصر ، وتضحية السودان ، بل تضحية وادى النيل.
داخل حدوده الطبيعية ، فضاع الغرض المصرى الاسمى الذى فكر فيه اسماعيل
ثم خاتمه وصوره فى أحسن صورة ونماه ودعمه وجعله حقيقة بمجهوده.
وجهود أمتة فى مدى عشر سنوات لم يظهر فيها بمظهر الوطنى المخلص الناهض.
ليخفى تأمره على تدير صيغة للتسليم فى حقوق البلاد ولم يتبع سنة المتوحشين*
فيجث الشجرة لجنى الثمرة ، ولذلك كانت تضحيته عامة ، وكان استشهاد.
فى المنفى كارثة قومية يجب العمل دائماً على إحياء ذكراها كما تتطلبه كرامة.
مصر ، وينادى به شرف الوطن استفاضاً للهم واستفزازاً للضماير
الحية ، واستشارة للذكريات الخالدة المحركة للعمل على تحقيق الغرض.
الاسمى .

إننا لانطلب إحياء ذكرى غرضنا الاسمى المائل فى أعماق فكرة اسماعيل
القائمة على وحدة وادى النيل ، بإقامة التماثيل لعظيم مصر ، رامزة لوحدتنا
واستقلالنا وحریتنا فى كل مديرية مصرية وسودانية ، وفى كل شارع وقرية
ومدينة ، لانطلب هذا لأن روح العظماء أصبحت لا تقيم وزناً للنصب.
والتماثيل ، وانما هى تهزأ بها وتسخر منها ، لاسيما بعد أن أجمع العالم على أن أغلبية
هذه التماثيل قد أقيمت للدجاجلة والسحرة والمشعوذين ، فى أوقات تحكم فيها
الهوس على عقول الشعوب ، أوسادها أبان الفوز المؤقت لأنصار هؤلاء.

الدجاجة ، فكانت خليفة بأن تصهر لاستخدامها في صنع معدات جهنمية لنسف
مقابر هؤلاء العظماء المزيفين الذين أغروا العقول ، وسحروا الصدور ،
وخدروا القلوب وأسروا النفوس بحرق البخور حول أعمالهم الفتاكة ،
بحقوق الأمم فتسكا ذريعا ، لأخفائها عن العيون داخل غلاف من
الدخان .

نحن لانطلب هذا ، وإنما نطلب أن تقر الأمة بالجميل لصاحب أسمى جميل ،
وأن تعترف بتقديرها لعمله الجليل الذي أتم به وحدة النيل ، بأن يقوم المفكرون
بتدوين سيرة اسماعيل خالية من الخزعبلات والاقتراءات وعقيم التأويلات .
وأن يقدموا بمجموعتهم للأجيال المقبلة ، كأساً فياضاً بالآيمان الوطنى الصحيح .
والقوة والامل ، فان يفعلوه كان الله فى عونهم ، وشد أزرهم ، وهزم باطل
عدوهم إنه نعم المولى ونعم النصير .

تكاثف الاستعمار ودسائسه

هاجم بعض المؤلفين اسماعيل على أنه السبب فى احتلال مصر ، ولكن
يغلب على الظن أن دراسة خالية من الغرض يقوم بها أى مؤرخ فى سبيل
تمحيص الوقائع التاريخية للاستعمار الأوروبى ودسائسه فى وادى النيل ، تكشف
لنا عن الحقيقة المجردة . وتلبس اسماعيل ثوب البراءة من الوصمة التى يصمه
بها هؤلاء .

يقولون إن الدين الذى استدانه اسماعيل من الدول وتوقفه عن الدفع .
كان السبب فى التدخل الأجنبى . وفى الحق أن هذا القول لا يقوم له وزن .
إذا نحن وازنا بين دين مصر فى عهد اسماعيل وديون ايطاليا واليونان والصرب
ومن إليهم من دول أوروبا أو ذول أمريكا الجنوبية .

إن جميع هذه الدول استدانّت وأفلست وتوقفت عن الدفع ومع ذلك لم تجرؤ دولة أجنبية على احتلالها أو التدخل في شئونها اللهم إلا من ناحية ضرب رقابة أجنبية على إيراداتها ومصروفاتها كما كان الشأن بالنسبة لمصر عند تأسيس صندوق الدين . ولكن الذي حدا الدول إلى التدخل في مصر إنما هي المطامع الاستعمارية في أفريقيا ورغبة الدول تقسيم هذه القارة فيما بينها .

فسواء أكانت مصر مدينة أم غير مدينة ، فتوقعة أم غير متوقعة ، فإن مصيرها كان بلا نزاع إلى السقوط بين أيدي الاستعمار البريطاني لأن إنجلترا كانت تسعى هي وفرنسا في سبيل احتلال مصر وضمها إلى أملاكهما منذ قرون بعيدة . ولولا مزاحمة هاتين الدولتين إحداهما للأخرى ، لاستولت إنجلترا عليها منذ أيام المماليك .

الوقائع

كانت مصر حتى الفتح العثماني سنة ١٥١٧ دولة مستقلة استقلالاً ناجزاً من الناحية الفعلية والقانونية ، ولكن الفتح العثماني أفقدها سيادتها الخارجية والداخلية بوجه التقريب ، وأنزلها منزلة الولاية والإقليم ، يخضع لحاكم يعينه السلطان الذي اكتسب لقب الخليفة .

ولقد استمر هذا الموقف القانوني والفعل إلى أن اختار الشعب المصري محمد علي والياً على مصر في ١٣ مايو سنة ١٨٠٥ دون أن يغيره الاحتلال الفرنسي الذي كان بذاته واقعة لم يتخلف عنها حق ، ثم زالت بجلاء الحملة الفرنسية عن مصر .

عهد محمد علي

بعد أن اختار الشعب المصري المغفور له محمد علي والياً على مصر سار بها

كدولة مستقلة استقلالاً تاماً نأجزا من الناحية العملية. دون أن يعنى بالناحية القانونية التي لم يكن يراها في ذلك الحين من مصلحته التي اندمجت في مصلحة مصر.

ولكن أهم مظهر من مظاهر الناحية القانونية لم يلبث أن تجلى في مواقف عديدة تعتبر اعترافاً دولياً ضمناً على الأقل باستقلال مصر وهي

(أ) في عقد معاهدة سياسية بتاريخ ١٤ سبتمبر سنة ١٨٠٧ مع إنجلترا بخصوص جلاء الانجليز عن الإسكندرية ورد الأسرى الخ

(ب) في عقد معاهدين سياسيتين مع إنجلترا وفرنسا في أغسطس سنة ١٨٢٨ بخصوص إخلاء الجيش المصري بلاد المورة وعودته إلى مصر بعد أن اختلف محمد علي مع تركيا، ورأى من الحكمة أن لا يجعل سياسة مصر مرتبطة بسياسة تركيا.

(ج) أن وصف معاهدة كوتاهية التي عقدت في ٨ إبريل سنة ١٨٣٣ بين محمد علي وتركيا بأنها معاهدة صلح، قد أكسبت محمد علي صفة المجرب. وصفة صاحب الحق في إعلان الحرب حتى على صاحب السيادة على مصر. فماذا تم بعد ذلك؟

في الوقت الذي تمت فيه نهائياً المسائل المتعلقة بين بلجيكا وهولندا بمعاهدات سنة ١٨٣٩ التي وضعتها الجوقة الدولية مبدئياً في الفترة التي تلت ثورة بلجيكا سنة ١٨٣٠، رأينا النمسا تدعو دول الجوقة الدولية الأوروبية إلى التدخل في البشرك لتسوية الخلاف الخطير الذي هدد السلام الأوروبي. إن الصعوبات التي قامت في الشرق ترجع إلى ما قبل سنة ١٨٣٩. لأن جذورها قد تغلغت في حوادث سنة ١٨٣٠.

بعد سنة ١٨٣١

فى سنة ١٨٣١ ثار محمد على، على السلطان محمود لأن المغفور لهما محمد على وإبراهيم قد أديا خدمات جليلة الشأن ثم رأيا أنهما لم ينالا جزاء هذه الخدمات فامتشفا الحسام . وثم بعدئذ ما تقدم بيانه حتى معاهدة لندن : وإذ كنا لا نريد تكرار التفاصيل فأننا نورد هنا ما قاله المسيو فريسنيه وزير خارجية فرنسا فى كتابه « القضية المصرية » ، ص ٩٧ و ٩٨ وهو :

« على هذه الوتيرة انتهت الفترة الأولى من التاريخ السياسى للقضية المصرية وقد كانت فترة عاصفة ، فى خلال هذه الثلاثة والاربعين سنة التى كانت أمد هذه الفترة — من سنة ١٧٩٨ الى سنة ١٨٤١ رأينا الجيوش الاجنبية تولى وجهها شطر مصر ثلاث مرات ، أولاها أيام حملة بوناپرت

وثانيها عند محاولة إغارة الانجليز على الاراضى المصرية سنة ١٨٠٧ « وأخيرا عند ما أرادت الدول فض الخلاف الذى شجر بين السلطان ووالى مصر وهذا بغض النظر عن التهديد الذى أعقب معركة ناورين

ومن جهة أخرى فأننا قد رأينا مصر تتخطى حدودها فى بعض الظروف بدافع العبقرية المجازفة التى أوتىها محمد على والمواهب الحربية التى تحلى بها إبراهيم ، حتى أصبحت دولة يجب أن يقدر مركزها . ويحسب حسابها . ولقد كان من الممكن أن تكون السبب فى تجزئة الامبراطورية العثمانية لولا تدخل الدول الاوروبية ومنذ ذلك الحين عادت مصر إلى حدودها الطبيعية . وانقطعت عن تهديد التوازن الاوروبى . ولكنها بقيت شاغلة مكانا فسيحا من اهتمام الشعوب وعنايتهم . نظراً للمصالح الكبرى التى تشعب عنها »

التمهيد الدولي للاحتلال البريطاني

بين روسيا وإنجلترا

إن مصالح ضخمة جدا قد حددت سياسة الأمم الأوروبية في الشرق تحديدا ناعتبر الاغضاء عنه بمثابة تضحية مرا كز الدول و السقوط نهائيا . فهناك أحوال تاريخية وجغرافية و جنسية ، تسير هذه المصالح على مقتضاها وتتطلب دوام المحافظة عليها . وهي مصالح لم يسبق تعيينها في جلاء وبعد نظر ، إلا في الأحاديث الشهيرة التي دارت بين نيقولا الأول قيصر روسيا والسير جورج هاملتون سيمور سفير إنجلترا في بطرسبورج ، وهي أحاديث جاءت مقدمة لحرب القرم . ومهما كانت شهرة هذه الأحاديث فانها جديرة بالتدوين هنا مادام لا بد من الاعتماد عليها كلما دعت الحال الى دراسة المسألة الشرقية عامة ، والقضية المصرية خاصة . ففي ٩ يناير سنة ١٨٥٣ . وخلال الحفلة التي أقيمت في قصر الارشيدوقة هيلانه . اختلى القيصر بسفير إنجلترا وقال له :

« اصغ الى : إنا مثقلون بحمل رجل مريض ومريض جدا . وإني لأقول لك في صراحة متناهية . أن الأمر يكون جد محزن لو أفلت من أيدينا يوما ما وبخاصة قبل اتخاذ الاستعدادات الضرورية

وفي ٢١ فبراير جاء الحديث بين القيصر وسفير إنجلترا حاسما فقد قال القيصر للسفير :

« إن هناك كثيرا من الشؤون التي لا قبل لي بتحملها مطلقاً ، أما فيما يتعلق بنا أولا فاني لا أريد أن يحتل الروس الاستانة احتلالا دائما ، ولا أريد أن تحتل الاستانة أية دولة كبرى ، سواء أكانت إنجلترا أم فرنسا أم غيرها ، ولا أسمح

بأى حال أن يحاول أحد إنشاء إمبراطورية بيزانطية هناك ولا أن تنال اليونان وسعة في أراضيها بحيث تصبح دولة قوية ، وفوق هذا فاني لا أطيق تجزئة الاراضى إلى جمهوريات صغيرة تكون مأوى معدا لأمثال كوست وماتزنى وغيرهم من الثوار في أوروبا. ولذلك فاني أؤثر الحرب على تحمل اتفاقات كهذه ، وسأستمر في الحرب طويلا مادام لدى جندى واحد . وليحمنى الله من أن اتهم أحدا كذبا ، ولكن في الاستانة والجبل الأسود مشاكل حرية تدور على أعيننا حتى ليحمل الانسان أمامها على الظن بان فرنسا تسعى لاضطراب الحال في الشرق أملا في الوصول إلى تحقيق أغراضها بسهولة كأن تضع يدها على تونس .

ولقد أجاب القيصر على سؤال وجهه اليه السفير بقوله .

« يجب عليكم أن تعلموا أنني إذا تكلمت عن روسيا فاني أتناول الكلام أيضا عن النمسا ، فما يلائم الواحدة يوافق الأخرى ، ذلك بأن مصالحنا متماثلة فيما يتعلق بتركيا

« أما فيما يتعلق بمصر فاني أفهم جيدا أهمية هذه البلاد لانجلترا وكل ما يمكن أن أقوله لك هو أن تضعوا أيديكم على مصر في حالة تجزئة الامبراطورية العثمانية بعد سقوطها ، ولن أعترض على ذلك . وأقول هذا القول بصدد كريد أيضا ، فهذه الجزيرة بما يوافق مصالحكم ولا أرى سببا يدعو إلى أن لا تكون هذه الجزيرة ضمن املاككم ،

فأجاب السير هاملتون : —

« ان ما ترجوه انجلترا في مصر إنما هو التأكد من حماية مواصلات سريعة حرة بينها وبين الهند » (راجع تاريخ حرب القرم لكامل روسيه طبعة سنة ١٨٧٨ وصحيفة جورنال بطرسبورج بتاريخ ١٢ مارس سنة ١٨٥٤ فان هذه الصحيفة استندت على حديث القيصر مع سفير انجلترا في الرد على خطبة

اللورد جون رسل، فاضطرت وزارة الخارجية البريطانية لنشر تفاصيل الحديث، ثم راجع كتاب دراسات دبلوماسية عن حرب القرم لسياسي قديم (البارون جوميني) طبعة بطرسبورج — مكتبة البلاط الامبراطوري — سنة ١٨٧٨ ومحرر في سنة ١٨٦٣)

فصلحة انجلترا في المسألة الشرقية كانت في الواقع كما ارتآه القيصر نيقولا، في مصر وفي التحكم في شرق البحر الأبيض المتوسط ، أو كما ترجمه السير هاملتون ترجمة صادقة بلغة السياسة الناعمة القائلة « في ضمان حرية المرور إلى الهند، ذلك بأن الهند هي ثروة انجلترا وعماد سيادتها البحرية والاقتصادية . فالهند هي إذن الامبراطورية البريطانية كما قال دزرائيلي وخلفه من بعده . وقيام دولة مستقلة حرة قوية في مصر ماهو الا تهديد دائم ينذر بالخطر الشديد على طريق المواصلات مع الهند وسبل التجارة الشرقية (فلسطين وسوريا وآسيا الصغرى وأرمينيا والعراق وفارس)

ولقد شاهدت انجلترا حملة بونابرت على مصر وسوريا ، ورأت جيوش ابراهيم ومحمد علي وهي تكتسح الشام وآسيا الصغرى حتى الدردنيل وبلاد العرب والخليج الفارسي ، حيث رفع العلم المصري خفاقا عليه . فعملت على أن يتحول دون هذا التهديد .

وبهذه العين أيضا نظرت انجلترا إلى تركيا القوية ثم عملت على وضععتها وإضعاف مصر بالتبعية . ذلك بأن قيام دولة قوية في الآستانة واستطاعتها المرور في حرية إلى بحريجه ، أو وضع يدها على القوقاز يسهل عليها الوصول عن طريق أرمينيا إلى العراق بجيوش جراره، حتى تحتل الخليج الفارسي وتهدد على الدوام طرق المواصلات البرية والبحرية (والجوية في المستقبل) المؤدية إلى الهند . أما الصحراء التي تحيط بالقناة فليست وقاية كافية لقناة السويس كما رأى دزرائيلي وسيمور ، إذ أن حملة قميز والاسكندر وعمرو بن العاص وأخير

الجيش التركي أيام الفتح العثماني والجيش التركي أيام الحرب العظمى، كانت حملات بررت رأى القائل بوهن قيمة الصحراء من الوجهة الحربية .

سياسة مؤتمر باريس

كانت حرب القرم قد أعلنت قبيل وفاة عباس، وكانت مصر قد اشتركت في هذه الحرب بخمسة عشر ألف مقاتل مدربين أحسن تدريب بفضل نظام خدمة السنة الواحدة في الجيش، وهو النظام الذي أدخله سعيد باشا في مصر . وقد أبلى هذا الجيش بلاء حسنا في ميدان القتال . بل انه جاء بالمعجزات فقد أوقف زحف القائد الروسي « باسكلييفيتش » على الاستانة عند مدينة سيلستريا الحصينة . برومانيا بعد حصار دام ٣٩ يوما أكره المصريون الروس عند نهايتها على التمهقر عن سيلستريا .

وكذلك امتاز الجيش بشجاعته في سنة ١٨٥٥ عند دفاعه المجيد عن «اوپاتوريا»

إحدى موانئ القرم .

وإذا كانت مصر لم تستطع في هذه الأثناء، أن تهاجم، مصر التي عمات تحت لواء سعيد على اقتفاء أثر محمد علي واتباع مشورة الفرنسيين القائلة بأهمية موقع مصر لاحتكار المتاجر الهندية، فما ذلك إلا لاشتباكها في حرب القرم أيضا مع فرنسا وسردينيا وتركيا ضد روسيا .

لقد كان سعيد استسفر اسماعيل لدى البابا ونابليون الثالث لتوسيع استقلال مصر مقابل معاونته للدولة العلية، فإلى أي حد أثرت حرب القرم في مصر؟ وما هو الأثر الذي ترتب على معاهدة باريس بالنسبة لاستقلالها؟

لقد اشترك في هذا القتال خمس دول هم روسيا وتركيا وانجلترا وفرنسا وسردينيا وقد حاربت مصر بجيشها كما قدمنا ولكنها عاوت على أنها ولاية

عثمانية ، وقد أمضى معاهدة باريس في ٣٠ مارس سنة ١٨٥٦ كل من النمسا
وألمانيا ، علاوة على الدول المحاربة .

فنظرا لمركز هؤلاء الدول في جوة الدول الأوروبية ، كان لابد من
اشتراكهم في عمل من شأنه « أن يؤكد بضمانات فعالة مشتركة ، استقلال
الامبراطورية العثمانية وكيانها »

لقد جاء هذا المبدأ الجوهري في صلب معاهدة ١٥ يولييه سنة ١٨٥٠
الخاصة بمصر ، ولكن الدول الذين أمضوا تلك المعاهدة كانوا أربع . إذ لم يكن
بينهم فرنسا وسردينيا (إيطاليا اليوم) هذا فصلا عن أن ذلك النص كان
موقتا كالظروف التي انشأته . أما في مؤتمر باريس فانه أصبح مهندا ثابتا
اشتركت أوربا كلها في إقامته ، ولهذا كانت أهميته استثنائية وهي واضحة في
نص المادة (٧) التي تقول « يعانى امبراطور فرنسا وامبراطور النمسا وملكة
بريطانيا العظمى واربندا وملك بروسيا وامبراطور جميع الروميا وملك
سردينيا ، قبول الباب العالي الاشتراك في مزايا العمل بالقانون الدولي العام
ومنافع جوة الدول الأوروبية ، وقد تعهد جميع اصحاب الجلالة كل من ناحيته ،
بأن يحترموا استقلال الامبراطورية العثمانية وكيان املاكها والتزموا
مشتركين ، بأن ينفذوا أمر المحافظة على هذا التعهد بالدقة ، وأن يعتبروا من
المسائل المرتبطة بالمصلحة العامة كل شأن يفضى بطبيعته الى الاخلال
بهذا التعهد »

ومنذ ذلك الحين أصبحت مصر موضع ضمانة الدول الإجماعية ، ولا يمكن
لواحدة منها مهما كانت مشروعية شكاياتها من مصر ، أن تهرب من هذا
التضامن المنصوص عليه في تلك المادة الصريحة إذا أرادت أن تأخذ حقها ،
وإذا كان هناك شك في ذلك فإن المادة (٨) من تلك المعاهدة قد نصت عليه
إذ قالت : -

إذا حدث بين الباب العالي وواحدة أو أكثر من الدول الموقعة على هذا،
تحلاف يهدد الاحتفاظ بعلاقاتهم . كان على الباب العالي وكل دولة من
هذه الدول أن تمكن الدول الأخرى من الإجراءات التي تحسم هذا
التحلاف من طريق الوساطة قبل الالتجاء إلى القوة ،

وهذا هو التحكيم الإجباري الذي وجد قبل اتفاقية الهاي بزم من مديد ،
وهو تحكيم يتناول جميع المشاكل التي تنشأ عن المسألة الشرقية ، وهذا ما حدث
في سنة ١٨٦٠ بخصوص جبل لبنان . وفي سنة ١٨٧٧ بعد أن ثارت الصرب
والجبل الأسود وبلغاريا . في سنة ١٨٧٦ ضد تركيا .

وبناء على هذا يكون نابليون الثالث والبابا ييوس التاسع لم يستطيعا توسيع
استقلال مصر وفاق ماطلبه سعيد ، وكل ما فعله نابليون الثالث هو أنه اكتسب
بحق حماية تركيا وصيانة كيانه أملا كما ضد روسيا بالاشتراك مع الدول
الأخرى ، كما اكتسب هو والآخرون حق التدخل في شئون تركيا
الداخلية .

على أن مصر تنفست الصعداء أيام حكم سعيد . وأخذت تسير في سبيل تقوية
نفسها ورغما من معاهدة لندن ومعاهدة باريس ورغم تصديق نابليون الثالث
بها على انجلترا — فان مصر هذه بقيت رغم كل ذلك ميدانا فسيحا لنضال فرنسا
وانجلترا ، كما بقي كيان تركيا موضع تهريق الدول التي ضمنت بقاءه
محسونا .

مقابلة أوسبورن ٥ — ٩ أغسطس سنة ١٨٥٧

طلب نابليون الثالث أن يقابل الملكة فكتوريا مقابلة خاصة في أوسبورن
فحصل عليها ، وكان الغرض من هذه المقابلة ، اجتناب العوائق التي تعوق

بين الحكومتين.

بدأت المقابلة في ٥ أغسطس سنة ١٨٥٧ ، ودارت المناقشة مع الأمير البير بحضور بالمرستون وكلارندون وكانت المناقشة حادة في بادئ الرأي، ولكن الصفاء والوثام لم يلبثا في ٩ أغسطس أن حلا محل الخصام .

وقد حرر «والْيوسكى» في هذا اليوم مذكرة عما دار في هذه المقابلة، وافق عليها كلاريندون وبالمرستون ، ولقد جاء في هذه المذكرة : —

«لما كانت الحكومة الانجليزية قد اظهرت استعدادها للعمل في السيل الذي تسير فيه بالاستانه، فأنا قد اعتزمنا — كما في نيتنا — أن نتفق، معا عن طريق تبادل المصالح والامتيازات ،

إن اقترحات كهذه لم يكن في وسع الحكومات البريطانية أن تقبلها في الأوقات العادية ، ولكن الهند مستعمرة بريطانية ، وفي كل يوم كانت الأخبار المفجعة تتوارد منها ، فتظاهر الامبراطور بالتأثر لهذه المصائب التي تنزل بحلفائه، وعدم احتجاجه على اجتياز الجنود الانجليزية الاراضى المصرية، بل والسماح لهذه الجنود بأن تجتاز الاراضى الفرنسية كل ذلك كان له .
وقعه (راجع ص ١٤٦ و ١٧٤ جزء ٣ من الامبراطورية الحرة لامييل أوليفيه)

ولما انتهى الخلاف القائم بين الدولتين في ٩ أغسطس وساد الوفاق والصفاء والمودة، جعل الفريقان يتحادثان في صدد تعديل معاهدات سنة ١٨١٥ وأشار الأمير البير إلى الخطر الذي ينجم عن إعادة النظر في هذه المعاهدات ثم قال الامبراطور نابليون الثالث زعيم مبدأ القوميات ما يأتى

«لقد رأيت دائما أن أفضل الوسائل لخدمة الانسانية هي على الراجح ما يمكن استخدامه خارج أوروبا لا أوروبا نفسها. فهناك أفريقيا أمامنا للعمل فيها، ولن يكون همى أن أجعل من البحر الأبيض المتوسط بحيرة فرنسية كما أراد

تابليون الأول ، ولكنى سأجعل منها بحيرة أوروبية ، لاسبانيا أن تستولى على مراكش ، ولسردينيا أن تستولى على جزء من طرابلس ، ولانجلترا أن تستولى على مصر ، وللمسا أن تستولى على شطر من سوريا ، ولا أدري ماذا هناك أيضاً ؟ فجميع هذه البلاد العظيمة أصبحت الآن ولا جدوى منها للإنسانية والمدنية بفضل حكوماتها المقوتة ، وفرنسا أيضاً فى حاجة إلى أسواق لترويج سلع عقولها الصاخبة ، (راجع ص ٤١٨ و ٤١٩ جزء ٣ من الامبراطورية الحرة لاميلى أولفسيه)

ولقد قال الامبراطور هذا القول بعد أن أعلن فى خطبة له افتتح بها الهيئة التشريعية ليعلن الحرب على روسيا :

« فأوروبا تعلم اليوم بلاشك أن فرنسا إذا جردت حسامها فانما لأنها مكرهة على امتشاقه ، كما تعلم أن فرنسا ليس لها أية فكرة فى التوسع ، فهي تريد أن تقاوم افتتات خطر ، لذلك أود أن أعلن عالياً أن عهد الفتح قد انقضى ولا رجع له ، إذ ليس بتوسع الأملاك والتخوم يمكن بعد الآن أن تكون فرنسا أمة شريفة قوية وانما يكون ذلك بقيادة الأفكار السامية المسخية ونصرة سلطان الحق والعدل فى كل مكان ، ولقد رأينا فى الشرق خلال السلام العميق ملكاً يفاجئ جاره الضعيف بطلب مزايا جديدة ، ولما لم يدركها أغار على مقاطعتين من بلاده ، وهذه الواقعة وحدها تفرض على من يشورون على الظلم ، أن يتقلدوا السلاح ليجاهدوا فى الحق ،

حرب روسيا والدولة العلية

ولما أعلنت روسيا الحرب على تركيا سنة ١٨٧٦ رأت وزارة خارجية إنجلترا فى ٦ مايو أنها فى حاجة إلى أن تبلغ وزارة خارجية بطرسبورج

مذكرة أبانت فيها بكل جلاء الشروط التي تقف بمقتضاها على الحياد
ولقد كان في مقدمة شروطها ، صيانة المصالح البريطانية في آسيا وحرية
قناة السويس وخروج مصر من دائرة العدوان والحرب ، وبقاء الاستانة بيد
الأتراك ، والاحتفاظ بحرية البسفور والدردينيل
وأشارت إنجلترا في النهاية إلى بعض مصالح يمكن أن تكون داعية لتدخلها،
قصدا إلى حمايتها في الخليج الفارسي

ولقد عني القيصر في حديث بينه وبين سفير الملكة اللورد لفنس في ٢
نوفمبر سنة ١٨٧٦ « في ليفاديا ، بأن يلتقي في روعه كل أسباب الاطمئنان والراحة.
أما المسيو جورتشاكوف وزير الخارجية الروسية فانه أجاب بدوره في
٢٠ مايو سنة ١٨٧٧ على مذكرة لورد دربي بتجديد هذه الضمانات القيصرية
التي طأنت سفير ملك بريطانيا حيث قرر في هذا الرد أن «ليس في نية روسيا
أن تمس مصالح إنجلترا في مصر أو في البواغيز أو في طرق المواصلات مع
الهند أو في الخليج الفارسي وهي فوق ذلك لا تزعم احتلال الاستانه» (راجع
ص ٢٣ أوروبا والامبراطورية العثمانية لرينه بنيون) فبأخراج مصر من
ميدان الحرب تكون إنجلترا قد سلختها من عضوية الولايات العثمانية في
نظر روسيا

وبمذكرة وزير خارجية روسيا تكون قد ضمننت عدم معارضة هذه الدولة
لها اذا هي انتحلت لها مصالح في مصر

ولاكن مساعي إنجلترا لم تقف عند هذا الحد

فقد كانت تتخذ احتياطاتها في الشرق عن طريق المفاوضة مع تركيا بشأن
التحالف معها تحالفا دفاعيا أمضاه المستر « لا بارد ، وصفوت باشا، في الاستانة
بتاريخ ٤ يونيو سنة ١٨٧٧ « للدفاع بقوة السلاح عن أملاك صاحب الجلالة
الامبراطورية السلطانية ، ولكي تتمكن إنجلترا من أن يكون بين أيديها

الوسائل الضرورية لانجاز معادتها فقد قبل صاحب الجلالة العثمانية السلطان أن يخص إنجلترا فضلا عما تقدم بجزيرة قبرص لتحتلها وتدير شؤونها وتحكمها ، وذلك بينما كانت إنجلترا تتفاوض مع روسيا (راجع نص المعاهدة في مؤلف البارون أدولف دافرين ص ٢٥٥)

كانت فكرة هذه المعاهدة ترمي الى فرض حماية على آسيا الصغرى ثم تحولت هذه الفكرة الى اقامة مراقب للحركات في أرمينيا وأسيا الصغرى ومصر . فكانت جزيرة قبرص بهذه المثابة قاعدة حرية أمامية محاذية لطرق مواضلات الهند . كما أمست أيضا احتياطا من الاحتياطات التي اتخذت لوضع اليد على مصر

هذا ما أتمته إنجلترا حتى انعقاد مؤتمر برلين في يونيه سنة ١٨٧٨ أما فرنسا فان الميسر وادنجتون وزير خارجيتها قد وقف بمجلس النواب في يوم ٧ يونيه قبل ان يسافر الى برلين ليفاوض باسم حكومته وأعلن « إن مسألة مصر لن تكون موضع بحث المؤتمر . لأن فرنسا اعترفت ان تحتفظ في مصر بنفوذ سام يمتاز على نفوذ باقي دول أوروبا ، وكانت هناك ألمانيا بزعامة بسمرك - وسياسة بسمرك واضحة . وهي إشغال نار الفتن بين الدول وإذا شئنا ان نتعرف حقيقة هذه السياسة تماما ، وجب علينا ان نعرف روح هذا السياسي . وروحه تعرف من أقواله . ولقد سبق ان قال : « ان المسألة الشرقية لا تساوى في نظره عظم جندى بوميرانى وأن الضرورة تقضى عليه بأن لا يلتصق بنفسه في أغوار هذه المعضلة حتى لا تخسر ألمانيا صداقات قيمتها أغلى مما ستكسبه من المسألة الشرقية ، ثم أردف هذا القول بأخر أشد ويلا وتعاसे حيث صاح صيحة التاجر الفاجر :

« إننا لا نستطيع أن ندلى بنصائح عامة . وإني لأرى الوساطة ليست في أن يكون الإنسان حكما . وإنما في ان يؤدي مهمة السمسار الشريف الناجح في إتمام

العملية التجارية على أحسن وجه، ثم هنا نفسه بأن يكون إزاء انجلترا في ذلك الموقف السعيد الذي لا يشوبه أى خلاف خاص بالمصالح . اللهم الا ما كان خاصا بالمصالح التجارية والاختلافات الوقتية التى تقع من آن لآخر، ولقد قال بيسمرك هذا، وعمل عمل السمسار الخائب الذى لم ينل من تركة الأمم الضعيفة الا عظاما خلت من النخاع .

الا أنه مع ذلك أفلح الى حد ما فى العمل على تصادم فرنسا وانجلترا وقد مهد لذلك بقوله :

« إن انجلترا أهم لدينا من زنجبار وجميع الشاطئ الاфриقى والشرقى ، ولقد كان يحتبب التصادم بها مباشرة فى الظروف الحرجة وهو يقول : - « الانجليز » فى مصر ، « والفرنسيون فى تونس ، لأن مصر وتونس تعكران الصفاء بين باريس ولندرا والكيرتال ، « يقصد روما » ، ولكن هذا الرجل ، رجل الاضطرابات السياسية ، فقه بعد معاهدة برلين أهمية الشرق ، فوجه همه نحوه ولكن الكارثة الكبرى كانت قد وقعت . ولندع المستر سكافن بلىنت يتكلم (ص ٢٠ وما تلاها من ترجمة صحيفة « البلاغ » لمذكراته قال :

« اجتمع المؤتمر فى ١٣ يونيه ، وكانت الامور المطروحة على بساط البحث على أعظم جانب من الأهمية ، ولم يكن ثمة بين المفوضين إلا القليل من الشبه فيما يتعلق بإمكان تقسيم تركيا ، فاقترح بعضهم من أول الامر أن يعلم كل مفاوض بادىء ذى بدء أنه حضر الى مؤتمر غير مقيد بتعهدات سابقة فيما يختص بالمسائل المعروضة للبحث .

وقد فوجئ دزرائيل وسلسبورى بهذا الاقتراح ، ولم يكونا على استعداد للافضاء باعمالها السرية مع سلطان تركيا غير أنه لم يكن لهما من حضور الذهن ما يساعدهما على رفضه ، فقبلاه كغيرهما بصفة رسمية :

وقد كان كلاهما حديث عهد بالسياسة ، ومن هنا يمكننا أن نتصور جسامته
الدهش وفداحة الفضيحة اللذين ثارا بعد بضعة أسابيع في برلين حين نشرت إحدى
صحف المساء في لندن يوم ٩ يولييه نصوص المعاهدة السرية ، وكان كورى قد
استخدم رجلا يدعى « مارفن » تعود السياحة في الشرق وعرف لغاته ، في ترجمة
النص التركي ، ولم يكن مارفن هذا موظفاً في وزارة الخارجية ، فكان من وراء
الطيش في استخدامه ، أن باع السر بمبلغ كبير إلى جريدة «جلوب» فانقض نشر هذه
المعاهدة انقضا صاعقة على المفوضين البريطانيين في برلين إذ وجدوا أنفسهم
أمام حقيقة لا يمكن تأويلها ، وهي أنهم خانوا عهد زملائهم الأوروبيين خيانة
جسيمة ، واتهموا بكذب صريح مكتوب ومسجل عاينهم ، وقد هدد ظهور
السر مؤتمر برلين بالاختفاق العاجل وقد أعلن البرنس جورتشاكوف أنه
أهين ، وشاركه في غضبته وادبجتون ، وتهدد كلاهما بالانسحاب من المؤتمر
وأخذ وادبجتون يحزم أمتعته استعدادا للسفر من برلين . وكان الموقف حرجا
ولم ينقذه الا خدمات بسمر ك المشوبة بالتهكم . وكان قد أعجب بدزرائيل
وعطف عليه لمشابهة بينهما في خلى التهكم والجرأة . واستطاع كوسيط أمين
أن يوفق بين مفوضي فرنسا وانجلترا على القواعد الآتية

(١) أن يسمح لفرنسا عند أول معارضة من جانب بريطانيا ان تحتل
تونس كتعويض عن حصول بريطانيا على قبرص

(٢) ان يكون حظ فرنسا كحظ انجلترا في التسويات المالية التي تتم في مصر

(٣) ان تعترف انجلترا بزعم فرنسا القديم في أن لها حق حماية المسيحيين

اللاتين في سوريا

(..) وعندى أن هذا الحادث العجيب يجب أن يعتبر مبدء نيز بريطانيا

تقاليدھا السياسية المجيدة في الشرق واتباعها سياسة نهب وخيانة .
(والى دسيسة قبرص هذه يرجع مباشرة وغير مباشرة نصف الجرائم التي ارتكبت ضد حرية الشرق وشمال افريقيا . وهي الجرائم التي شهدھا جيلنا الحاضر . والتي القت إلى روح النمسا فكرة ضم البوسنة في الحال . وساعدت على إخفاق تسوية صحيحة في مقدونيا . ووضعت تونس تحت أقدام فرنسا ، وبدأت عهد تقسيم افريقيا بين الدول الأوروبية ، وما تبع ذلك من شتى المخاوف والنكبات التي حاقت بالوطنيين من بنزرتا إلى بحيرة تشاد . ومن الصومال إلى الكونغو . وفوق هذا كله أفقدت بريطانيا سمعتها إلى الأبد في الإمبراطورية العثمانية وغيرت قلوب المسلمين عليها في عامي ١٨٨١ و ١٨٨٢ . وكانت عاملا مهما في الحوادث العنيفة التي حدثت في مصر في تلك الاوقات المضطربة كما سأبين بعد .

.. أما النتيجة المباشرة للاتفاق مع وادنجتون فيما يختص بمصر فكانت إرسال تلغراف من برلين إلى ولسن في الاسكندرية يتضمن أمراً شديداً أحزنه وأدهشه وهو أن يكون حظ فرنسا كحظ انجلترا تماما في جميع التعيينات المالية ذات العلاقة بتحقيقه الرسمي .
و مع أن ولسن لم يعرف الحقيقة في ذلك الحين فقد كان هذا سبب المراقبة الثنائية .

في سبيل الدفاع عن مصر

الغاء النقطة العسكرية المستترة

قال إسماعيل إن القناة تابعة لمصر أما مصر فليست تابعة للقناة . ولذلك جد

في تخفيف حمل امتياز القناة

كان سعيد قد منح امتياز قناة السويس. ولكن اسماعيل نظر إلى منح امتياز القناة نظرة قومية عسكرية. فوجد أنه خطر على حياة مصر. وأن الأراضي الممنوحة للشركة لتكون مزرعة يأوى إليها الفرنسيون في زمن السلم ويرتدون الثياب العسكرية في زمن الحرب، ما هي إلا حصن حصين يمكن هذا الجيش المدني الحربى من أن يقضى على استقلال مصر حين تسنح له الفرصة، كي ينفذ خطة حكومة الديركتوار من جديد. ولذلك فإنه تلبس الأسباب للسعى في عرقلة هذا الامتياز أو تعديله وألح على الباب العالي في أن يشد أزره. وجعل السخرة محور عمله فكتب إلى السلطان يقول

« إن عدل أمير المؤمنين لا يسمح بتسخير رعاياه في عمل قد أضر بالحرث والنسل وذهب براحة أهل البلاد،

ثم أوعز إلى الصحف المصرية فهبت تنادى بالويل والحرب وتستفز رجال الدولة إلى إلغاء هذا العمل والاختدابأسباب الحزم ورفع هذا النير عن أعناق أهل البلاد .

وكان السلطان لم يصدر إلى هذا الحين البراءة بجواز عمل ذلك الاتصال بين البحرين بعد أن سار دى لسبس إلى دار السلطة وأقام بها أياما كثيرة وكلم الصدر الأعظم في ذلك مرارا. فكتب محمد أمين على باشا الصدر الأعظم إلى سفير الدولة العثمانية بباريس بشأن هذا الموضوع يقول : —

« غير خاف على معارفكم أن الدولة العلية أيدها الله قد صرفت كثيرا من أنفس أوقاتنا في بحث أمر الاتصال المراد عمله بين البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر ومع كونها تود من صميم القلب إنجاز هذا المشروع الخطير والعمل المهم ، بالاتحاد مع الدولتين البحريتين العظيمتين لعلها بأهميته وخطورة هذا الاتصال، إلا أنه قد ورد على الباب العالي في هذا الحين مطالعة

من والى الديار المصرية يطلب فيها إبداء رأى أمير المؤمنين فى هذا الأمر ، .
ويحزنى جدا أن أرى أنه قد بدىء وكاد يتم عمل ذلك الاتصال، قبل أن يقع
الاتفاق على أمر من الأمور بين الباب العالى والدول المتحالفة معه ، كما يعز
على أيضا وقف العمل الآن ، وتعطيل مشروع كهذا ، جزيل الفائدة كبير
الأهمية ، على أنى مع ذلك أقول : —

إنه لا يمكن للدولة العلية على أى حال كان ، الموافقة على عمل هذا
الاتصال إلا بعد اتفاق سائر الدول مع الباب العالى على جعله حرا مستقلا .
تحت رعاية حكومة البلاد التى هو فيها بمثابة بوغاز البوسفور والدردنيل فى
دار السلطنة العثمانية . لا سيما وقد تكلفت تلك البلاد - أعنى البلاد المصرية -
بتشغيل زهاء عشرين ألفا من أهلها فى حفر هذا الاتصال سخرة ، مع
سبق النشر والاعلان بإبطال هذه العادة الجشنة التى يابأها العدل
والشرف .

وبما يحول دون اعتراف الباب العالى بتتيم عمل ذلك الاتصال، ما جاء فى .
عقد الاتفاق الموقع عليه محمد سعيد باشا والمسيو دلسبس صاحب هذا المشروع .
حيث يعد محمد سعيد باشا المسيو المشار إليه بتنازل حكومة البلاد عن منفعة -
جميع الأراضى التى تكون واقعة على ضفتى الاتصال المذكور مدة تسع وتسعين
سنة ، وعلى ذلك لم يبق مانع يمنع دخول مدينة السويس وجميع ما جاورها
من القربى والمزارع وبحيرة التمساح ومدينة بورسعيد وسائر حدود الشام ،
أى معظم المملكة المصرية ، فى حوزة وتصرف شركة ترعة السويس ، وينجم
عن ذلك ظهور شعوب متفرقة مستقلة بنفسها خارجة عن طاعة أمير المؤمنين .
وهو أمر لا تحمد عواقبه .

ولا إخالكم تنكرون على القول بأنه ما من حكومة رزقها الله حسن النظر
فى عواقب الأمور، ولو بقدر مثقال ذرة وألهمنا السعى وراء حفظ استقلالها :

وتوسيع نطاق عمراتها ومدنيتها ترضى بمثل هذه الشروط المفعمة جوراً
وخذلاناً لرعاياه الطائعين .

ولا تظنوا أن أمير المؤمنين يحجز العمل بمقتضى تلك الشروط التي كان
قد بعث محمد سعيد بصورة منها إلى الباب العالي ، وهو يعلم حرسه الله ما وراء
ذلك من تعيير الأمم لحكومته ، ورميها بالقصور والمروق عن جادة الحق فإن
المجازة فأنما يحجزه بعد قبول الأوجه الثلاثة الآتية : —

١ — جعل هذا الاتصال مستقلاً تحت رعاية الحكومة المصرية وعدم
منح أية دولة كانت ، امتيازات أو حقوق خصوصية في أي حال من الأحوال
٢ — رفع نير السخرة عن عاتق أهل البلاد .

٣ — العدول عن مشروع حفر الاتصال المار بالنيل ، وأن لا يعطى شيء
من الأراضي لشركة القناة ، إلا ما كان من ذلك لازماً لإنشاء معاملها وورشها .
فاذا تم قبول هذه الأوجه الثلاثة جاز العمل بالاتفاق مع والي الديار
المصرية وسهل التصديق على بقية الشروط المدونة بالعقد . فما نسألكم هو رأي
الدولتين المتحالفتين وأعني بهما فرنسا وإنجلترا عما يليق عمله الآن . فهل يليق
منح شركة حفر هذا الاتصال عدة امتيازات وحقوق لا يكون من ورائها
إلا هضم حقوق رعايا الدولة العلية ونفاد ثروة البلاد وتضعضعها وضياع
كثير مما نالته من شبه استقلال ؟ وهل يوافق أنه إذا لم يتم التراضي بيننا
فإن تأخذ حكومة أمير المؤمنين على عاتقها بالاتفاق مع عاملها على ديار مصر ،
إنجاز عمل هذا الاتصال وأن تنفق عليه من مالها أو تسلمه إلى شركة أخرى
بشروط وعهود يقع الاتفاق عليها بحيث لا يبق للشركة الحالية حق في المطالبة
بالمال الذي أنفقته ، اذ كان اندفاعها إلى العمل بغير إجازة ولا مسوغ ؟
تأفيدوا بالجواب ،

ووردت إفادة بهذا المعنى إلى اسماعيل فكتب إلى دي لسبس يقول : —

« لا يليق بنا أن نخفي عليك معرفة أنه لما كان ما كان ، من الخلاف في أمر عمل اتصال البحر الأبيض بالبحر الأحمر ، قد كنا خابرينا دار السلطنة العلية في ذلك ، وسألنا الباب العالي أن يفتينا في الأمر فجاءنا منه مطالعة في هذا الحين تجيز لنا المخاطبة مع شركة الاتصال المذكور والاتفاق معها على جميع التغيرات المراد ادخالها على عقد التنازل الموقع عليه من المرحوم محمد سعيد باشا وإلغاء ما فيه مما كان سببا للرفض حتى الآن ، ولا إخالك تجهل أنى منذ وليت الأحكام إلى هذا الحين لم يكن لدى من المشاغل ما يعادل هذه القضية ، أما ما كان يرفضه الباب العالي ويمانع فيه كل الممانعة للآن ، فأمران : أحدهما تسخير البلاد في ذلك العمل ، وثانيهما تنازل الحكومة عن منفعة الأراضي الواقعة على شاطئ الاتصال المذكور . فلاجل أن لا يزداد الأمر إشكالا . والأحوال بيننا جدالا » قد رسمت إلى نوبار ، بحمل عقدة هذه المشكلة بالاتحاد معك . ومع أعضاء الشركة ، وأنى لوائق بأنك تبادر إلى فض هذا النزاع بالتى هى أحسن . بما لك من سلامة النية . كى لا يقع بسبب ذلك فى مستقبل الأيام ما لا نحمد عقباه .

وقد ضرب لنا الباب العالي أجلا للاتفاق قدره ستة أشهر . فان مضى الأجل ولم تتفق على أمر يحسن السكوت عليه ، لم يعبد إذ ذاك فى وسعى إلا أن أعيد الكلام فى دار السلطنة ، فتدخل المسألة فى دور جديد مع الباب العالي . ويعز الوفاق ، لا قدر الله أن نصل إلى هذا الحد وسترون أن الذى رسمته إلى نوبار باشا ليخبرك عنه ، لم أراع فيه سوى راحة الرعية ورفع المضار عنهم . مع إنجاز مشروعاتكم على النمط المرغوب فيه . هذا وقد جاءنى مرسوم من أمير المؤمنين بأن أبادر إلى تبليغ مقره الكريم حالة ما هو عليه الاتصال المذكور من العمق والطول والعرض المراد جعله حسابا لذلك الاتصال . « وأن يلاحظ بأن يكون الاتصال المذكور قابلا لسير السفن الحربية .

حرب النفوذ وحرب الاقتصاد

الأجانب في داخلية البلاد

إننا لا نستطيع أن نفهم الاستعمار الدولي في مصر إلا إذا حللنا الجاليات الأجنبية وفهمنا مراميها والعبث الذي قامت به خلال القرن التاسع عشر . وأسباب هذا العبث ونتائجه .

لم يستطع المستعمرون أن ينالوا من مصر بالقوة فعملوا على هدم كيائها الاقتصادية ، حتى إذا ما جاءت أسلمت قيادها وإذا ما أفست وجدوا المبرر لاختضاعها وإرغامها على قبول التحكم فيها . ولقد نجحوا في هذه السيل نجاحاً لا يمكن قياسه بالنجاح الدبلوماسي ، ولا بنجاح استخدام القوة في إرغام محمد علي — على قبول معاهدة لندن ، وليبان ذلك يجب أن نعلم قيمة الطيور الجارحة التي هبطت أرض مصر وجعلت تمتص الدماء وتسلب الأموال وتنتهب الكنوز هؤلاء الأجانب من عناصر عدة وجنسيات متفاوتة ، ولكنهم كانوا جميعاً على وتيرة واحدة في استغلال البلاد .

ولذلك فلا يسعنا إلا أن نمر على أعمالهم من الكرام ، لأنها أعمال اعتادها المصري من ضيوفه المزمنين . ولكي تبين ذلك فاعلم أنه قد وقع في ١٤ يونيو سنة ١٨٧٨ أن المسيو دلابنا ، رئيس محكمة الاستئناف المختلطة رفع تقريراً لوزير الحقانية أبان فيه الأسباب التي حدثت إلى وضع مشروع قانون يقضى بإلغاء وظائف القضاة المحلفين بمحاكم الجنج الخاصة بالأجانب ، وأن هذا التقرير قد أوضح في صفحة ٣٨ سطر ٩ ما يأتي :-

(١) حيث أن تأليف المحكمة من ثلاثة قضاة وأربعة محلفين يعرض العدل لظلم أغلبية تتألف من أشخاص لا تتوافر فيهم الشروط والمزايا التي تتطلبها

ضمان النزاهة والتجرد عن الهوى .

(ب) وحيث أن الذين يعرفون مصر يعلمون أن الذين يفدون عليها قصدوا إلى الإقامة فيها ، يعوزهم في أغلب الأحيان ما يرغب فيه من مختلف الفضائل .

(ج) وحيث أن المحكمة التي تقتض أو تصدر حكم البراءة ، ماهي في الواقع إلا أغلبية أربعة من التجار أو الصناع أو الفنانين وأغلبهم من ذوى السوابق التي تدعو إلى الرية .

هذا إلى أنهم على استعداد لان يتأثروا بأقل مؤثر يأتي اليهم من الناحية القادرة في الرأي العام . .

كان اعتدال هذا التقرير اعتدالا عظيما . وانطباقه على الواقع تمام الانطباق من شأنه أن يحتم الأخذ به فورا ، بل إنه كان أقل من الحقيقة الجارية على الألسن في كل مكان ، ولكن إذاعة بعض فقرات هذا التقرير الرسمي الذي لم يعد للنشر قد نفخ من أوداج البعض وأثار كامن دأهم ، إلا أن هؤلاء الذين استشاطوا غضبا وحنقا على المسيو (لابنا) ، ورغبوا في إبعاده عن منصة القضاء لم يكونوا إلا من الحالة ، أو الذين انحطت كرامتهم واتضع شرفهم فدفعهم إلى أن يعلنوا شتمنازهم من الحقيقة التي تضمنها هذا التقرير وسخطهم عليها .

أما الأوربيون الذين تجردوا عن الغاية ولم يسفوا إلى الحضيض فانهم لم يمسخطوا على المسيو ولأبناء ، وإنما اندفعوا لسوء الحظ في التيار متأثرين بضعفهم (راجع ص ١١٤ و ١١٥ جزء أول من كتاب مصر وأوروبا لقاض محتلط)

أوروبا في مصر

يرى الكثيرون من الأجانب أن النفوذ الأوربي ما كان الا منقذا لمصر .

ولا يمكن أن يكون في مستقبل الأيام الا كذلك . ولكن هؤلاء الذين يرون هذا الرأي أو يظنون هذا الظن الأثيم ، ينسون أو يتناسون أن المدنية والعادات والآداب والأخلاق في أوروبا ينقصها الشيء الجسم لتبلغ حد الكمال الذي يصح أن يكون مثلاً يحتذى، ويجهلون أو يتجاهلون بجانب ذلك أن الأوروبيين الذين هبطوا هذا الوادى كانوا من أخط نوع أشرب حب السوء ولا قوام له الا بالاثراء قدر المستطاع ، وفي أسرع ما يكون على حساب مصر .

تحكم الأجانب واستغلالهم

لا نريد هنا أن نبحث في أصل الامتيازات ولكننا تناول بعض مناحي النتائج التي ترتبت عليها في الأيام السالفة ونعنى بذلك تخطى حدود الحماية القنصلية لقد اقتصرت مهمة القناصل في بادىء أمرهم على التدخل السياسى المتواضع في سبيل صيانة مصلحة رعاياهم حتى يقوم شر الأكره والظلم الذى قيل بأن الحكومة العثمانية كانت ترتكبه في بلادها ، ولكن تدهور الامبراطورية العثمانية قد أدى الى اشتداد هذا التدخل ، اذ بدأ القناصل أيام محمد على يتذكرون لمصر ، ويلبسون لرعاياهم ثياب « اللورد الحامى » .

الاستثمار القنصلي

لم تكن مزايا وظيفة القنصل العام قاصرة على «البقشيش» والرشوة وما الى ذلك مما يتقاضاه القناصل العموميون والقناصل وولاؤهم مقابل خدماتهم للحكومات، بل كان هناك ايضا مجعّل يدفعه الوالى اليهم سرا حتى يشدوا أزره لدى حكوماتهم، وهذا ما جعل في مقدورهم التفاهم معه والبقاء مخلصين له أمناء ، حريصين على وده حتى ينالوا جزاء أوفى وأوفر، كما كان من اختصاصهم أيضاً القيام

بالتوصيات في بلادهم على ما يريد الوالى شراءه للبحرية والخرية والسكك الحديدية والزراعة والمصانع وأثاثات القصور الخ . مقابل أثمان مبهظة وإن كانت هذه الأثاثات من عينة بلغت أحط درجة .

أما النزيه منهم فكان يقصر مهمته على التعامل مع متعهدين من أبناء جلدته أو من أصدقائه كي يقتسم معهم الغنيمة والأسلاب .

فاذا رفضت الحكومة المصرية ، أو دائرة الوالى ، البضائع الرديئة الموصى عليها فلا مناص من دفع المبالغ المطلوبة الباهظة التى لم يتفق عليها ، مضافا إليها أتعاب الخدمات التى قام بها الوسطاء مع استخدام المقاوين العديمى الأهلية والخونة المنافقين فى وظائف الحكومة أو دفع كل ما يقدره مواطنو القنصل العام أو حماياته أو اصدقائه من أجور ومصاريف وأتعاب وتعويضات ، ولا يتأخر القنصل فى جميع هذه الاحوال عن أن يطالب الوالى بالدفع باسم عميله وزبونه ويؤيد هذا الطلب فى حرارة وحماسة ، رافضا الأصفاء للأسباب التى تدلى بها الحكومة المصرية أو الدائرة مهما كانت منطقية معقولة ، وما على الوالى إلا أن يصدر بالامر وينفذه من فوره دون أن يكون فى طوقه أن يقول للقنصل : —

« إنك مخطئ وأنا أرفض الدفع بتاتا ،

وهنا يقتسم القنصل العام المكسب مع زبونه وعميله أو يكتفى بأن يقبل منه « بقشيشا » ، لائقا بمقامه ومركزه الرسمى السامى .

« ولعمرك هذه هى العدالة التى توحى بها الطرق الدبلوماسية التى أشاد بها الوسط الاوروبى » (راجع ص ١٢٦ من كتاب مصر وأوربا لقاض مختلط) ولا حاجة بنا للقول بأن جميع « القناصل الجنراليين » لم يكونوا جميعا على

هذا الخلق الشاذ الوبى فى جميع الاحوال

فقد كان بينهم القليل بمن كانوا على اتصال وثيق بالوالى والزبائن . ولذلك

كنت ترى هؤلاء القناصل لا يستطيعون أن يضحوا الوالى أو الزبون ، ومن المحتم عليهم ان يعدلوا بعض العدل ، ولكن هذه « العدالة الدبلوماسية » التى وصفناها كانت القاعدة ، حتى لم يكن فى مقدور الوالى أن يفكر فى وضع حد لها عن طريق الشكوى للدول ، أو رفع ظلامة فى حق القنصل الذى تخطى فهمه حد المألوف ، وما المألوف إلا ما يتصوره عقل أو يحكم به صواب ، ذلك بأن الحكومة الأجنبية كانت تثق بقنصلها ثقة ما كانت تخولها الوالى ، وكان لامناص لها من أن تسلم بما جاء فى تقرير القنصل السرى الذى يرفعه ضد أمير مصر وحاكمها وحتى اسماعيل نفسه الذى أوتى شجاعة كبرى كان مكرها على أن يراعى هؤلاء القناصل ليضمن لنفسه معاونة دولهم ضد متبوعه العظيم (راجع ص ١٢٧ من كتاب مصر وأوروبا)

ولقد كان فى الامكان أن يكتفى الانسان بقضاء بضعة أيام فى مصر ليتأكد من ان الأوروبيين هم سادة البلاد ، بما لهم من مساع ، ومواقف ، ولهجة ، وعلو صوت ، وقلة اكتراث بالأتراك والمصريين سواء أكانوا من الكبراء والعظماء أم من أصاغر الناس ، انما كان الواجب نصرتهم بحق وبغير حق ، كي يستحقوا تقدير الوطن ، ويصفق لهم السوق من مواطنيهم وتبعث لهم حكوماتهم بالتهانى القلبية بمناسبة ظفرهم بالدفاع عن مصر ضد قطاع الطرق وخشاش الأوباش . وينعموا بلذاة هذا التحكم الممقوت والتقدير الناجم عنه . فاذا ما سألهم أحد برعاياهم العون أسرعوا بمقابلة الوالى والألحاح عليه كي يدفع التعويضات المطلوبة . ومع ذلك فان كل قنصل من هؤلاء القناصل ما كان يكتفى بالعمل المنفرد بل لا بد من عمل إجماعى ، ولذلك رأينا هؤلاء « القناصل » والقناصل الجنراليين « يجتمعون ويشتركون فى المداولة والتأييد ويؤلفون الهيئة القنصلية تحت ستار الدفاع عن قضية مشتركة ضد الحكومة المصرية ، فأنشأوا بعملهم هذا داخل الاراضى المصرية سلطانا وسيادة لأحباط سلطان الوالى وسيادته ، فعندما كانت تجتمع

هذه الهيئة الشيطانية كان لزاما على الوالى ان يخضع أمام ضغطها وأن يلقي السلاح تلقاء مطالبتها، إذ كان من المقرر ان استنجد القناصل بدولهم لسبب أو لغير سبب انما هو عمل مشروع لا بد معه من خسران القضية المصرية مهما كانت عادلة.

ولم يقتصر الأمر على القناصل العموميين، بل كان من بعدهم طبقات أخرى تلت ضغط والارهاب، اذ يلى القناصل العموميين القناصل ووكلاء القناصل ومستشارو القنصليات الذين أمسوا عتاة ثانويين يحتذون حذو قناصلهم العموميين ويستغلون نفوذها تلا يعرفون كيف يرهبون به اذا ما احتشدوا فى هيئة قنصلية محلية .

الحماية البسيطة

لم يكتف القناصل بحماية رعاياهم ومواطنيهم بل سعوا إلى أن يضموا اليهم أكبر عدد ممكن من الرعايا المحليين، هذا إلى أنهم كانوا يعينون فى وظائف القنصليات موظفين مصريين يفرضون عليهم حمايتهم

ولقد كان النوع الجديد من هذه الحماية داعيا إلى طمع المسيحيين واليهود فيها حتى يقضوا لباناتهم من غير حرج ولا عراقيل . وكذلك طمع هؤلاء فى وظائف السلك القنصلى الأجنبي كي يدركوا قسطا وفيرا من النفوذ وحظا كبيرا من السلطان. فآدت المزاومة الشديدة على هذه الوظائف إلى تفشى الرشوة ورواج البقشيش . فالتجار وأصحاب البنوك والمرابون بسطوا أيديهم بالمبالغ الطائلة من أجل الحصول على هذه الوظائف، فأصبح أمرها فى القنصليات ضربا من ضروب التجارة العادية العامة .

ولقد جاء بهذا الصدد (هامش رقم واحد من كتاب مصر وأوروبا لذلك القاضى المختلط ص ١٢٤ جزء أول) على لسان مؤلفه ما يأتى :

« إن هذا الموضوع مسلم بصحته بين الأوروبيين المقيمين بمصر . ولقد

قال أحد قناصل دول الدرجة الثانية للدولف : لو كنت أردت ان أحذو
حذو الكثيرين من زملائي لحصلت على ريع وفير جدا.

لقد كانت الحماية الاجنبية ثمرة أعظم ثمرة حتى أن جميع زبائن القنصليات
وعملاتها من أوروبيين وشرقيين — رعايا أو حمايات — كانوا فوق القانون
ولا يخضعون لقواعده وشروطه . أما من ناحية العدالة فكنت تجد الوطني لا
يستطيع ان يتهم أجنبيا بارتكاب جناية الا لدى القنصلية التابع لها، وهي التي لم
تفشأ إلا لحمايته والذود عنه . أما البوليس فان رجاله قد كانوا يجتنبون دائما أن
يمسوا أجنبيا، لذلك كان من السهل عليه ان ياطم ويضرب المصريين الذين هم
من الطبقة الدنيا، ولو كانوا غير تابعين له، وليس لهؤلاء أن يقاوموه أو يرفعوا
عقيرتهم بالشكوى ، كما كان لهذا الاجنبي ان يتمتع بسبب من أسباب النعيم
والترف، بأن يحوب البلاد ويبدد كرباج صغير ويحن على أهل البلد بخير
الوفير ، ويوزع فضله العميم . لطابت فوق لطابت .. على من يصادفه في الطريق
العام . وهو آمن شر الاعتداء عليه من ضحاياهِ وفريساته . مطمئن إلى عدم
التبليغ ضد فعالة الشنيعة للحكومة المصرية أو قنصليته . واذا ارتكب طبائحه
الوطني خلال الليل فعلا من الأفعال الذميمة وأفضى هذا الفعل إلى اعتقاله
في الضبطية فليس له إلا أن يطلبه من المأمور بحجة أنه في حاجة اليه
لأعداد غذائه .

وسرعان ما يصدر الأمر بالأفراج عنه فورا . هذا إلى أن جميع خدام
الاجانب من الوطنيين كانوا يعفون من الخدمة العسكرية لمجرد أنهم في خدمة
أحد الحماية!

وأما من ناحية الضرائب فإن الاجنبي لا يدفع غير المال المفروض على
الأراضي الزراعية إلا أن الحماية ما كانوا يدفعون هذه الاموال إلا إذا

راقهم ذلك ، وإذا رفضوا لسبب أو لغير سبب فليس للأموال أو المدير أو الوزير أن يجرؤ على تحصيل الضريبة خيفة أن يركن هذا الأجنبي إلى حماية القنصل الذي لا يقبل أى اعتراض حكومى ولا يرى إلا أن يبرر مسلك زبونه أو حمايته .

وإذا أردت أن تعرف الى أى حد كان ضعف الحكومات المصرية فى ذلك الحين إزاء العميل القنصلى فاقراً بانعام قضيتى « بابادوبولو » و « لانيادو » اللذين رفضا دفع الضرائب ، وقرأ على الخصوص القضية الأخيرة فإن وثائقها قاطعة لا يتسرب إليها أى شك أو لبس أو غموض « فلانيادو الذى لم يكن غير يهودى مالطى حمته القنصلية البريطانية . قد اجتراً على كل شيء بعد نهب مزارعيه وإساءة معاملتهم دون اكتراث بنقطة البوليس التى كانت مجاورة له . فزعة من سلطانه مرتعدة من سطوته ، ولذلك فإنه لم يطلق سراح رجلين من مزارعيه كان قد حبسهما وعذبهما وأوسعهما جروحا ونال منهما بالسرقة والنهب مانال ، إلا بعد تدخل إحدى المحاكم المختلطة (راجع هذه النقطة بتوسع فى صحيفتى ١٢٨ وما تلاها من كتاب مصر وأوروبا جزء أول لقاض مختلط) . ولقد كان الدائنون الأجانب يطلبون من المدين رهنا مقابل الدين ويزعمون بأن المدين قد وهبهم إياه فى حرية واختيار .

أما الحكومة المصرية فما كانت تستطيع العمل على أن ترد للمصرى الأراضى المرتهنة أو الزائد عن الدين من ثمن البيع ، ولقد كانت لهذه الطريقة التنفيذية مزايا لا يستهان بها . إذ كان فى الوسع استخدامهما دون الالتجاء الى استصدار حكم ، وليس من حاجة للدائن هنا إلا أن يزعم أن فلاحا جاهلا مجردا من السلاح مدين له فى مبلغ من المال معين ، بموجب سند كان يحرره كاتب الدائن ، ويبيعه بخاتم المدين دون حضور شهود . أو دون غايم المدين والاكتفاء بأقرار شاهدين « يمضيان السند ويعترفان بأن لاخاتم للمدين وأنها

ختمًا نيابة عنه ، وبهذه الطريقة كان في الامكان أن يسجل الدائن في السند ما يشاء أو يضيف اليه فيما بعد ما يرى إضافته ، وبما أن السند يتلى على المدين ففي الطاقة قراءة ما لم يسطرفيه ، كما أنه من السهل استخدام الخاتم الضائع أو المسروق . أو المودع أمانة لعمل معين ، وبما أنه لم يكن من الصعب صنع أختام مزورة بغير علم المدين فقد ابتكروا طريقة للفرار من التقاضى أمام المحاكم ، وهذه الطريقة تنحصر في جعل السند قابلاً للتنفيذ دون الالتجاء إلى المحاكم .

أما جباية الضرائب فلم تكن لتضر بالمرايين أو تحول دون أرباح ديونهم بل إنها على النقيض من ذلك كانت واسطة مزايا جمّة . ذلك بأن المرابى كان يتتبع خطوات الجاني ويتقدم إلى الفلاح بمبالغ باهظة الربح . وهذا ما كان يغرى المحصل على الألحاح في تقاضى الضريبة كلها ويحمل الفلاح على اقراض أكثر مما يلزمه لها ما دام أنه يكتفى بتحرير السند .

غير أن هناك ما يدعو إلى الدهشة الشديدة وهو ضياع حق امتياز الحكومة في جباية الضرائب أمام حق الدائن الأجنبي العادى الذى لا امتياز له غير تهديد قنصله . . فقد كان يحدث أن يقترض الفلاح مبالغ لا يستطيع سدادها ولا سداد فوائدها إذا هو دفع الضرائب . أو ما كان يستطيع أن يدفع الضريبة ويسلم الحاصلات التى باعها بثمن عاجل . فالغلبة فى هذه الحالة كانت بجانب الدائن الأجنبي . ولقد ذكر المؤلف أنه حدث فى سنة ١٨٧٦ أن مراية أو على الأصح زوج أحد المرايين من القناصل ، كانت تشكو من الشكوى من بوار أعمال زوجها . لأن الحكومة قد استولت على حاصلات الفلاح حتى لم يبق لديه شيء يسدد منه ما عليه للتجار ، وكانت تردد فى سداجة كل ما تلقنه فى هذا الصدد . ولكن الأزمة المالية التى كانت قد اشتدت فى تلك الفترة اشتداداً مزعجاً

لا بد أن تكون هي التي أساءت إلى زوجها أكثر مما أساءت إليه مزاحمة الحكومة بجمع الضرائب .. كذلك قال هذا القاضي في كتابه: « يذكر أيضاً أن محامياً أيرلندياً قص عليه خلال سنة ١٨٧٦ أنه قد شهد في إحدى القرى خلافاً شجر بين الحكومة التي كانت تريد الحجز على حاصلات الفلاحين كي تتقاضى ضرائبها، وبين عميل إحدى المحلات التجارية الإنجليزية الذي أراد هو الآخر أن يستولى على تلك الحاصلات بحجة أنها بيعت إلى ذلك المحل، وقد تمكن المحل الإنجليزي بفضل تدخل مندوب القنصل من تسلم الحاصلات على الرغم من الحكومة، وبهذه الوسيلة أصبح المرابون لا يرهبون حق امتياز الحكومة المائل في الضريبة، وهذه هي الانسانية الغريبة !

حكم اسماعيل

لقد اختفى مظهر اسماعيل الصحيح عن أعين معاصريه وراء سحابة مصطنعة من الأرقام، إذ بلغ الدين المصري في عهد سعيد ٦٠٠ مليون فرنك، أما في عهد اسماعيل فقد بلغ ٢٥٥٠ مليون فرنك، حتى استنتج من ذلك أن هذا الوالى كان سقيماً لا عقل له ولا ذمة، فخرّب بلاده، ولذلك وجب أن تفحص زيادة المليارين التي طرأت على الدين، لنرى

- (١) أن الدائرة السنوية التي ضمت إلى الحكومة ضمنت لها مبلغ خمسمائة مليون فرنك (٢٠ مليون جنيه)
- (٢) وأن إنشاء ثغر الإسكندرية تكلف نيفا ومائة وخمسين مليون فرنك (ستة ملايين جنيه)
- (٣) وأن إنشاء السكك الحديدية تكلف أكثر من ستمائة مليون فرنك (٢٤ مليون جنيه)

(٤) وأن تعويض شركة القناة تكلف ٨٤ مليون فرنك يضاف إليه ثمن استرداد تفتيش الوادي وقد أبنا تفصيل ذلك فيما تقدم، ثم ثمن أسهم القناة التي بدفعت للشركة (عشرون مليون جنيه حسب تقدير كيف)

(٥) اربعمائة مليون فرنك (١٦ مليون جنيه) على الأقل ابتلعها الباب العالي وسلم فيها اسماعيل ليشتري استقلال بلاده ويحطم سلاسل التبعية .

فيكون مجموع ذلك كله ٢٠ زائدا ٦ زائدا ٢٤ زائدا ٢٠ زائدا ١٦ يساوي ٨٦ مليون جنيه خلاف الأعمال الأخرى التي نسرد مفرداتها عند بحث هذا الموضوع . ولذلك يمكن القول في غير جدل أن تصرفات اسماعيل المالية عوضا عن أن تضر بمصر قد أفادتها وأغنتها ومهدت لها عصر رخاء وسعادة لولا تدخل السياسة الدولية ودسائسها ، فمن العدل إذن أن نقدر الأملاك المصرية التي ضمها اسماعيل لمصر وما بناه من عمل ثم نطرح منها الدين لنعرف قيمة الفائدة أو الخسارة .

لقد كان اسماعيل كريماً إلى حد الاغراق في السخاء ، ومحبا للترف إلى حد الولوع به ، ولكنه مع ذلك لم يكن سفيهاً أحق (لقد تكلموا عن ٤٣ قصرا ومائتي ألف امرأة ، وكل هذا من أقاصيص ألف ليلة وليلة ، فالمائتا ألف امرأة لم يكن غير العجائز من جوارى السرايات وفتياتهن اللواتي أكره اسماعيل على الانفاق عليهن على اعتباره رأس الأسرة الحاكمة ، ومع ذلك فإن عددهن كان بعيداً عن هذا الرقم بعداً كبيراً . أما القصور فإنه لم يشيد منها غير عابدين والاسماعيلية والجزيرة والجزيرة ويمكن أن يقدر قيمة ما صرف عليها بمبلغ ٤٥ مليون فرنك ، وأما أكبر نفقة صرفها فهي تلك التي أنفقها يوم افتتاح قناة السويس ومن الممكن تقديرها بمبلغ ٦٠ (مليون فرنكا — تخصم منها ثمن أدوات السكك الحديدية التي دخلت ضمن أملاك الدولة) إلا أن الشطر الذي يؤسف له من ديونه هو اربعمائة مليون فرنك (١٦ مليون جنيه) التي

استولى عليها الوسطاء المرابون ، والمكافآت التي منحت للمفوضين الغربيين الذين استغلوا كرم اسماعيل

فاذا رفعنا البرقع عن وجه اسماعيل ، بقى الأمير الذى بز كل أمير فى الشرق . إنه كان صغير الجسم بمتلته ، متحرك الملامح ذكيا ، سهل الكلام سريعه . يمتنع نصف كلماته ليتمكن فى سرعة من اللحاق بحركة عقله الناشطة ، يجيد تفهم أسرار أخلاق الرجال وضغوبات الأعمال ، لا يخطئ ولا يخدع ، ولكن من يجيد ذلك فى الشرق إذا أراد أن ينزلق بين خصومات الدول (للاستفادة) أو بين كفتى رضى اتفاقاتهم البغيضة القاتلة للشعوب الضعيفة ، غير اسماعيل . إنه لم يكن من هؤلاء الضعفاء الذين يطفى المتاع فيهم شعلة الذكاء والدهاء . بل أنه أوتى غريزة العظيمة ، بل وإنه أوتى شهرتها وخاطر فى اقتفاء أثرها . أينما كانت .

لقد كان يحلم بالخلاص من رابطة الاستانة وانشاء أسرة مستقلة . وأمبراطورية عربية تكون بمثابة الباب الضخم الفخم لدخول المدنية الحديثة فى أواسط أفريقيا ، وضم لمصر الدارفور وكردفان وسنار ووصل ضباطه إلى البحيرات الكبرى ، ثم أجرى الإصلاح القضائى . الخ (ص ٢ و ٣ و ٤ من الجزء التاسع من الامبراطورية الحرة لاميلى أوليفيه)

توطيد الاستقلال

ولقد شغلت اسماعيل مسألة توطيد دعائم الاستقلال المجرى ، وكانت أول شاغل له من هذه الناحية تأسيس أسرة حاكمة على نمط الأسرات الأوروبية . ونظامها .

إن الوراثة فى الاسلام ليست القاعدة الثابتة فى انتقال السلطان .

والحكم الأعلى.

فالولاية العامة هي مبدئياً بالانتخاب. ولكن هناك تقليداً جعل وراثته المملوكة في أرشد الأسرة عوضاً عن الابن الأكبر، ولهذا النظام ميزة القضاء على الوصاية ومجلسها، ورفع الرجل الكفء القادر على امتطاء صهوة الجواد وقيادة جيوش الشعوب التي انطوت عاداتها على الفتح فوق رأس الحكم، ولكن لها من جهة أخرى ضرر إثارة الاحقاد والضغائن الباعثة على الضغط والاكراه والاستبداد، وهي في بعض الأحيان تؤدي إلى ارتكاب الجرائم ضد الراشدين من الأقارب ليحل الابن الأكبر محل أبيه في القيادة والحكم وليس في الشريعة نص يحول دون اتباع نظام وراثته الملك عن طريق حصره في الابن الأكبر.

ولقد حدث إبان حكم عبد المجيد أن استصدر الصدر الأعظم رشيد باشا من الديوان العالي قراراً باتباع هذا النظام، ولكن السلطان ألغى هذا القرار خوفاً من استياء الرأي العام، ونظراً لأن ابنه مراد أفندي كان في ميعة الشباب وليس أهلاً للقيام بأعباء الخلافة حتى يعتمد تجديداً كهذا، ولقد ظنوا في بادئ الأمر أن السلطان عبد العزيز لا يوقفه ضمير كهذا، ولكنه لم يخطر بباله أن يفتح وزراءه في هذا الشأن، سواء أكان ذلك لأن ابنه كان في سن العاشرة أم لسبب آخر. ولكن هذا الموضوع قد طرح بالنسبة لوراثته العرش في مصر.

ففي مؤتمر لندن سنة ١٨٤٠ تساءل المفوضون كيف تسوى مسألة الوراثة التي منحها تركيا لمحمد علي، فما كان من رشيد باشا وزير خارجية تركيا والعدو اللدود لمحمد علي وابنة إبراهيم والذي عارض أولاً في منح الوراثة لمحمد علي، إلا أن احتفظ للباب العالي بحق اختيار الوارث للعرش من بين أبناء الوالي المتوفى. فكان معنى هذا إبعاد إبراهيم عن الوراثة.

ولما رفض محمد علي ذلك الرأي، اقترح الباب العالي تعيين إبراهيم ولي عهد

منذ ذلك الحين على أن يكون له حق اختيار خلفه . فرفض محمد على أيضا . فنصح المؤتمر للباب العالي بأن يتبع القاعدة المرعية في تركيا ، وقبل أن تصل هذه الإشارة الى السلطان كان قد أخذ بهذا الرأي ، وحصر الأثر في أرشد الأسرة دون أن يكون له اختيار ، وهذا النظام هو ما أراد اسماعيل أن يلغيه ليحل محله الأثر المباشر بين الأب والابن البكرى .

لم يستطع اسماعيل أن يعتمد في هذا التغيير على إنجلترا ، ولذلك فانه أرسل نوبار ليسبر غور حكومة نابليون الثالث فأظهر « دروان ده لوايس » وزير الخارجية الفرنسية حسن استعداد الحكومة الفرنسية نحو رخاء مصر ورفاهة واليها ، ولكنه لم يقطع أى تعهد ولم يعد الا بأنه قد يمحس الموضوع في رعاية وود ، وقد يدرس النتائج التى يمكن أن يستخلصها السلطان من هذا التجديد ، وقد يستعلم عما قد يحول بخاطر الشعوب الإسلامية من جراء هذا التغيير البعيد المدى الذى سيطرأ على القانون التركى العتيق (راجع خطاب موستييه بتاريخ ٢٧ ابريل سنة ١٨٦٦)

وكان اسماعيل قد كشف القناع عن مشروجه أثناء سياحته فى الأستانة سنة ١٨٦٥ ولكن المقابلة لم تكن سارة فجعلته يعد بأن لا يعود الى هذا المشروع . غير أنه أعاد الكرة عندما وصل الى الأستانة فى ٢ مايو سنة ١٨٦٦ . ولقد كان الظرف ملائما لأن مصطفى الذى كان فى حكم ولى عهد اسماعيل ، كان على رأس حزب تركيا الفتاة فدعا هذا الأمر الى استياء السلطان منه وسحب منه منصب الوزارة وأرغمه على الرحيل عن الأستانة . فرأى اسماعيل فى هذا الحادث أسبابا قوية لتأييد مطلبه تأييدا حاسما .

ولقد وصل اسماعيل الى الأستانة ونجوبه فياضة بالذهب الذى نثره فى سنخاء غير معهود . جعله يكسب قضيته ففى يوم ٩ مايو ترأس السلطان مجلسه هؤلفا من الصدر الأعظم قواد ، ووزير الخارجية عالى باشا ، ووزير المالية ورئيس

المجلس الاعلى ورؤساء مجلس الخزينة . ثم تكلم وشرح الموضوع في إسهاب وذكر ان والى مصر قد التمس مرتين تغيير نظام الوراثة . فاذا هو عاد مرة ثالثة الى بلاده بخيبة الامل كان ذلك حاطا من قدره فى أعين رعاياه ، وهذا سبب كاف لقبول مطلب تجدد فى الحاح كبير . فصمم فؤاد على ان يتحمل السلطان شخصيا مسئولية هذا العمل ، ثم قال إن النظام الحاضر من شأنه ان يودى بالأمير الجالس على العرش إلى نزعة العمل على اغناء أسرته ، على تقيض مصلحة الأمة . وكل تغيير يعقب الوفاة بناء على النظام القائم يفضى الى انشاء أسرة قوية ويمهد الى عناصر الاقطاعية المهلكة . فوافق السلطان على هذه الاعتبارات وشفعها بقوله أن مسلك مصطفى يجعلنا نستبين ما يمكن لنا اذا هو اعتلى عرش مصر . فقال الصدر الاعظم فؤاد « حقا إنه لو أتيج لمصطفى حكم مصر لقلبها رأسا على عقب وانتهى أمره إلى مorte مفاجئة كتلك التى نزلت بعباس ، واقتصرت مهمة باقى أعضاء المجلس على التأييد . وبعد ان لاحظ السلطان اجماع الحاضرين على تغيير نظام الوراثة فى مصر قرر ان ينتقل السلطان فى مصر من الأب إلى الابن البكر ، تاركا أمر تسوية التفاصيل الى الوزراء بالاشتراك مع اسماعيل . وللتدليل على رعايته السامية سلم السلطان لاسماعيل يدا ييدفرمان ١٧ مايو سنة ١٨٦٩ وتنازل له تنازلا تاما عن ملكية سواكن ومصوع اللتين لم يكن له عليهما غير حق الادارة مدى الحياة . فما كان من اسماعيل الا أن رفع الجزية من ٨٠ ألف كيس الى ١٥٠ ألف سنويا ، وجعل تحت تصرف الباب العالى جيشا يتراوح عدده بين ١٢ و ١٥ ألف مقاتل .

لم يشتمل الفرمان على أى نص خاص بمجلس الوصاية . ولذلك فقد أشير إلى ذلك فى تلغراف على باشا ، حيث قيل فيه : « من المتفق عليه ان الوالى يعين مجلس الوصاية وفى حالة وفاته قبل تعيينه يقوم السلطان بهذه المهمة ، ولكن موستيه . سفير فرنسا فى الاستانة لاحظ لاسماعيل أن تخويل السلطان تعيين مجلس

الوصاية يمكن في بعض الاحوال ان يمس مساسا جديا بالموقف المصرى الذى تدافع عنه فرنسا . وأن الأفضل أن يعين منذ الآن هذا المجلس وأن يعمل على أن يقره السلطان. ولكن رغما من أن اسماعيل ما كان يحب الرجل الذى يذكره بأنه غير خالده ، فإنه اغتبط بهذه الملاحظة وتفاوض فيها مع الوزراء العثمانيين وفي هذه الاثناء (٦ يونيه) سقط الصدر الاعظم قواد . وكان هذا السقوط بمسعى السلطنة الوالدة والاغوات والحزب الرجعى . فتضايق اسماعيل وخشى ان يعتبر هذا السقوط فى لندرا وباريس انتقاما من أخيه الخاق عليه بسبب حرمانه من الوراثة فتوجه إلى السلطان ورفع صوته عاليا أمامه مادحا أعمال الوزير الذى ضحاه وهاجم خلفه رشدى باشا . فاستاء السلطان أولا ولكنه مع ذلك عاد وطلب من اسماعيل ان يعدل عن السفر وحضر معه عرض الجنود المصرية فى الاستانة وبعد ذلك قبل منه الحضور فى ولية خاصه تقام فى قصره . فأعرب اسماعيل عن أسفه وعلى الشدة التى خاطب بها السلطان وتصالح مع رشدى باشا ، واستأنف الكلام فى موضوع الوصاية بصفاء ووداد وتقرر أن لا يتدخل الباب العالى فى هذا الشأن على الاطلاق ، ولما كان اسماعيل يشمئز اشمئزا عظيما من إعلان اسم الوصى مقدما . فقد حصل على ارادة تخوله أن يعرب عن ارادته فى وصية بموجب إشهاد يحرر أمام شاهدين

ولما عاد الى مصر منح البلاد نظاما دستوريا حيث أنشأ جمعية شورية ينتخب أعضاؤها الخمسة والسبعون لثلاث سنوات من بين المشايخ والاعيان فى الاسكندرية والقاهرة ودمياط (نوفمبر سنة ١٨٦٦) وقد أمرت الحكومة الفرنسية قناصلها بأن يلتزموا خطة التحفظ حتى لا يظن أن هذا الدستور قد أوحى به (راجع الامبراطورية الحرة ج ٩ من ص ٤ الى ١٠ لأميل أوليفيه) ولا داعى بنا الى تفصيل منسأله الدستورية لأنها خارجة عن مهمتنا

أعمال اسماعيل

توسيع في الاستقلال

كان اسماعيل دائم النشاط في سبيل تحقيق رغباته وآماله . فما أن حصل على فرمان الوراثة (راجع الكتاب الخاص الصادر من ستوفل إلى بنديقي في ٥ سبتمبر سنة ١٨٦٦ حتى التمس من الباب العالي توسيع فرمان سنة ١٨٤١ ولكن لم ينل ملتسمه ، غير أن ما أدركه كان جسيم القيمة . ففرمان ٨ يونية سنة ١٨٦٧ وإن استبقى التزام اسماعيل بأن يحكم وفاق القوانين الأساسية في الإمبراطورية ، إلا أنه قد خوله حق الإدارة الداخلية في كل ما يتعلق بالمصالح المحلية وأباح له وضع اللوائح الخاصة التي لها مساس بتلك الإدارة ، وإبرام اتفاقات مرتبطة بالجمارك ورقابة الأجانب والنقل والشحن والبريد ، على شرط أن لا يكون لهذه الاتفاقات صبغة المعاهدات الدولية وإلا اعتبرت باطلة . وفي حالة ما تشك الحكومة المصرية في انطباق معاهدة على قوانين الإمبراطورية العثمانية يجب أن ترجع إلى الباب العالي في ذلك . ولهذا يجب أن يخطر الباب العالي في حالة ما تعقد مصر معاهدة جمركية خاصة . ، وإنما يكون ذلك عن طريق المبادلة بحيث (يستشير الحكومات الأجنبية صيانة لمصالح مصر) وبناء على ذلك يكون الباب العالي قد منح مصر بموجب فرمان ٧ يونية سنة ١٨٦٧ حق التشريع وحق المفاوضة الاقتصادية وهو حق تمسك به الباب العالي تمسكاً شديداً فيما مضى .

لقب « خديو »

ولكن اسماعيل لم يقف عند هذا الحد ، فقد كان يتألم ويشتم من الفارق

بين مقابلاته في الاستانة ومقابلاته في أوروبا ، حيث كان يلي الصدر الأعظم في الاستانة ، ومن الواجب عليه أن يكون مع سائر الباشاوات كل يوم جمعة على باب الجامع ليحضر معهم وراء عربة السلطان على طول الربعية متر التي تفصل السراى عن الجامع . وتاقت نفسه إلى أن يحرز لقب تشریف يميزه عن سائر الباشاوات ويرفعه إلى مقام أسى من مقامهم . ولقد أراد أن يضيف إلى اسمه لقب العزيز . ولكن بما أن هذا اللقب كان اسماً للسلطان فقد بحثوا في (فارس) عن لقب آخر وهو الخديو ومعناه السامى . . وأنعموا به عليه مع تعهدهم بأن لا يمنحوه لغيره .

ولما ارتقت مرتبته على هذا النحو أخذ إسماعيل يظهر شيئاً فشيئاً بمظهر الحاكم المستقل ، ولقد ظن أن مظاهر الاستقلال تنحصر على الخصوص في أن يكون له جيش وأسطول ولذلك فقد أوصى على صنع مدرعتين في فرنسا كما أوصى على صنع الأسلحة والذخائر . ووسع في مصر مصانع السلاح والخرطوش واقترض مبلغ عشرة ملايين جنيه انجليزى من أجل ذلك راجع الامبراطورية الحرة من ص ٣٢ إلى ٣٤ جزء ٢ لأميل اوليفيه) وكتب على خطابات البريد الحروف الثلاثة الأولى من «بريد مصر الملكى» ، وبرزت هذه الأحرف في الاستانة فوق باب كتخدای (الوكالة السياسية المصرية)

ثم تلا ذلك مسعى كان له دوى هائل : حيث استسفر نوبار ليجس نبض الدول بشأن مفاوضات ترمى إلى إصلاح قضائى فى مصر .

الأصلاح المختلط

إن إصلاح العدالة الخاص بالمحاكم المختلطة يتطلب شرح الامتيازات ولكن الأمر يطول بنا إذا نحن طاوعنا أنفسنا ولذلك نقتصر على مفاوضات الأصلاح

القضائي وحده حتى نعرف كيف عمل اسماعيل بما في وسعه لخير مصر .
لقد ضاعف محمد علي في مصر الوسائل التجارية التي خولتها الامتيازات
للأجانب في تركيا . ولما كان قد ارتأى أن تكون معاملة الأجانب كمعاملة
الوطنيين سواء بسواء داخل القطر المصري . فقد أجاز للأجانب امتلاك
الأراضي والتمتع بحق الملكية المطلق . وجعلهم يخضعون للقوانين العامة
والسلطة الأهلية فيما يتعلق بأنهم ملاك . وفي الوقت نفسه خولهم محمد علي ضمانة
قوية انحصرت في أن يجلس قضاتهم بجانب محافظي القاهرة والاسكندرية ، وأن
يختاروا قضاة مساعدين من بين الجالية الأوروبية .

استمر هذا النظام طول الوقت الذي كانت فيه حكومة مصر قوية ، ولما
جاء سعيد بضعفه وتهاونه ازداد عدد الأجانب وفسد العمل بهذا النظام ، وما
كان من القناصل الا أن استمدوا من الضرورة التي تقضي بحضور ترجمان
القنصلية في القضية ومندوب من قبلها وقت تنفيذ الحكم . قوة سلبوا بها سلطة
القاضي الأهلي ، وحلوا محله وأصبحوا في الواقع القضاة الحقيقيين ، لا في
الدعوى الشاجرة بين الأوروبيين وحدهم ولكن بين الأوروبيين والوطنيين ،
واستخدموا هذه السلطة المغتصبة في أغلب الأحيان للتغلب على الحكومة في
سبيل الحصول على تعويضات ظالمة ولا شية فيها من الانصاف قصدا إلى
التشويش على حكومة مصر الضعيفة وكل ذلك على نقيض القانون .

ولقد آل أمر هذا الاقتتات إلى أن يكون ضارا بمصلحة الأجانب ذاتهم ،
ذلك بأنهم أمسوا خاضعين لقضاء سبع عشرة دولة ، مختلفة الشرائع والمبادئ .
حتى سادت الفوضى الهادمة شيئا فشيئا وامسى من الممكن أن يقال ان لاعدالة
في مصر .

فكر اسماعيل في معالجة هذه الحال التبعة ، وفكر وحده ، وما كان
نوبار إلا آلة في شرح مشروعاته ، وتأيدها بالاستعانة برجال القانون الأفاضل

في باريس ، وليس أدل على ذلك مما جاء في ملحق الجزء الثاني من كتاب مصر في عهد اسماعيل ، فاسماعيل هو الذي أراد إيجاد هذا القضاء الدولي وفصله عن سلطة قناصل الدول حتى لا يعثروا بالحقوق من جهة ، ويقوم في البلاد عدل مستقل يثبت به للعالم أن دولة الانصاف سائدة في مصر وأن لا ظلم إلا ظلم القناصل وأشياء القناصل ومرءوسى القناصل الذين كانوا يساهمون في شركة استغلال الفلاح واستثماره بأحط طرائق الاستغلال والاستثمار والاستنزاف . ولو كان جباراً طاغياً ومستبداعاً ، لما حد من سلطانه ولما فصل سلطة القضاء عن سلطان البلاد وسيادتها الخاضعة له ، والقابض هو على زمامها ، وما ذلك إلا لعله أن البلاد مستقلة وأن الوقت لم يحن بعد للخلاص التام من هذه السلاسل الأجنبية دفعة واحدة كما يقضى به الحال اليوم ، إذ لم يكن في مصر احتلال ، حتى أصبحت الامتيازات عبئاً ثقيلاً على مصر لا يتفق بأى حال مع رقى البلاد المختلف ومطالب العصر الحاضر . ولما كان هذا النظام قد حرر الفلاح بعض التحرير من ظلم الأجانب واستعبادهم وجلدهم أياه ، من ناحية ، وحرر الحكومة أيضاً من شره القناصل واستبدادهم . فقد رأى البعض أن يسمى اسماعيل بالمنقذ السياسى والمصلح الشرقى الأول . ولما كان نوبار قد قال لاسماعيل أن هذا النظام يحد من سلطانه المطلق ، فقد أجابه : « ماذا يعنى هذا الأمر فإدام نظام الوراثة وعلى الخصوص سلطان خلفه قد توطد فسيكون لدى ولدى عدالة منظمة يعتمد عليها »

ولما كان اسماعيل في باريس سنة ١٨٦٧ أيام المعرض الدولى العام فقد أباح لنوبار أن يعرض على الدول مشروعه الواسع النطاق ، فأذاع نوبار هذه مذكورة به ، وسافر اسماعيل من باريس ولكنه مكث في فرنسا حتى يؤيد مشروعه . فاستدعاه الإمبراطور وقال له : « إن الفكرة عظيمة وسأتكلم فيها مع مستييه ، ولكن مستييه رفض الفكرة ومن الممكن أن نقول إنه رفض »

في غضب وحنق . إذ كان يرى أن القضاء القنصل في الشرق كالهودج ، بل كركب نوح المقدسة « فتحطيمها إنما هو بمثابة العدول عن أى عمل في الشرق ، وتسليم مواطنينا إلى الهمجية الأهلية . »

ومع ذلك فقد وجب أن يظهر موستيه بمظهر الراغب في إرضاء الإمبراطور ، ولذلك فإن موستيه عقد لجنة مؤلفة من الأنصار المتعصبين لبقاء الامتيازات . . وجاء المسيو (مونورى) المحامى الباريسى الأشهر إليها لابسا وجه نوبار للدفاع عن المشروع ، وأبان أن الغرض من المشروع إقامة محكمة تتألف من القضاة الاهليين والمستشارين الاوروبيين المختارين من مختلف بلدان أوروبا ، من بين القضاة العاملين في سلك القضاء ويكون لهؤلاء الاغلبية . ليقضوا في المنازعات التى تقوم بين الاهالى والاجانب على أن يخضع الوالى والإدارة المصرية لأحكامها . فأسىء الى نوبار عوضا عن أن يصغى اليه .

ولقد قررت هذه اللجنة أن ما يسمى ظلما وتخطيا لحدود السيادة إنما كان نتيجة محتومة للأمتيازات ، وأنه اذا كان بعض القناصل قد ارتكب عدوانا واستهانة بالسلطة المصرية ، وتعدى حدود وظيفته ، فلا شيء من ذلك يمكن أن يلقى على عاتق القنصل الفرنسى ، ولا حظت أن الاوروبيين المقيمين في مصر قد غرقوا في بحر من الارهاب لمجرد التفكير في جعلهم خاضعين لعدالة والى مصر ، ولكنها لم ترفض قيام النظام وانما رفضت العمل به على أنه اجبارى . بالنسبة للأوروبيين المقيمين في مصر وخولت الاجنبى حق التمسك باختيار التقاضى أمام هذا النظام ، في حالة ما اذا نص في تعهد بين المتعاقدين على اختيار هذه المحاكم ، ولكن استثنى أمر واحد خاص بعقود الأيجار على العموم ، وتقرر اختصاص هذه المحاكم المصرية بالنسبة له .

رفضت مصر هذا القرار ، وسافر نوبار الى لندرا أملا في أن يجد الجوابا للحل للحصول على ما يفضل المقترح الفرنسى ولكنه لم يجد هناك استعدادا .

لقبول النظام وإن كان قد وجد التعصب لسلطة القناصل أقل مما في فرنسا. فقد اطلعت الوزارة البريطانية على تحقيق قامت به لجنة اجتمعت في الاسكندرية ، ولكنه كتب في صورة استشارية تركت للحكومة البريطانية الحرية التامة في اتخاذ القرار الذي تريده . فما كان من موسستيه الا أن أعرب عن أسفه على هذا القرار المتواضع ثم قال :

« إننا لا نعتقد أن نرفض أى اجتماع يراد منه التعاون على تمحيص الموضوع ، ونرى أن من الممكن أن تكون الطريقة المجدية في أن نعهد الى معتمدى الدول المختلفة في مصر بأمر دراسة التفاصيل الخاصة ببعض النقاط ، ولكن يظهر لنا أن من الخطر أن نضع المسألة بحذاويرها بين ايديهم وأن نطلب منهم حلا، مع أن تقرير اللجنة الأمبراطورية قد أبان جميع عناصره الجوهرية كما تفضل اللورد ستانلي واعترف بذلك

« إن هذا التقرير كما نرى من جهتنا، يبين الحد الأقصى للزايا التي يمكن أن نقدمها للحكومة المصرية ولقد قدمنا تقريرنا إلى وزير الخارجية البريطانية باعتبار أن هذه الامتيازات هي الحد الأقصى الذي لا يمكن للوزارة الفرنسية أن تتجاوزه ، كما أنه مفروض في حكومة لندرا أن لا تتخطاه ، (باريس في ٣ أغسطس سنة ١٨٦٨)

ثم أخذ موسستيه يعرقل مساعي مصر في برلين وفلورانس ، ولكنه لم ينجح . فدلبروك مندوب بسمرك في برلين وافق موافقة صريحة ، وفي عبارات كلها مجاملة « على مقترح انجلترا . أما في فلورانس فأن « مينا بريا ، قد أقر بأن مركز مصر الآن ليس في مصلحة الإيطاليين ، وأن حكومته على استعداد لأن تبحث الوسائل المؤدية إلى تحسين هذا المركز (خطاب لا فيلسترو إلى موسستيه في ٢٠ أكتوبر سنة ١٨٦٨) ولذلك فانه انضم هو الآخر إلى تأييد الاقتراح البريطاني ، ولكن هذه التأييدات لا يمكن أن تشر ما دامت فرنسا معترضة .

الطريق ، ولما عاد نوبار إلى باريس توسل بكافة الطرق المختلفة إلى الامبراطور
عروهر ويهك . الخ دون أن يستطيع قل مقاومة موستيه ، ولما وصل
لا فاليت إلى باريس ، انتعش نوبار قليلا . فقد أصغى إليه هذا الوزير وجعل
بالأمال تجيش في صدره إلى حين ، ولكن أقلام الوزارة التي كثيرا ما تتحكم
في الأمور أكثر من الوزير ، لم يوافقوا على القرار الأصلي ، حتى أن اليأس
كان قد بلغ أوجه من نفس نوبار في اللحظة التي وصل فيها الخديوى اسماعيل
إلى باريس وانتشله بمسعاة (ص ٨٧ جزء ١٢ الامبراطورية الحرة
لأميل أوليفيه) .

لقد جاء اسماعيل إلى أوروبا ليدعو بنفسه الملوك والأمراء لحضور حفلة
افتتاح قناة السويس ، وقد نزل إلى البر في البندقية وكان نوبار هناك في انتظاره ،
وبعد أن زار ملك إيطاليا في فلورانس ، توجه إلى فيينا حيث حصل نوبار أثناء
مروره معه على موافقة « بوست » وزير خارجية النمسا على مشروع الإصلاح
المختلط ، ومن هناك سافر اسماعيل إلى برلين ، ولقد قوبل الخديوى في كل مكان
بأعظم مظاهر التجلة والحفاوة ، ولكنه قوبل في باريس بمقابلة ملكية حتى أن
أحد الحجاب بقصر التويلرى أعلن حضوره في يوم من الأيام بقوله وصاحب
الجلالة ملك مصر ، ولقد وعدت الامبراطورة « أوجوني » بحضور الحفلة كما وعد
بذلك امبراطور النمسا وولي عهد ألمانيا . فحاول نوبار أن يستفيد من هذا
الاستعداد الحسن ، وكيف يمكن رفض طلب لذلك الضيف المحبوب السخي
المحتفى به ؟ توصل نوبار إلى أن يحصل من فرنسا على وعد بأنها لا تعترض
على اجتماع لجنة دولية في الاسكندرية لتمحيص المشروع ، ولكن لا فاليت
مطلب أن يكون برنامج هذه اللجنة هو التقرير الذي وضعه موستيه . فاهتاج
نوبار وزار جميع السفراء ، وتمكن من أن ينتزع من لا فاليت وعدا بالتنازل
عن هذا الشرط وتخويل اللجنة حق اقتراح ما تراه متفقاً والمصلحة المشتركة .

أدرك نوبار هذه الخطوة الأولى بفضل وجود اسماعيل في باريس ثم
بأنصرف إلى تكوين اللجنة الدولية دون أن يعبا بالعاصفة التي هبت من الباب
العالى لتتقضى فجأة على مولاه .

اعتراضات الباب العالى

كان كل رقى مصرى يضايق موظفى الاستانه ويشير احقادهم ضد مصر ،
ففى سنة ١٨٣٩ شق محمد على ترعة بين الاسكندرية ثغره الوحيد والنيل ، قصدا
إلى نقل الصادرات من الحاصلات المصرية عن طريق الاسكندرية حتى يمكن
اجتناب الأخطار التى قد تلحق بها إذا هى صدرت من رشيد . فأرسل الباب
العالى مندوبا لمنع حفرها ، ولكن لحسن الحظ أنه لم يكن فى ذلك الحين تلغراف
ولا بخار ، فلما وصل هذا الموظف العثمانى وجد أن القناة قد تمت وسميت
باسم السلطان (المحمودية)

وفى سنة ١٨٥٠ عندما أراد عباس مد خط حديدى بين الاسكندرية
والسويس عاد الباب العالى واعترض ، وكاد ينجح فى وقف هذا الانشاء بمعاونة
فرنسا ، لولا أن المشروع كان يهم انجلترا ، وكذلك عارض الباب العالى فى حفر
قناة السويس ومن ورائه انجلترا ، ولولا أن المشروع كان يهم فرنسا لما تم .
إن هذه الفطرة التى جبل عليها الباب العالى لم تكن فحسب بدافع الغيرة
الحقيرة المسكينة التى كانت تبيح للغير أن يعترض فى بلاد غيره على ما هو
عاجز عن عمله فى وطنه ، وانما كانت أيضا بدافع أن كل رقى وتقدم فى مصر
دون رضائه ما هو الا محاولة فى سبيل قطع علاقات التبعية والحصول على
الاستقلال ، ولهذا فان ذهاب نوبار الى أوروبا وعودته الفينة بعد الفينة ،
وخطوات اسماعيل التى كان يخطوها فى مظهر الظافر ، والتنظيمات التى قام بها ،
والقروض التى اقترضها قد جعلت الباب العالى يرى فيها سحبا تحجب ظله فى

مصر ، حتى أن عالي باشا وزير الخارجية العثمانية الحكيم المعتدل فقد اتزانته ولم يستطع القبض على زمامه أمام الفكرة القائلة بانفصال مصر عن تركيا ، ورأيناه يتوجه الى اسماعيل بكلام قارص فظ ليس من المألوف في لغة السياسة ، ذلك بأن شكه قد امتلأ بالسهم الذي افرغه فيه الانصار الدساسون الذين أحاطوا بأخيه مصطفى بعد أن حرم وراثته العرش .

على أن السلطان ذاته لم يتمالك نفسه من الغضب ، لأن هذه الوسوس والشكوك قد ساورتها واذا صدقنا كلام « بوريه » الذي كان يردد أقوال السراى وثقنا بأن السلطان كان يكن لإسماعيل حقدا عميقا في نفسه .

فعندما حضر الخديوى اسماعيل الى الاستانة في سنة ١٨٦٦ لتغيير نظام الوراثة كان قد صمم هو ووزيره فؤاد على رفض هذا الطلب ولكنه وقد قابل في « الحرم » إحدى بنات اسماعيل وهام بحبها الى حد الجنون فقد أفضى الى فؤاد بأرادته الزواج منها وأن يمنح اسماعيل حق الارث المباشر . فقاوم فؤاد عبثاً . ونال اسماعيل مبتغاه . ثم تبخر ميل السلطان وعدل عن الزواج ولم يبق له الا الندم على رفض الأصغاء لصدوره الأعظم فؤاد . وقد اهتم السلطان الى حد الثورة عند ما رأى اسماعيل لا يظهر له من آيات الشكر على نعمائه حتى ياطف من وقع ندمه على ما فرط له فيه من حقوق تركيا بل كان يشير كامن دائه ويذكره بخطورة أخطائه في منحه ، عندما يطالبه بمنح جديدة . ثم جاءت مقابلة اسماعيل في باريس أيام المعرض وأيام دعوة الملوك الى حفلة افتتاح قناة السويس فأخرجت سلطان تركيا عن طوره فأمر عالي باشا أن يرسل خطابا دوريا الى معتمدى الباب العالي يضمه احتجاجه على المظاهر الملكية التي يظهر بها اسماعيل .

كان اسماعيل وقتئذ في فرنسا . فنصح له وزير خارجية فرنسا بأن يظهر بمظهر الود والتساهل ، ونصح سفير إنجلترا بأن يعرج في عودته على الاستانة

ولكنه لم يحفل بنصيحتهما حتى لقد قال « ان عالى لن يدخر وسعا في تدبير وسائل اذلال ، تأبى كرامتى الا ان تفرض على واجب ردها » ثم عاد مباشرة الى مصر

ولما عاد الى مصر وصله من عالى باشا خطاب (بتاريخ ٢ أغسطس سنة ١٨٦٩) سترى نصه فيما بعد

بعد افتتاح القناة

تم افتتاح قناة السويس من ١٧ الى ٢٠ نوفمبر سنة ١٨٦٩ . ولما انتهى الاحتفال وأخذت رسائل التهانى ترد على اسماعيل من أوروبا ، وصل اليه فرمان من الاستانة يحمل بين نصوصه مذكرة مرة . وكان هذا هو فرمان التفسير الذى تبصح به « بوست » ولم يتمكن بوريه من منعه . ولقد جاء فى هذا فرمان « تبعا للنصوص الاساسية التى تجرى على مقتضاها الادارة الحالية فى مصر يجب أن توزع الضرائب وتجبى باسمى . لذلك لا أستطيع ان أقبل بأى حال من الأحوال أن تنفق الأموال المتجمعة من هذه الضرائب الا فى سد الحاجات الجوهرية للبلاد أو ان تفرض ضرائب جديدة على أهالى مصر دون ضرورة مشروعة ومسلم بها . فارادى المطلقة هى ان تكون عنايتك وجهودك المتتابعة موجهة فى سبيل هذين الشأين الهامين . كما يجب ان توجه نحو الضرورة التى تقتضى بأن يعامل رعاياى فى مصر بموجب قواعد العدل والانصاف ، فأنى لا أستطيع بالنسبة للقروض الأجنبية التى تضمنها ارادات مصر سداد أى قرض منها دون أن تعرض على حكومتى الامبراطورية تفاصيل الأسباب التى اقتضت عقدها وأن تحصل منى بداءة ذى بدء على تصريح بها . فارادى تقضى بأن لا يعقد أى قرض الا بعد البرهان القاطع على وجود الضرورة المطلقة التى الجأت إلى عقده مع حصولك على تصريحى السابق (٢٧ نوفمبر سنة ١٨٦٩)

وفي ٣ ديسمبر وصل الى الاسكندرية سرور افندى يحمل هذا فرمان
المزعج فوصل الغضب باسماعيل الى ان اعتزم طرد الرسول مع رسالته .
فتدخل قنصلا فرنسا وانجلترا . وأيدهما نوبار فقابل اسماعيل الرسول وثلا
الفرمان في غير علانية داخل القلعة كالعادة ، ولكن في غرفة تكاد تكون
مغلقة الابواب (١٠ ديسمبر)

لم يرض اسماعيل ان يستسلم لهذه الضربة المذلة . ولما كانت اللجنة الدولية
منعقدة بالاسكندرية للبحث في الاصلاح القضائي فان اسماعيل عمل فيها وهو
ظاهر بمظهر الشخصية الاوروبية البارزة المصلحة ، ظهورا كان بمثابة توبيخ
لمتبوعه .

ولكن هذا المنظر لم يكن شافيا لخلعة اسماعيل لأن موضوع انتقامه أدنى
محض . ولذلك عمل في سبيل القضاء على أثر فرمان ٢٧ نوفمبر ١٨٦٩ . وأخذ
يهدد ، وحشد في الاسكندرية الزعماء السابقين للثورة الكريدية . حتى يكونوا
على أهبة الاستعداد وتحت تصرفه .

وشرع يسلح جيوشه ويهدم ويبنى الحصون في دمياط . ولم يرسل الى
الأستانه المدرعات التي طلبها الباب العالي

ولقد كتب اليه عالي يستعلم . فاستمر اسماعيل راغبا عن الرد عليه . فعاد
الهمياج ضده وأرسل اليه عالي برقية لم يرد عليها . فشفعها بريقة تهديدية أخرى
لم يكن معها بد من الرد . فاعتذر اسماعيل وعلل تأخيريه بأن حسابات مصانع
تريستا وتولون لم تصل اليه ، وبمجرد وصولها يرسل الى عظمة السلطان كشافا
بالمصاريف

ولما شعر اسماعيل في النهاية بأن مركزه مهدد وأن لاجدوى من اتباعه
سياسة المغامرة التي تنصيدها الدول فتويدها طورا وتقاومها تارة ، قصدا إلى
جر غنم ، أخطر قنصل اليونان بأنه من غير الممكن إيواء العصاة الكريديين في

الامبراطورية العثمانية . وأن مصر جزء من الدولة العلية وعلى ذلك فأقامتهم .
فيها لا يمكن ان تطول.

ولما فكر مليا في أمر الديون، رأى ان القيد المانع من عقد القروض ليس .
مضايقا مادام ان الباب العالى لم يعترض على اصدار أوراق على الخزينة ومن .
الواضح ان الدين السائر كان يدفع عنه أرباح فمن الصعب ان يرفض الباب .
العالى عقد قرض لتوحيد هذه الديون

ولما وصلت المدرعات إلى الأستانة كف الباب العالى عن رسائله وبهذه
الطريقة هدأ نهائياً الشجار القائم الذى كان يهدد بأفلاق راحة أوروبا .

انجلترا تنذر اسماعيل

لقد أراد اسماعيل أن يعلن استقلال مصر في حفلة افتتاح قناة السويس .
ولكن انجلترا عارضت هذه الفكرة وقاومتها .

ففي تلغراف بتاريخ ٥ سبتمبر سنة ١٨٦٩ مرسل من اللورد كلاراندون .
وزير خارجية انجلترا إلى الكولونيل ستاتون وزير لواء مصر
(اسماعيل) أنه بما أن للدول الأوروبية العظمى الا تسمح للباب العالى بنسخ
الحقوق المعترف بها للواء بموجب الفرمانات أو انتقاصها دون موافقتها ،
فان لها بناء على هذا الحق أن تعترض على نية الخديوى الخاصة باستقلاله .
استقلالاً تاماً عن السلطان ، ولقد وصف اللورد كلاراندون هذه النية بأنها نية .
مشثومة .

وفي سنة ١٨٧٣ بعث السير هنرى اليوت سفير انجلترا في الأستانة تقريراً إلى اللورد
غرنفل شرح فيه ما دار بينه وبين نوبار باشا الوزير الأول لاسماعيل خلال مقابلة طويلة .
في الأستانة ، ولقد جاء في هذا التقرير أن السير هنرى اليوت صرخ باسم الحكومة
البريطانية لنوبان « أن انجلترا لا تسمح أبداً لمصر بالانقضاء التام عن »

الامبراطورية العثمانية ، وأن من الواجب على الخديو أن يعدل عن كل مشروع من هذا القبيل » (راجع ص ١٠ و ص ٣٨ و ٣٩ من القضية المصرية والقانون الدولي للسيوف . ده مارتنس مدرس القانون الدولي بجامعة بطرسبورج طبعة بروكسل سنة ١٨٨٢) هذا ما كان من أمر انجلترا ، أما موقف تركيا فنستخلصه مما يلي .

خطاب مصر الاعظم

أمين عالي باشا إلى اسماعيل

بتاريخ ٢ أغسطس سنة ١٨٦٩

« لقد وقف سموكم حتى الآن على ما أحدثه الغرض الجوهري من سياحتكم في أوروبا ، وعلى ما دعا إليه المحور الاساسي لهذا الغرض من اشاعات واعتبارات مختلفة سواء أ كان في الصحف أم في وزارات الخارجية .

ولقد اتضح لنا في الوقت الذي ذاعت فيه هذه الاشاعات في كل مكان ، أن الوسيلة الضرورية لتبديد الريب والظنون والقضاء على جميع الصعاب التي يمكن أن تتولد عن هذه الاشاعات إنما هي في ايضاح صريح أمين ، ولذلك بقاني بأمر الحضرة العلية الشأن أتهز فرصة عودة سموكم لمصر لأتحدث معكم فيما يأتي .

« أن الثقة العالية والرعاية السامية اللتان طوق بهما حضرة صاحب الجلالة الامبراطورية السلطان جيد سموكم قد قام عليهما أكثر من برهان مادي تحسوس . ولذلك فنحن في حاجة إلى أن نعود اليهما وتتفق بصدد هما .

« فالحكومة الامبراطورية لم ترفض ، وهي في فترة اكتفتها فيها اضطرابات سياسية من أخطر ما يكون ، أن توافق على طلبات سموكم مع بعض تحوير فيها

مع أنها ما كانت تلوح في نظر العالم متلائمة واحساسات الولاء التي كان مولانا المعظم ينتظرها من سموكم .

« وهذا الظرف مقترنا بالمسلك العجيب الذي سلكته الجنود المصرية عند وصولها وابتداء اقامتها في كريد خلال العصيان الاخير الذي وقع في هذه الجزيرة ، مضافا إلى التعجل في السفر والعودة إلى مصر ، وغير ذلك من الحوادث المشابهة قد كانت من الحوادث التي كاد صاحب الجلالة الامبراطورية السلطان ينساها ، أملا في أن يقيم لسموكم برهانا جديدا على رعايته التي لم ينقطع عن أن يكنها لسموكم ، ولهذا فأن ضمير سموكم لا يستطيع إلا أن يوافق على أن صاحب الجلالة الامبراطورية لا يريد فقط أن لا يعرقل استمرار هذه الرعاية في الحدود التي رسمها لمركزه ، بل أنه يريد فوق ذلك أن لا يدخر وسعا في مضاعفة هذه الرعاية وتسهيلها .

« أن مصر ، هذا الأقليم الكبير الذي وضع تحت اداة سموكم ، هو من أهم أجزاء الإمبراطورية التابعة لصاحب الجلالة الامبراطورية ، وعلى ذلك فأن برقاها وسعادة سكانها بطبيعة الحال موضع عنايته الكبرى ، وبناء على ذلك وعلى حق سيادته هذه البلاد ، كان لعظمة مولانا أن يقوم برقابة على المصروفات التي تبذل كاهل مصر في الوقت الحاضر كما تبذل مستقبلنا إبهاطا شديدا . فاذا كانت هذه الرقابة لم تحصل ، واذا كانت الحقوق والواجبات المينة في الفرمانات السلطانية التي عهدت إلى أسرة سموكم بالادارة الوراثية في مصر ، لم يعمل بها ، فما ذلك إلا لغرض واحد هو أن جلالة كان مقتنعا بأن سموكم لا تتخطون الحدود في أعمالكم بفضل سامي حكمتكم وتقديرون حسن الصنيع الذي كنتم به موضعين فلا تتنكبون أبدا طريق الأمانة والاخلاض ؛

« ولكن اللحظة التي بلغ فيها هذا الاعتماد أشده ، وكانت عناية صاحب الجلالة بسموكم تستمر وتتضاعف من يوم لآخر ، أخيرا بمشروع ميماحتكم التي

اعتزمت القيام بها في أوروبا .

« ورغما من أن سموكم قد تفضلتم بأخبارنا عن سفركم إلا أنكم لم تروا من الواجب وقفنا على ما قل أو جل من قيمة البواعث التي أسندتها الألسنة العامة إلى هذه السياحة ، ولا أردتم أن تجيبوا أي أجابة على طلبات الاستيضاح التي وجهت إلى سموكم بطريق شبه رسمي .

« ومهما كانت الدهشة التي استولت علينا من جراء هذا الصمت فقد رأينا من الواجب أن نتظر اللحظة التي نستدير فيها بالواقع .

« وفي خلال ذلك علينا بالسياحة التي قام بها سموكم من الاسكندرية الى جزيرة كرفو مباشرة قصدا الى زيارة ملك اليونان ودعوته لحضور الاحتفال بافتتاح قناة السويس ، أما خبر هذه الدعوة ذاتها التي قتم بها نحو باقي الملوك الذين زرتهم فقد جاء نبؤها بعد العودة الاولى .

« ومن لغو الكلام أن نقول أن مولانا المعظم يشعر بسرور عظيم من وثية ملوك أوروبا يشهدون افتتاح عمل من الاعمال الجليلة التي تتم في بقعة من أراضيه ويشرفون برعايتهم واحدا من أهم أعضاء حكومته قد نصب على رأس الادارة المصرية ما دام هذا يروقهم

« غير أن فطانتكم المستتيرة استنارة عالية لاتدعنا في حاجة الى أن نذكرها بأن دعوة ملك مستقل من ملوك البلاد الاجنبية يجب أن تكون بواسطة سلطان هذا البلد المستقل ، وعكس ذلك يمس كرامة المدعو كما يمس لحقوق السلطان صاحب السيادة على الاراضى المصرية

« وعلى ذلك فإن الشكل الذي اتبعه سموكم في هذا الشأن هو من جميع الوجوه متناقض — من ناحية احترام الحقوق المقدسة التي لمولانا المعظم والرعايات الضرورية لأصحاب العظمة الامراء الذين دعاهم سموكم .

« ومن جهة أخرى فقد كان من واجب ممثلي الباب العالي في الجائزيج أن

يكونوا تحت تصرفكم على اعتبارهم تحت تصرف واحد من أعظم نبلاء
إمبراطوريتنا وعيونها .

« ولذلك كان من الواجب أن تكون علاقات سموكم الرسمية بواسطتهم ،
ومع ذلك فقد لاج لنا أن إسرارهم بأداء هذا الواجب لم يقتصر على أن
لا يروق سموكم . بل وأنه فوق ذلك كان له أثر في نفوسكم جعلكم تستكرونه ،
وبكل مشقة قد لاحظنا تحفظكم الذي رأيتم من الواجب عليكم القيام به في
علاقاتكم مع هؤلاء الممثلين .

« وأن سموكم ليعلم أكثر من غيره أن مصر لا تختلف في شيء عن باقي
الأقاليم وأن أدارتها لا تستطيع انشاء علاقات سياسية مباشرة مع الدول
الأجنبية ، وهذا ما هو واضح صراحة في نصوص الفرمانات الا اذا استثنينا
بعض امتيازات لمصلحتكم الخاصة .

« ولذلك فإن المعاهدات القائمة بين الباب العالي والدول الأخرى
وكذلك القوانين الأساسية في السلطنة العثمانية يجب أن تسرى في مصر بنفس
القوة التي تسرى بها في تركيا

« ولكن رغما من هذه المبادئ الأساسية فإن السياحات التي يقوم بها في
أوروبا ذلك الذي يسعى ويلقب بوزير خارجية مصر ، قصدا الى بذل جهود
للحصول لمصلحة مصر على تغيير في المعاهدات المذكورة وإيجاد مفاوضات
مباشرة مع الدول في هذا الصدد ، مضافة الى العناية العظيمة بأخفاء موضوع
مهمته عن ممثلينا ، أكثر من أنخفائه عن أي شخص آخر ، وامتناعه كل الامتناع
عن الاتصال بهم ما هي الا وقائع اقتتات على حقوق الباب العالي كما هي
وقائع تتناقض مع التزاماتكم ولا يمكن التسامح في استموارها الى زمن أطول
إذا أصبح من الواضح في نظر مولانا المعظم أنه إذا كان احترام الحقوق
والمعاهدات من المبادئ المقررة لدى الدولة وكانت هذه الدولة قد أظهرت

أنها على استعداد لمساعدتكم ، كان إلغاء معاهدتنا والاستعاضة عنها بأخرى ، هو غرضكم الذى تريدون والهدف الذى اليه ترمون أى باختصار القضاء على مانصت عليه الفرمانات التى يترتب عليها وجود ادارتكم بمصر واستمرارها . أما فيما يتعلق بداخلية مصر فإن المصروفات المبهضة التى لا تحصى وتسببت عن التوصيات الخاصة بإنشاء مدرعات وصنع مدافع وبنادق وأسلحة أخرى ، صار من شأنها أن تلقى على كواهل سكان هذا الجزء من الامبراطورية تكاليف يعيدة عن طاقة وسائلها الاقتصادية كل البعد وتجعلهم يسخطون على الإدارة .

« ولما كان صاحب الجلالة الامبراطورية السلطان مولانا المعظم كما قلنا ولاننا فى حاجة الى تكراره كثيرا - يعنى كل العناية برفاهة مصر وسعادتها ويرغب فى أن يرى هذا الاقليم متمتعا بامتيازاته داخل حدودها المشروعة فإنه لا يستطيع أبدا أن يرى الضعف يتطرق إلى الصلات التى تربطه بامبراطوريته » ولما كانت مصر ملزمة برعاية المبدأ القائل بصيانة كيان الامبراطورية فمن المستحيل ان يسلم مولانا الملك المعظم بالأسباب التى يمكن ان تجعل ادارة هذا البلد ملتزمة باستنفاد الخزانة العامة فى سبيل شراء البوارج المدرعة أو الاسلحة المختلفة الأنواع

« وبما أن الشعب لا يستطيع بحال من الأحوال أن يتحمل إلى أمد بعيد القيام بنفقات كهذه ، عظيمة بقدر ما هى عديمة الجدوى ، فإن جلالة السلطان وحاكم البلاد الشرعى وحامى زعاه الطبيعى لا يسمح بها .

« وإذا كان من المسلم به فى كل مكان أن هذا الأمر لا يرجع سببه إلا إلى بالتلف فإن أثر المدنية والرقى الحقيقى ينحصر فى تمام الإصلاحات التى تتخلف عنها هذه المدنية . وعلى ذلك فإن عقل سموكم العادل المستنير من شأنه أن يجعل من لغو الكلام بذل عنايتنا فى أن نبرهن لكم على النتائج المخربة التى يتعرض لها الإنسان عندما يبدأ أعماله بشئون لا يكون لها إلا هذه الآثار مبهلا جانب

القواعد العمرانية الأساسية .

(فالمغرض من هذه الأيضاحات الجليلة الصريحة الوافية هو لفت نظر سموكم بصفة جدية إلى الشئون التي لا يمكن إذا استمرت وثابرتم على اتباعها أن تتفق مع مصالح الأقليم الإمبراطوري المعروفة جلليا والتي عهد الى سموكم بأمر ادارتها . أو مع المحافظة على الحقوق المعترف بها لجلالة السلطان ومن المهم قبل كل شيء . أن لا تمس أى مساس

(ونحن لانشك على الإطلاق في أن سموكم ، وقد أوتى عقلا ساميا في حكمته وعنى عناية جدية بالملاحظات السابقة، يتفضل بالعدول عن كل ما يتخطى حدود امتيازاته وتعهداته ، وأنه اعترافا بالحسنات الجليلة التي كنتم موضعها من بجانب مولانا المعظم يجدر بسموكم أن تحشدوا من الآن فصاعدا كل جهودكم لبذلها في إنماء رخاء مصر وضمان حياة سكانها وأملاكمهم .

« وكلما ازدادت رعاية سموكم في حدود القيود التي تقيدت بها امتيازاتكم فإن الرعاية التي لا يزال يكتسبها مولانا المعظم لكم لن تنقطع عن النماء والمضاعفة . ولما كانت هذه القيود معددة طويلا في فرمانات المذكورة فمن العبث سردها هنا

« ولما كان من المستحيل على الحكومة الإمبراطورية ان تعدل عن نص واحد من النصوص التي اشتملت عليها هذه فرمانات فانها على الرغم منها ستبقى نفسها مكرهة على الالتجاء لنصوصها كلما أعوزها اتخاذ اجراءات لردّها إلى نصابها وقع الأعمال التي يمكن أن تحدث على نقيضها ونقيض حماية الحقوق والتقاليد .

« فبناء عليه وعلى أمر صاحب الجلالة السلطان مولانا المعظم قد جئت لأبلغ سموكم في غير مداورة وبكل صراحة ، الحالة الحقيقية للموقف وأتشف بأنظار رد جلي حاسم يشتمل على جميع الضمانات الضرورية للمستقبل تلك

التي لا يجوز ان تكون حبرا على ورق ،

اهتاج اسماعيل من خشونة هذه اللهجة التي لا يخفف من وقعها الا بعض عبارات ناعمة الأدب قد انزلت بين سطورها ، فصمم على عدم الرد أولا ، ولكن فرنسا التي كانت لها مآرب لدى الباب العالي ، ومآرب في مصر ، انسلت بين التابع القوي والمتبوع الضعيف حتى تستغله في قضاء مآربها فأوعزت الى قنصلها في مصر أن يهديء من ثائرة اسماعيل ، بتخفيف وقع ذلك الخطاب على نفسه وان يلوح له بالتخلي عن مؤازرته فيما هو أهم من ذلك اذا هو اعترم أن يقاوم الى النهاية قبل اتمام افتتاح قناة السويس . فوجد اسماعيل ان من اللياقة ، المجاملة في هذا الظرف وبعث برد مطول وشرح مستفيض ولكن في لهجة متواضعة ، وقامت فرنسا في الاستانة بالدفاع عنه ، ولقد كتب المسيو «بوريه» سفير فرنسا في الاستانة الى وزير خارجية فرنسا في ١٣ أغسطس سنة ١٨٦٩ يصدد هذا الموقف يقول : « اني لا أزعم ان هذا الأمير لم يخطيء أبدا . ولكن يلوح لي ان الفارق عظيم بين النيات العدائية المباشرة وبين الميل الى أن يعرض على أنظار أوروبا ترف حاشيته ، وابهة بلاطه ، وثروة اقليمه ، ورغباته في أن يهتم العالم بالمشروع العظيم الذي يتم تحت رعايته . حتى يعرض هذا النشاط وتلك الحماسة اللذين يشوبهما الخيال الى حد بعيد ، فالبلطات التي زارها الوالي لم يلاحظوا فيما القاه من خطب ، شيئا من ذلك العداء أو الخروج بل بالعكس يشهد جميعهم أنهم لم يسمعوا منه أى كلمة يمكن أن يستخلص الباب العالي منها أنها تلقى الظل على حقوقه ، ولذلك فاني لا أستطيع الا في صعوبة ، تفهم التأثير الذي بدا في الاستانة بهذا الصدد)

ولقد أبدى سفير إنجلترا هذا الرأي نفسه ، أما « ايتيا نيف » سفير روسيا فقد تصنع وحده الامتناع عن إبداء رأيه معللا ذلك بأن سيده قد أصدر اليه تعليمات بأن لا يتدخل مطلقا في العقبات التي يرى أنها داخلية بحته . (راجع

خطاب بوزيه الرقيم ١٥ أكتوبر سنة ١٨٦٩)

ولكن رغما من دفاع السفراء عن اسماعيل فان عالي باشا لم يعلن رضاه عن رد الخديو . وحدد في رده عليه النقاط الآتية التي أراد تنفيذها وهي :

(١) أنقاص المواد الحربية (٢) التنازل لتركيا عن الدارعتين (٣) ، تبليغ السفراء العثمانيين المفاوضات التي قامت بها الحكومة المصرية في الخارج (٤) تقديم الميزانية السنوية المصرية للباب العالي (٥) الحصول مقدما على تصريح من الباب العالي بخصوص القروض (٢٩ أغسطس سنة ١٨٦٩)

قبل الخديو التنازل عن المدرعتين بشرط أن يدفع ثمنهما ، وأصدر أمره بأن لا تبارحا تولون واستدعى بحارتهما الا ما كان ضروريا لصياتهما ، وأصدر أمرا آخر الى مصانع انجلترا بالكف عن صنع البنادق التي أوصى بصنعها ، ولم يتنازع في أن مندوبيه ليس لهم الحق في أن يتصلوا مباشرة بوزراء خارجية الدول ، وأن من الواجب تقديمهم لهؤلاء الوزراء بواسطة سفراء تركيا حتى ولو كان الأمر خاصا بمفاوضات اقتصادية لاسياسية . ولكنه صرح بأن من المستحيل أن يتنازل فيما يتعلق بتقديم الميزانية للباب العالي ولا فيما يتعلق بالديون . ذلك لأن اباحة تدخل تركيا في المالية المصرية هو العود الى ما كان منذ ثمانى عشرة سنة مضت

وكل ما يستطيع القيام به في هذا الصدد إنما هو نشر الميزانية حتى يطلع عليها الباب العالي كما تطلع عليها الدول الأخرى ، أما الديون فانها لم تكن خاضعة في أى وقت للحصول على إذن سابق من الباب العالي ، ولقد امضى اسماعيل وثيقه آخر قرض على ظهر اليخت الخديوى في الاستانة ذاتها دون طلب أية أجازة من السلطان ، ومع ذلك فان هذا الطلب لافائدة منه مادامت مصر لا تستطيع أن تقترض قرضا جديداً قبل أربع سنوات كما هي نصوص اتفاقاتها المالية الأخيرة (هذا الرد في أول أكتوبر سنة ١٨٦٩)

تساهل عالي باشا فيما يتعلق بالميزانية ولكنه تشدد وتصلب فيما يتعلق بالديون وأنكر على أسرة محمد علي صدور فرمان يمكنهم من حكم مصر ويبيح في الوقت نفسه حق الاقتراض الذي يجوز أن تكون نتيجته عند انقراض هذه الأسرة عودة مصر إلى السلطان مثقلة بالديون (راجع خطاب بوريه وزير خارجية فرنسا في ٥ سبتمبر سنة ١٨٦٩)

وفي هذه الدفعة قادت فرنسا وزارات الدول الأخرى للدفاع عن اسماعيل، ولقد كتب « لاتور دو فرينا » يقول : « إن فرمان سنة ١٨٦٧ ينص على أنه لما كانت إدارة مصر الداخلية بكل الصور والحالات سواء أكانت المدنية أم المالية أم كانت مصالحها المادية وغيرها، هي من المواد المعهود بها إلى الحكومة المصرية ، فإن حق الاقتراض في حرية يستخلص في وضوح من هذا النص ، وفي الواقع فإن قرض سنة ١٨٦٨ قد عقد دون تصريح سابق ، والباب العالي لن يكسب شيئاً برجوعه في هذا الامتياز (٧ سبتمبر سنة ١٨٦٩) ومع كل هذا فإن سفير فرنسا في الاستانة بقي يعطف على الباب العالي الذي قاوم مقاومة عظيمة ، فقد قال عالي باشا

« أنا الذي حررت فرمان سنة ١٨٦٧ ولذلك فأني ألم بما أردنا أن ننص عليه فيه ، ولم يخطر ببالنا أبداً أن نضيف أي شيء كان إلى الحقوق التي يملكها الوالي في المسائل الحرية والداخلية والقضائية والمالية ، وكل ما أردناه هو اعتماد هذه الامتيازات ولم يكن هناك ضرورة لفرمان جديد مادام أن معاهدة لندن موجودة وفرمانات محمد علي معترف بها دون أن ننقضها أو نزيد عليها ، وبناء عليه فإن الخديو الذي لم يكن له حق الاقتراض قبل صدور هذا فرمان لم يكتسب هذا الحق به ، (راجع خطابي بوريه في ٧ و ١٤ سبتمبر سنة ١٨٦٩) . ولقد عرض عالي باشا رد اسماعيل على مجلس الوزراء فرفضها بالإجماع ، وثني السلطان أن اسماعيل عقد قرضاً آخر دون إجازته ، وقال أنه طلبها شفويّاً .

وبنفسه من متبوعه . ولما اتصل هذا الأمر بالخديو أعلن أن رعاية السلطان :-
أعلى عنده من العالم كله ، ولكنه لن يذهب إلى الاستانة ، ولقد حاول جميع
القناصل الاقنصل روسيا أن يثنوه عن عزمه ، ولكن مساعيهم جميعا ذهبت .
أدراج الرياح ولم يصنع لأحدهم ، وبند نصائحهم وهو يقول لقنصل النمسا ماذا
يكون موقفى هناك؟ إن الأمر سيقضى بعالى إلى أن يريدنى على أن اصنى مركزى .
مع السلطان ، ولن أستطيع إلا أن أخضع أمام مولاي ، لأن عادتنا لا تبيع
لنا أن نعترض أقل اعتراض على رؤسائنا ، ولا تزعم أنى أستطيع ان أتمسك
بالتزاماتى نحو رؤوس الأموال الاجنبية ، لأن السلطان والحالة هذه يهظنى
باللوم على أنى اجترأت على أن أدخل المصالح الاجنبية فى مسألة من اختصاص
سيادته ، وهنا أضطر إلى أن أضحي مصر وأضحى مصالح ليس لى حق التصرف
فيها ، فلاحظ القنصل احتمال أن يصدر السلطان أمراً بعزله وقد لا تستطيع
الدول عندئذ أن تقول كلمة . فأجاب اسماعيل : « إذن تكون الحرب اقبل تظن
أنى اقبل عزلى ؟ أنى أجيب على ذلك بأعلان الاستقلال . وللسيف أن يحكم » .
فقال القنصل : « ألا يخشى سموكم الروح الاسلامى المتشبع به شعبكم وجيشكم
وهو روح قد يحول دون امتشاق الحسام لمحاربة الرئيس الاعلى للمؤمنين ؟ »
فقال اسماعيل : — « هذه أساطير يقصونها عليكم أنتم معشر الاوروبيين ،
فى جوامع مرا كش لا يصلون باسم السلطان عبدالعزیز ، وأنما يصلون باسم
سلطان مرا كش ، وفى الجزائر يصلون لامبراطور فرنسا وسيتعود الروح
الاسلامى أن يصل فى مصر باسم ملك مصر ، (راجع خطاب شريف قنصل
النمسا إلى بوست وزير خارجية النمسا الرقم ١٧ اكتوبر سنة ١٨٦٩)
لاح قطع العلاقات أمراً مقضيا ، فالخديو لم يرد بعد ذلك على خطابات
الباب العالى ، والسلطان هدد بسحب فرمان سنة ١٨٦٧ ، فما كان من الخديو
هنا إلا أن أعلن قوله : « قد يجوز أن أرفض دفع الجزية ،

ولقد تدخلت الوزارة الفرنسية ونحاولت أن تطفىء النار التي تأججت
مخيماً بين الفريقين المتأهبين للاتقضاض على بعضهما ، ولكن سرعان ما تبخرت
قطرة الماء التي ألقتهما فوق الأناء فقد اقترحت أن يتخذ من سابقة القرض
الآخر التي أيدها قول السلطان ، قاعدة ثابتة في مسألة القروض ، فلا يعقد أى
قرض دون تصريح شفوى شبيه بالرسمى (راجع خطاب ده لا تور دو فرنيا في
٦ نوفمبر سنة ١٨٦٩) فنازع على في هذا الرأى بحجة أنه تصريح شفوى لا يمكن
أن يكون إلا رسمياً ، فالبلغات حتى الشفوية منها لها الصيغة الرسمية ، وصرح
بأنه واقف عند الحد الأقصى من المنسح وأنه يؤثر الاستقالة على أن ينصح
بلساطان بأن يتخطى هذا الحد .

كانت هذه هي العقدة التي وقف عندها الخلاف ، عندما وصل إلى الاستانه
الإمبراطور النمسا وولى عهد ألمانيا والإمبراطوره اوجينى لتحية المتبوع قبل
إجابة دعوة التابع ، ولقد كانت مقابلتهم من أهر ما يكون ، ولا سيما مقابلة
الإمبراطوره ، ولقد رأى الناس أمير المؤمنين لأول مرة يضع ذراعه في
ذراع سيدة علنا .

كانت الإمبراطورة حاذقة ماهرة ، فلم تتناول موضوع اسماعيل ولم تذكر
اسم مصر ، ولكن بوبست وزير خارجية النمسا الذى رافق الإمبراطور فرانسوا
جوزيف مع اندراس ، لم يتورع عن انتهاز الفرصة للتدخل في بعض الشئون حتى
يكون له بعض الشأن ، فجعل على يعدل عن مشروع سحب فرمان سنة
١٨٦٧ ، مع أنه لم يفكر في هذا — وأشار عليه بما هو أبسط من ذلك في رأيه ،
ألا وهو تفسير هذا فرمان بفرمان آخر ينبي عما يريد اسماعيل ، ورغما من
أن بوبست كان قد وعد بأن لا يعمل في هذا الصدد إلا مع فرنسا ، فإنه قد
تأوحن وحده بهذا السلوك

ولقد رأى السفير الفرنسى في الاستانة أن النصيحة سيئة العاقبة ، فبذل

قصارى الجهد حتى يحول دون تحقيقها ، ولكن مظهر السلطان الذى تظهر به
تركيا بناء على هذا الفرمان التفسيرى قد خدع الاتراك الذين وافقوا على
رأى بوست .

عامل آخر

أرأيت كيف حارب الاستعمار اسماعيل ؟ أرأيته كيف تأمر عليه فى الداخل
والخارج ؟ لم يكن اسماعيل فى الوجود ، ولا كانت مصر مدينة يوم فكرت
فرنسا فى احتلال مصر أيام لويس الرابع عشر وفى عهد حكومة الديركتوار ، ولا
كان اسماعيل فى الوجود ولا كانت مصر مدينة يوم تعاقدت انجلترا مع أبى الذهب
زعيم المماليك على أن تكون السويس مرسى لمراكبها ، ولا يوم نزلت جنودها
فى رشيد ، ولا يوم حاربت محمد على فى نوارين ، ولا يوم هدته عقب معاهدة
تندرا سنة ١٨٤٠ ليدعن لأرادة الدول ، ولا أيام حرب البقرم ومعاهدة
باريس ولا أيام مقابلة أوسبورن ، وإذن فلا وزن للقول بأن ديون اسماعيل
هى السبب فى كارثة الاحتلال سنة ١٨٨٢ ، وإنما السبب الحقيقى هو حب التسلط
والتحكم والاستعمار ، والخوف من رقى مصر واستعادتها سيرتها الأولى يوم
قبضت بيد حديدية على مفترق طرق العالم القديم ، وشهرت سيفها البتار فى وجه
كل من حاول الاستيلاء على مفتاح التجارة الشرقية .

انحدر اسماعيل من ابراهيم ، وابراهيم كما رأيت ، ولقد وصل ابراهيم الى
مصر فى سن تكاد تكون سن الطفولة ، فحضعت غرائزه للطبيعة المصرية حتى
رأيناه فى شبابه وقد تأصلت فيه المصرية تأصلاً عميقاً وما قدمناه من شهادته
للجنود المصريين أكبر دليل .

وفضلاً عن هذا فقد رأينا ابراهيم الظافر فى جبال اليونان وهو ينتقل فى

تلك البلاد من قمة جبل إلى قمة جبل آخر وما انتقل من قمة مجد إلا إلى أخرى، بل إن رؤوس المجد كانت من حوله تطأطأ أمام مجده الطبيعي، والجلال يحفد إليه في خجل يستجدي التقرب من جلاله النفسى، ولكن خيانة معركة ناورين، صدمت هذا الجلال وذياك المجد وهى تحاول تمزيقها بعد تبليت تلك المؤامره، وحجب سطوعها بدماء تلك الجريمة التاريخية، دون أن تستطيع تحقيق ذلك، إلا أن هذا التآمر قد روعه، وأثار نفسه واحتاجها فعاد إلى مصر حانقاً حاقداً ثائر الكرامة والشرف الحربى فتغيرت غرائز ابراهيم بهذا الظرف القاسى وتركز هذا التغير فى نفسه، فهل الظروف التى اكتتفت ابراهيم فى نهاية حرب المورم وغيرت من غرائزه كان لها فى نفس اسماعيل ما كان للظروف التى أحاطت برجال الثورة الفرنسية فى نفوس أبنائهم، وهل ساعدت تربية اسماعيل فى طفولته على نغمت انتصارات أبيه فى الشام وآسيا الصغرى على أن تنمو فيه غريزة الألبانيين وغريزة أبيه المكتسبة، حتى يحق له أن يدعى بابن الثورة، الذى حكم فكان أبا الثورة على القديم والثورة للاستقلال والحرية وتكوين الوحدة القومية؟

وكان اسماعيل كأبيه صحيح الجسم، صحيح العقل تأصلت فى نفسه غريزة الاستقلال والحرية وتوافرت فيه فضائل البطولة والإقدام، والعزة والكرامة والحدة والصلابة والوطنية، وتدفق من عبقريته ينبوع مجد طبيعى، لانزعة فيه من نزعات الشهوات الممقوتة، أو دفعة من دفعات المطامع الخبيثة، فقد كان يغزو بالسياسة والدهاء لمصر، كما كان يغزو بجيوش مصر ونقود مصر، لمصر ولمصر وحدها.

أما مواهب الملاحظة بالحواس الخمس فأنها تسلسلت بالتوارث من ابراهيم إلى اسماعيل، فقد حذق حاسة التعمق بنظره فى سبر غور الأسرار الانسانية النفسية. فقد كان يلقي بنظراته على الشخصيات فاذا بهذه النظرات تترامى فى اتساع وعمق

لتأخذ صورة ما ارتسم على الوجه. ثم تنفذ في غير شفقة الى الأعماق لتتغل منها صورة طبق حالة النفس .

ولذا ما انتهى الحديث خلا الى نفسه ودرس الصورتين وأصدر حكمه الذي يجعله قاعدة سياسته مع هؤلاء الشخصيات وأساس معاملته لهم . كما وقع له مع عرابي . حيث حرّمه من الترقى الى رتبة أميرالاي اثنتي عشرة سنة كي لا يتمكن من قيادة أربع أوطرط ويقوم بتحقيق ما يجيش في صدره بما لم يشرع في التمديد له إلا بمجرد ترقيته لهذه الرتبة بعد عزل اسماعيل .

أما من ناحية انتقال عواطف ابراهيم الى اسماعيل فتجده في الشعور بالوطني الذي تدفق في أعماله الخالدة ، فقد رأينا اسماعيل يعمل على استشارة همم جنوده ويحضهم على اداء الواجب وليس أدل على ذلك من البيان الذي أرسله نالي الجنود المصرية في المكسيك وبيانه المرسل الى وزير مصر في كريد اسماعيل ياشا الفريق ، ليتلوه على الجيش المصري هناك تقديرا لبسالته في معركة ارقازي . وانشغال باله طوال حكمه بتكوين وحدة مصر الوطنية . أما ميوله الدموية الرحالة الجائحة التي كمنّت في نفسه بحكم غرائز الجنس الذي أنحدر منه فأنها لم تقو على اثارة ما فوقها من رماد حتى في أدق المآزق الحرجة والظروف العصيبة التي عصفت بملكه ثم أبعدت العرش عنه بعد ان كاد التاج الامبراطوري يستقر فوق رأسه . ذلك بأن الخلق السلي المتين الذي تخلق به منذ نعومة أظفاره والوسط الذي شب على قواعده ونواحيه فأسمى غريزة ثابتة لا تحوّل تله ولا تبدل ، قد وقاه شر إهراق الدماء ولهذا لم يكن قط رجلا قاسيا بربريا وحشيا متجردا من الرحمة والانسانية . بل كان على جانب من اللدعة والبشاشة ينسلك الحب في قلبه . أما من ناحية العواطف والاحساسات فانه كان أكثر تأمارا ونبلًا من محمد علي ، (راجع ص ١٠٠ من كتاب مصر وأوروبا جزء أوله) (مختلط) ولقد انتقل ذكاء ابراهيم الى اسماعيل حتى لقد أشاد به المستشرقون

بلنت في كتابه عندما قُدر أن له ذكاء أكثر من الذكاء الطبيعي (راجع ص ٩٦ من التاريخ السري لاحتلال إنجلترا مصر بلنت ترجمة البلاغ)

أضف إلى هذا قوة الذاكرة التي كانت تردد ما يتلى عليه بعد أزمان طويلة فقد سرد اسماعيل في حضرة أحد الزائرين «عشرين سطرًا من مستند تافه القيمة كان قد قرأه منذ عدة سنوات. فسطر الزائر هذه الأسطر. ولما عاد إلى منزله وراجعها ألفاها وفق النص الذي ألقاه عليه اسماعيل مشافهة» (راجع كتاب مورلي بل «خدويون وباشاوات» ص ١٤ و ١٥)

فقانون الوراثة قد أثر في اسماعيل تأثيراً قوياً. فطبعه بطابع أيه وطابع والدته أيضا. إذ كانت ذكية الفؤاد. تلهب غيره. وتذوب طموحا إلى العز والسودد. وتسعى دائما إلى اعلاء كلمتها وتنفيذ ارادتها. برعت في أساليب اللهام والسياسة. حتى رأيناها تتدخل في العمل على بسط سلطان ابنها وتقوم بأكبر المهمات في سبيل الحصول على أعظم الفرمانات على ماسينجي. بيانه وإذا كان تأثر الجنين بغرائز الوالدين لا نزاع فيه. فإن هناك من

العوامل ماله من السلطان القوى المعرقل لقانون التوارث بعد الوضع. وقد حاول «هيكيل» أن يرتب هذه المؤثرات تحت عنوان عام هو «قانون الملازمة» ويرجع بهذه العوامل إلى الغذاء والهضم بأوسع المعاني (راجع تاريخ الخلقة الطبيعية لهيكيل جزء ٩) . . .

ولهذا فأننا رأينا إبراهيم الذي تربى صغيراً في مصر جنح إلى تقدير المصريين والعمل على النهوض بهم. . . أما اسماعيل الذي ولد في مصر وعاش في مصر ونفى من أجل مصر حتى استشهد في سبيل مصر. «فأنه كان حقاً أبعد عن أن يحمل لقب أجنبي، بعدد يفوق بمراحل، أسلافه الثلاثة في الحكم. كما كان أعظمهم نبالة وإمارة» (راجع ص ٩٩ من كتاب مصر وأوروبا لقاض محتفظ جزء أول) أضف إلى ذلك ما قرره لورنج باشا الأرميني رئيس هيئة أركان

الحرب المصرية قبل عزله وبعده «إن اسماعيل باشا رجل رحيم القلب في الواقع»
(راجع ص ١٠٠ من كتاب مصر وأوروبا لقاض مختلط جزء أول)
ومن الثابت أن كل هذا التطور السامي إذا رجع إلى (قانون الملابس)
لحد ما فإنه مع ذلك يرجع إلى قانون البيئة إلى حد كبير.

لقد حملت والدته اسماعيل في فترة ما بين معركتين لا يذكر التاريخ فيهما
إلا آيات المجد والبطولة، وإذا كان الحظ قد حفرهما بسواد الحداد على تيجنهما
فإن الماس الأسود أندر في الوجود وأغلى من الماس العادي المتداول.

ولد اسماعيل وتربى في حضن أبيه، ثم إذا هذا البطل يذهب على رأس
الجيش المصري لينازل الأعداء، ويطاحن الحظ في فيافي روسيا وجبال آسيا
الصغرى فأحرز النصر بعد النصر حتى تألفت قلادة مجده، تألق الكوكب الدرّي،
الذي استرده من عبد الله بن سعود بعد أن دونه وألزمه الخضوع والطاعة،
ثم انتقل اسماعيل إلى رعاية جده محمد علي، فدرج على نقر طنبور النصر،
وطبول الحرب والظفر، دون أن يسمع كلمة إلا عن فتوحات أبيه، أو حديثاً
إلا عن مجده، حتى امتلأ قلبه بروح العزة، وقاض بدقات الحماسة، وبهرت
قواده شמוש سطعت خلال دخان المدافع في معارك عكا وحلب والاسكندرونه
وكونيا وكوتاييا ونصيبين الخ.

ترعرع اسماعيل في ذلك الزمن، وتشبع بمفاخر تاريخه حتى احتقر الموت
واستحب الناس على الزاوية به، فكان وكأنه ولد خلال الحرب ليتربى للحرب
ولكنه ما تربى إلا للحرب السياسية السلمية وهي أخطر الحروب.

ولما اشتد ساعده التحق بالمدرسة الخصوصية التي أنشأها محمد علي بالقصر
العيني لتربية الأمراء، ف تلقى فيها الدروس الأولية واللغات، ولقد أصيب برمد
استعصى الأطباء فصار إلى فينا للعلاج والاستشفاء وهو في الرابعة عشرة من
عمره

في فينا

مكث في فينا سنة ١٨٤٤ و ١٨٤٥ للاستشفاء من هذا المرض . فأحاطت به ظروف جديدة إذ أخذ مترنيخ داهية السياسة يتعثر ويرتطم بصخور الشعوب الخاضعة لسلطان نفوذه . فمن جرمانيا إلى المجر إلى إيطاليا ، هبت عاصفة الوحدة . ونهضت هذه الأمم العريقة تناضل عن حياتها ووجودها . وتقضى على الأكاذيب . وتحطم هياكل الزيف . وتذرى في الهواء الرماد المتراكم فوق جذواتها ، وتبدد . سحب الليل السياسي .

لقد كان لتلك الأمم وجود سناسي ، فحيث وجد اصطلاح جغرافي : وحيث وجدت وحدة جغرافية كانت الأمة ، وحيث وجدت الجثة وجد الروح ، وحيث وجد الشبح وجد الملاك الاعظم ، ملاك الشعوب ، المائل في الحرية ذات الأجنحة العديدة ، أما القوة فلا وجود لها على الدوام ، وأما الدائم فهو المبادئ ، مبادئ العدل والحقيقة ، أما الدائم فهو الشعوب ، هو الأرواح ، هو قوة الخيال ، الدائم هو الضمير فوق الأرض ، والقدرة في السماء ، وكلاهما يجعل من الزمن جسما حيا من هيكل الأحلام .

لقد سمع اسماعيل صليل سيوف الأمم ، وتدوية مدافعها ، بعد أن مهد الأوار لها بالكلمات النارية المائلة في الديمقراطية والحرية والاستقلال والوحدة . والحياة وسمع خسيس البيان الذي أقامه مترنيخ وهو يتشقق ويتصدع . تأهبا . للإلتهام ، ثم رحل إلى باريس ليكمل عدة تعليمه وتربيته ، فإذا بالغليان أشد ، فهل أثر فيه هذا المشهد الرهيب ؟ وهل فرك جبهته يديه على وتيرة أبناء قواد بابلون وهو ابن الشرق حتما ؟ وهل آن الظرف المناسب لانفجار الغريزة المكتسبة حتى يتأثر للعظمة والمجد ؟

في باريس

وصل إسماعيل إلى باريس سنة ١٨٤٦ . وعاش فيها خلال ثلاث سنين أو يزيد .

لأنه تربى إذن في مهد الحضارة والعمران . ومصدر الثورات الفكرية والفنية والعلمية والسياسية .

إن الظروف التي أحاطت بإسماعيل تتطلب إفاضة في البيان حتى نقف على جميع العوامل التي أثرت في نفسه . وتتجلى لنا حقيقة الرجل الذي صقل وفاق هذه البيئة . وتشرق بواعث نهضته الصادقة . فنقدر ما أداه من خدمات تقديراً صحيحاً على نور هذه البواعث . وليس لنا أن نتوسع في هذا الصدد هنا حتى ندرك أثر قانون البيئة الذي قد يصل بقوته إلى حد العمل على مرونة الغرائز إذا لم يستطع استئصالها . إذ كل منا يذكر حالة فرنسا وأحوال دول أوروبا . في ذلك الحين مرحلة مرحلة .

شاهد إسماعيل واقع الحزكات القومية ، وخبره خبرة أمير ، تجيش في صدره آمال وأحلام . فهل تأثر به ؟ وهل جاءت أعماله وفاق هذا الشريط الحى الذى مر على عينيه في باريس خلال تربيته ؟

إن قانون الوسط كان قاسياً على إسماعيل . فقد انطبع الواقع أثناء دراسته في باريس ، على لوحته النفسية مرحلة مرحلة . وإنما كان تنفيذه لجميع المراحل في وقت واحد . أثر الوسط في إسماعيل أعظم تأثير ، ونمى فيه الغرائز الألبانية . غرائز الحرية والأقدام والجرأة والعظمة والكرامة . والذكاء والمهارة ، ودمائة الخلق . وكون فيه سياسياً جليل القدر خطير الرأى .

لقد تكون في إسماعيل خلق عصرى جديد ، إذ انطبعت نفسه بالديمقراطية السياسية وولع ببيت العلوم والفنون والآداب . ونشر النور والغرفان . وترفع

قلبه وصار إنساناً بمعنى الكلمة ، ففكرته السامية كانت إذن عقيدة سياسية خاضعة لفلسفة حديثة ، تنطوي على أن قوانين الجماعة ليست إلا نتائج لطبيعة الإنسان التابعة بدورها لضرورات الطبيعة العالمية أو للمطالب القصوى التي يتطلب الوجود الإنساني تحقيقها . فما دام الوجود الإنساني المائل في وحدته كان يعمل على استقلاله وحرية بتوحيد القوميات ، فلا بد لاسماعيل إذن أن يعمل على استقلال وادي النيل وحرية وتأليف وحدته ومساواته بالدول . وإسعاد أهله وتخطيم قيودهم المذلة وتغذيتهم بالعلوم والمعارف . بل وتغذية العالم باستمداد النور من أعرق المدن القديمة .

لقد عاد اسماعيل إلى بلاده وهو مشبع بكل ذلك قبيل وفاة والده بزمان يسير . ولما جاء دور التنفيذ رأينا ابن الثورة قد استحال إلى ثورة عمرانية قومية إنسانية في مختلف مناحي الحياة المصرية .

في انتظار الولاية على مصر

أتم اسماعيل دراسته في باريس بمدرسة هيئة أركان الحرب . ثم عاد لمصر كي يستكمل علمه في مدرسة الحياة والزمن بجانب والده الذي كان قد تولى الحكم بمناسبة مرض محمد علي . ولكن المرض أنهك إبراهيم فانتقل إلى دار الخلد في ١٠ نوفمبر سنة ١٨٤٨ . فنالت من اسماعيل الحسرة وتولاه الجزع . ولكنه أخذ يذير شتونه الخاصة . حتى ضاعف أملاكه وأصلح بور أطيانه وأقام بها معملاً تجارياً لتكرير السكر . . .

حكم عباس

تولى عباس ولاية مصر خلفاً لإبراهيم ، وقد كان الجفاء مستحكما بين الإلثنين ، ولذلك تضاعفت رزية اسماعيل .

وماتوفى محمد على فى سنة ١٨٤٩ حتى شجر الخلاف بين عباس وسعيد
بشأن توزيع التركة .

ولما كان عباس طماعا قاسى القلب فقد انضم الأمراء إلى سعيد ومن
بينهم اسماعيل ، وقد دفعهم إلى ضم صفوف عصبتهم خشية جشع عباس الذى
لا محالة مفضيا إلى إبادة التركة .

قاوم الأمراء عباس مقاومة عنيفة ، وتفاقم النزاع واشتد النفور ،
وتخرج موقف الأمراء ، لاسيما وأن ارتكاب الجرائم كان أيسر الأمور على
عباس ، وسوابقه فى هذا الباب عديدة ، إذ حاول قتل عمته الأميره زهره باشا
المعروفة باسم نازلى هانم أرملة محمد بك الدقتردار ، تلك التى لم تنج من
الموت إلا بعد أن تمكن خدامها وحشمها من تهريبها (راجع ص ١٣٦ فى الكلام
عن الدقتردار ونازلى هانم من كتاب مدام ادوار طبعة ١٨٦٥)
ولذلك لم ير الأمراء بدا من اخطار الباب العالى بشكايتهم ، والألحاح فى
نصفتهم .

فسولت نفس عباس له أن يقدم على تدبير مكيدة لاسماعيل ، ولم يتأخر
عن اتهامه بقتل أحد خدمه (راجع ص ٣٠ لماك كون مصر فى عهد
اسماعيل) ولكن اسماعيل لم يعدم وسيلة فى سبيل هدم هذه التهمة الملفقة ، لما
تم الأمر قرر الأمراء الرحيل عن مصر قاصدين الاستانه لعرض مظلمتهم على
السلطان .

اسماعيل فى الاستانه

فاستسفر السلطان عبد العزيز المرحوم فؤاد أفندى الذى صار فيما بعد فؤاد
باشا الصدر الأعظم . وجودت أفندى الذى أصبح فيما بعد جودت باشا المؤلف
التاريخى الأشهر لتبشيرة الخلاف . وإصلاح ذات البين . وإعطاء كل ذى حق

حقه . ولقد نجحنا في مهمتهما . وعاد الأمراء إلى مصر إلا إسماعيل فأثر البقاء في الاستانة اتقاء شباك قد ينصبها له عباس .

وهنا بدأ التعارف بين إسماعيل وعبد العزيز . وبدأ احتكاك إسماعيل بسياسة تركيا وعظماؤها وكبرائها الذين تودد إليهم وتحاب . ووثق بينه وبينهم أمتن الصلات حتى يعينوه على قضاء حوائجهم إذا ما دعت الظروف إلى معونتهم . وقد أنعم عليه السلطان عبد العزيز خان برتبة الباشوية وعينه عضواً في مجلس أحكام الدولة العلية لما ظهر عليه من مخائل النجابة وأشراف النبوغ .

ذاعت شهرة إسماعيل وهو يشغل هذه الوظيفة . وتناقل الناس أخبار مشوراته ونصائحه . وتحدثوا ببعده نظره في حل المضلات . ولقد مكث في الاستانة إلى إعلان حرب القرم بين روسيا وتركيا . ولم يعد إلى مصر إلا بعد أن قتل عباس في سرايه ببغداد في يوليو سنة ١٨٥٤

حكم سعيد

تولى سعيد الحكم . فأُسند إلى إسماعيل في الحادية والعشرين من عمره رياسة مجلس الأحكام الأعلى بمصر . فعنى بأمره عناية عظمى وقطع به شوطاً بعيداً في الرقي وأدخل عليه من مستحدثات النظم ما راقه .

مهمة سياسية

وفي سنة ١٨٥٥ بعد فوز الجنود المصرية في حرب القرم فوزاً سطره لها التاريخ بمداد المجد . أوفد سعيد نصيره وساعده الأيمن إسماعيل إلى أوروبا في مهمة سرية . لما يكشف التاريخ عن حقيقتها ، يغير أن استقرار الحوادث يهدد لنا سبيل القول أن هذه المهمة كانت خاصة بطلب التوسيع في الاستقلال

المصرى . لأن الباب العالى كان قد أصدر فرمانا خول بمقتضاه سعيد حق رفع عدد الجيش المصرى إلى ٣٠ ألف جندى . ولكن سعيداً اكتفى بجعل الجيش المصرى ١٢ ألف مقاتل مع جعل الخدمة العسكرية سنة واحدة وقد زود سعيد اسماعيل بكتابين خاصين . أحدهما للأمبراطور نابليون الثالث والآخر للبابا بيوس التاسع (راجع راقيس « لاسماعيل باشا » ص ٣ و ماك كون « مصر فى عهد اسماعيل » ص ٢٠)

لقد أدى اسماعيل رسالته على خير وجه . فقد قيل أن نابليون الثالث بعد أن وقف من اسماعيل على أحوال مصر وتطوراتها ، وعده بالعناية بمقترحاته فى مؤتمر الصلح إذا وجد إلى توسيع نطاق الاستقلال المصرى سيلاً ، وهو الأمر الذى لم يحصل . لأن سياسة مؤتمر باريس . كانت قائمة على صيانة كيان الدولة العثمانية . وتوسيع الاستقلال المصرى مخالف لهذه النظرية من جهة ، ومغرى للروسيا على الإلحاح فى مطالبتها من جهة أخرى ، والاستمرار فى افتتاتها المستمرة من جهة ثالثة .

نيابته عن سعيد

ولما سافر سعيد إلى الشام فى سنة ١٨٥٩ عهد إلى اسماعيل بالنيابة عنه فى ولاية الحكم لأول مرة ، فأظهر اسماعيل دراية وحكمة فى تسير شئون الدولة . وعند ما قصد سعيد بلاد الحجاز فى سنة ١٨٦١ لأداء فريضة الحج . أقام اسماعيل نائباً عنه للمرة الثانية . ولما عاد اغتبط من الوجه الذى أدى عليه اسماعيل واجبه اثناء غيابه ، فكافأه على ذلك بتعيينه قائداً على أربعة عشر ألف عسكرى .

اسماعيل فى السودان

وفى نفس هذه السنة عصت بعض القبائل السودانية الضارية على الحدود

وجال بخاطر سعيد أن يترك السودان وشأنه ، ولكن اسماعيل الذي تعلم أننا لو تركنا السودان ما تركنا اسماعيل الذي تشبع بفكرة وحدة القوميات رأى الخطر كل الخطر في تنفيذ فكرة سعيد . لا سيما وقد أصبح ولي عهد . فعارض في اخلاء السودان ، ولذلك اسند اليه سعيد سردارية الجيش . فسافر لأداء هذه المهمة ، وتمكن بفرط دهائه وحكمته وبعد نظره من أخذ هذه الفتنة بطريقة سلبية .

وفاة سعيد

ولما توفي سعيد في ١٧ يناير سنة ١٨٦٣ . صعد اسماعيل عرش مصر . وزينت المدينة ثلاث ليال وأقيمت الولائم والأفراح ، واستبشرت الأمة خيرا ، ووزعت والده اسماعيل الهدايا النفيسة على أركان الدولة والعلماء والمشايخ . والصدقات على الفقراء ، وأقامت الادعية في المساجد أياما ، وأمرت بترميم بعض المساجد وأضرحة الأولياء من مالها الخاص . (راجع ص ١٣٨ جزء رابع من الكافي طبعة سنة ١٩٠٠) . فدلّت على أنها تفهم نفسية الشعوب صعد اسماعيل العرش وأخذ يدير دفة الأمور . والمقادير تبسم وتربص فبدأ حياته بمنح البلاد دستورا وجعل يتوسع في استقلال بلاده ، ويتم وحدة النيل .

كان أثر قانون البيثة في اسماعيل متجها في سبيل الرقي والاستقرار والقوة ، كان في سبيل تكوين امبراطورية أفريقية ذات وحدة طبيعية . سلطانها ضار بالنفوذ الاستعماري بل مؤد إلى شله بلا نزاع ، فحذق عليه الاستعمار ودس له وحبك الشباك ، وآل الأمر الى نزاع حاد بين اسماعيل من ناحية ، وانجلترا وفرنسا وسائر الدول الأخرى من ناحية ، وتم للمستعمار رضاه شهوته ، فقد عزل السلطان عبد الحميد الخديو اسماعيل ، متأثراً بمسعى وادبجتون .

وزير خارجية فرنسا ، ثم تأهب لإلغاء الامتيازات التي منحها لاسماعيل وحصر
الوراثة في الارشد من رجال الأسرة العلوية وفاق فرمان أول يونيه سنة ١٨٤١
ولكن الأوامر صدرت من لندرا لباريس ومن باريس للاستانة، بالعدول عن
ذلك والتسليم بتعيين توفيق ، فلم يسع اسماعيل الا أن يلقي السلاح أمام
المقدور ويركب البحر إلى المنفى ...

الباب الثاني

حلقة الاتصال بين عهدين

الفصل الاول

عرض

في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٠٧ أمضيت بين مصر وانجلترا معاهدة جلاء الانجليز عن الاراضى المصرية بعد أن طاردهم الشعب وأوسعهم تنكيلا ، ووهنا وتقتيلا

لقد استمرت مصر بعد ذلك فى سيلها جادة فى تدعيم استقلالها حتى ظفرت بمعركة كوتاهية سنة ١٨٣٣ ، ومعركة نصيبين سنة ١٨٣٩ ، وفى خلال هاتين المعركتين وضعت الام المصرية جد هذا الجيل العامل . كانت هذه الام خلال هاتين المعركتين قلقة مضطربة تساورها الهواجس أن تمتد يد الحدثان إلى زوجها فتذهب به مع دخان المدافع وبريق السيوف فى جو المجهول بسوريا أو آسيا الصغرى أو السودان أو على سواحل الخليج الفارسى حيث رفرف العلم المصرى لتطل المدينة المصرية القديمة على المحيط الهادى من خلال طياته

وكان الوالد يأتى إلى داره بأجازة من الحظ تؤمنه على حياته حتى يصل إلى بر السلامة كي يعانق زوجته ويرفع ابنه بين يديه ، ثم يضمه إلى صدره المحترق ،

ويطبع على جبهته قبة حارة تضاعف حيويته ونمائه كما تضاعف الأمل في الحياة السعيدة ، ثم يستودعه مهده في وداعة ولين ورفق بينما عبرة تطل ثم تتألق وتنحدر على وجنة الأب وتسقط على وجه الطفل كذاذ الندى ينعش الزهرة المرتجفة الذابلة ثم يولى وجهه شطر قرص المجد لا يدري إلا أن لكل أجل كتابا ، وإن لكل ذهاب أياها ، ومائتمن الحرص أن هو عصم الإنسان عن أن يتدرج ثوب الفناء فوق سرير العظمة وتحت شمس المجد ، إن لم يكن إذلال الأعناق وإبهاظ الكواهل بأحمال العبودية والآرهاق ؟

جاء هذا الجند عصيا ، نحىلا ، قوى الإرادة ، نزاعا إلى الصولة والسلطان ثم ترعرع واشتد على نغمات الموسيقى تعزف أناشيد الحرية والاستقلال ، أو على صرير الأقلام ، يترجم عن إلياذة المجد المصرى . وعظمة النيل يندفع ويتدفق في غير حاجة إلى حواجز أو عوائق أو خزانات إلا ما أقامته يد الطبيعة من جنادل وشلالات .

وهل من تعارض بين الحرية والنيل ؟
إن كليهما لا يدرك الخصب إلا بفيضانه ، وهذا وجه الشبه الذى لا تنتقص قدره أقوال الخراصين ولا أراجيف المبطلين .
وبينما هذا الجند يقتبس من وحدة الله وحدة مصر ، وينتزع مع المنتزعين استقلال وادى النيل وحريته ، ورقة ورقة من « الخرشوفه » ، بثمرن قوامه . الدماء تسيل على نهر الطونة وفي جزيرة كريد ، وفي الروملى ، والسودان ، ولد الوالد فكان سراييه .

وكانت آمال هذا الوالد سريا من العصافير الزهر ، تحلق في السماء ، لتهدى روعة الفجر تحية يحملها إليها رفيف اجنحتها المتألقة ، وهناك في العلياء ، كان يسمع تغريدها المتواصل ينساب من ينبوع الغبطة ، وكان هذا السرب قد انتشر بعد أن احتسى كأسا دهاقا من ذهب الأشعة الشمسية المرتجفة ، وفي

الحق أنها كانت تغرد في عذوبة ساحرة . لتطرب طلعة النهار المتوهجة ، حتى يفرد الحماس العام جناحيه متأثراً باندفاع الهواء أمام هذا السرب الطروب ، ويتدفق الحبور على الجوانب اذا ماسطعت ربة الاعاجيب .

كان اسماعيل يعيش وحده في وادى النيل ، وربما يكون قد أراد أن يعيش وحده في افريقيا لينبئ مجداً صحيحاً يعرف كيف يحتفظ بحرارته داخل بوتقته الطبيعية ، وأن لا يشع حتى لا ينفذ سلطانه الى ما وراء سيناء فيتحطم هيكله كما تحطم في كل مرة حاول فيها ذلك كل من سبقوا اسماعيل في ملك مصر .

لقد عاش اسماعيل للجد ، وعاش سائر الخلائق في كنف هذا المجد ، أو على هامشه ؛ ولما زال عروا وسقطوا .

وكان المصريون يقدمون سنوياً لاسماعيل فدية هذا الأمل الوهاج ، عشرات الالوف من الجند ، وعشرات الملايين من الجنهات .

ولم يستطع اسماعيل ان يستأخر حظه أو يستبق جده . فقد لازمه كالظل . وهذه الجيوش الجرارة التي اقتادها قيصر مصر لاتمام نعمة الوحدة القومية . وهذه العشرات من ملايين الجنهات التي انفقت في شراء الفرمانات ، واستعطاف الخصوم والاعداء ، واستنفار المحاسيب والاولياء ، لم تقو على وقف تيار الدسائس ، وصدهجوم المطامع الدولية . بل قد تكون قد عبت الطريق لغروب الشمس خلف صخرة نائية على مقربة من نابولي ، ومهدت لاحتلال مصر في سنة ١٨٨٢ اذ عمى الانسان عن المطامع الدولية الصاخبة منذ الأزل .

ولا تزال أفواه الالباء والاجداد فياضة بالأحاديث المستملحة ، والأقاصيص الطريفة عن عهد اسماعيل .

لقد تواتر أنهم لم يسمعوا عن ليال طار فيها النوم من العيون مثلها وقع في عهد اسماعيل ، ولم ينبئهم خير ان أمهات سادهن الحزن على بعولتهن وأولادهن . فقد قدر ماساد الأمهات في عهد اسماعيل ، ولم يطرق آذانهم ان سكونا خيم على مصر .

كما خيم في عهد اسماعيل عندما كان الناس لا يجرؤون على أن يتهامسوا بصد الموت ،
أو يؤمنوا بشأن قحط أو أوبئة أو آفات سماوية أو تحارق نيلية
ومع ذلك فانهم يقولون إنه لم يسبق لعهد من العهود أن جرى عهد
اسماعيل في عزه وحياته وأفراحه وملأذه ومرحه وبذخه .

لقد سطعت شمس اسماعيل في وادي النيل سطوعاً قويا كي تجفف الدماء
التي أريقَت ، وتذيب الذهب الذي اقترضه لاصطناع لحامات الوحدة القومية ،
فجعلت الدسائس الدولية هذا الذهب حلية تنبعث منها أشعة مجد واهنة تزول
يزوال الشبح ، وتتوارى بانطواء الخيال ، بل اصفاداً واغلالاً ، لازلنا نرسف فيها
ولكن النفس الراضية المطمئنة لا تزال عامرة بالعرفان بالجميل ، مقدرة
سطوة القوى الدساس الذي سخر عبقرية الختل والنفاق في عرقلة الأعمال
القومية . وأضاع الجهود الكبرى بذلت لانقاذ عبقرية المدنية المصرية .

كان الأب يستنشق هذا الهواء الطاق الذي حاكي المرأة ينعكس عليها
سطوع المجد ، ويتألق فوق سطحها بريق السيوف ، وإذا هو قد شابهُ شيء فأنما
ثياب شف نهته ، يخلعها دخان المدافع على هذا الجو المنير

لقد كان الوالد واثقا بأنه مردود إلى المجزرة القومية حيث المنزر القرمزي
الداقي ، منزر المجد ولكنه كان يعلم أن والده ومن قبله الجد ، قد مرا بها ، باذن الله
معصومين ، دون أن تصيب القنابل والطعنات منهما مقتلا .

ولم يشغل الوالد نفسه بالتفكير في هذا الامر . وهل الموت إلا حياة أبعد
من حياة الشقاء ؟ ألا إنه عيشة أهنا من عيشة البؤس وسط أوباء الأحياء !
ما أجمل الموت وما أعظمه ! وما أجله في حلتة القرمزية الداقة . انه في ميدان
المجد كالأمل تماما ، دائم الشباب وسط الشباب ، لا يحصد بمنجله غير أشد
السنايل اخضرارا ، وألونها عودا ، أما الشيوخوخة فلا يعرفها الموت في هذا
الميدان وان عرفها تخطاها وتجاهلها ، حيث لا يشرفه قراعا ونزالها .

ولكن الوالد لم يطل التفكير في هذا المصير، إذ أدركه ارتباك الأحوال،
فاشتعلت الثورة العرابية وفرت شمس الآمال الحلوة إلى المغيب .

ارتدى الوادى ثوب الحداد، واختلط الحزن بعصير نباته، وشاب
الوجوم دم الحيوان، ومازج الوجد دم الانسان، وبهت وجه الجماد من الفزع،
وشحب لونه من الهول، وسكنت الريح في هذا الحزن العام قشعريرة بعثها
اليأس الخفى، كما سكبت عليه جزعة فاضت بها الخيبة .

في هذا الميدان نبتت أزاهير جديدة .

شب جيلنا حيث الموسيقى تطرز فوق السكون العميق تاريخ نغمها
الحزين، والليل القاسى القلب ينتزع من أعماق نفسه آخر اثاره للرحمة،
ليقف مصغياً إلى جوقة الأصوات المتباينة .

لقد اختص هذا الليل الأليم بسيادة فذة، هى سيادة عالم من الأعاجيب
لا حصر لها، وجعل يستدل الأزاهير، ويمنح بها نحو مصير كمد، وهى
تعالج أن تخلص من يديه، فراراً من أن يمزج آلامها بمتاعب الوجود .
وبلغت قشعريرة هذا العالم الأرضى العالم السماوى، فجعل القمر يشهد عنا
الانسانية وشقاءها، وعلى وجهه شحوب لا تتميز به إلا وجوه عظيمة حانقة
تستأنس بوحدتها .

ولعمرك إنه كان يأسا مزدوجا، ذلك الذى شمل الطبيعة، وطوى الانسان
فجعل محيط هذا الجمود كالحلم تراه فى مناسبتة الالمية يمثل دوره ويشهده، دون
حاجته إلى نظارة تحييه، أو تهتف له وتصفق .

وفى هذا الخراب الأليل أخذت العيون تبكى وتلعن لعبة الساعة، وشهوة
الساعة ! وجعلت الهموم تسرح الطرف فلا تلتقى إلا بعيون الكواكب تجردت
من قوة الانفعال والتأثر أمام الكوارث، وتربصت بأعدائها الدوائر لترسل عليهم
شواظاً من نيازكها، وتثار لنفسها، وتسترد الحق بقوة إرادتها ..

وعندئذ صعد فوق الأطلال شباب محوم حزين تحطمت في أعماقه آمانيات
كبيرة ، وتكسرت في هذه الأعماق آمال كانت تستقيم وتستطيل بعيداً بعيداً ،
وتسطع حثيثاً حثيثاً .

إنه شباب الصدمات !

لقد صبت في الأرحام نقطة حارة من دم الصدمة الكبرى فجاءت بهؤلاء
الأبناء المتوترى الأعصاب .

لإنهم جميعاً أبناء الغل ولكنه غل يتفاوت تبعاً لعظمة النفوس أو سقوطها
الموروثين قبيل الارتجاج الذي طرأ على المصرية عقب الكارثة الكبرى ١٤
وأية كارثة أكبر من خزي التل الكبير لا معركته ؟

التل الكبير

التل الكبير ! إنها صلة الرحم بين الجريمة والمطامع الخاصة ، إنها الرابطة
بين تاريخ مصر الحديث والعار ، خطته الشهوات الدنيئة ، إنها ريشة الفنان القدر
يلون بها موهبة الاقدام والجرأة والبسالة ، ويثلم بها ناصية الكرامة والشرف ،
وهو يظن أنه يحملها وما يحملها ، وإنما باوشحة الجبن والندالة يمتص دمها
امتصاص العلق ويريق ماء حياتها. إن كل شيء يقوم في أعماق هذا الاسم البشع
الذي اشتق من موتين : موت أدبي وآخر مادي . فلنسدل إذن على هذا الاسم
حجباً كثيفة من الأعمال الصالحة . حتى لا نراه ولا نذكره .
في هذه البقعة الكريهة المروعة ، في هذه الناحية الجرداء علاها بعض الكشبان
وقف الجمعان

لقد كانا غابتين من بني الإنسان ، عُدتَهما الرؤوس ، والأذرع ، والأيدي ،
والسيوف ، والمدافع والخيل والبغال والجمال والحير قبل كل شيء ، ومن فوقها
الفرع يرفرف والموت ينشر أكفانه .

ولكن إحدى الغابتين كانت حية تتحرك وتتنفس وتحس . أما الأخرى ،
فقد تحجرت فمكنت الأولى من أن تجتازها في سلام وأمان .

إذن ماذا كان ذلك الضجيج والعجيج والصخب إذا لم تكن الملاحم دارت ،
ونار الحرب استعرت ، والعيون في الرؤوس استدارت ، والألباب طارت ،
فدافعت الأمواج البشرية ، لتدارك في الهاوية ، بعد أن ارتفع التهليل والتكبير ،
وتجاوب النقع وترددت الهيعة تعقبها الواعية ، في انتظار النقيير وانطلاق البشير ،
بالنقيير ؟ ماذا كان كل ذلك إذا لم تكن السيوف قد أبرقت وصلصلت ، والرؤوس ،
تطايرت ، ودوت المدافع وقنابلها فرقعت ، فالأجال حصدت ، والأرض فجرت ..
وبالدماء سجرت ، حتى ثملت منها الرماح في النحور ، وتكسرت في الصدور ، وارتعت ،
بالاشلاء القبور ، وازعج الحشرات الحديد ، واستفزها بريق الحديد ، واستحثتها
الحشرة إلى أن تفغر فاهها ، وتنهش الجثث بعد لقيائها ؟ إنها كانت صيحة
عرايى ، أريد أن أعيش على الاطلال .

قال عرايى هذه الكلمة ، فكانت كلمة الهاوية . إنها كانت القاضية .

هنا قضت هذه الكلمة على المجد فتبخر ، هنا سطت هذه الكلمة على السطوع ،
فأطفأته ، وانقضت على السحر فأردته ، هنا محت هذه الكلمة من التاريخ القديم ،
والحديث معارك المصرى في سبيل الفخار والسمو ، وفرضت على تحتمس ورمسيس
وصلاح الدين وإبراهيم أن يلقوا السلاح ، إطاعة لأمر أصدره طماع سفاح
أضاع أمة وسلم في الشرف والكرامة والوطن ، فدية حياته ١١
وكان اليوم الثانى لهذه النكبة هو يوم ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨٢ حيث دخل
الانجليز القاهرة .

الجيل السابق

ولقد أبى هؤلاء الأزاهير إلا أن يمحوا ميزات القلوب فجمعوا بين الذكريين

حتى يثيروا كامن الفضائل ، قسطع وتنير السبيل أمام البائسين .
كان أول من فكر في هذه الذكرى مصطفى كامل وفريد وصحبهما . هؤلاء
الأفذاذ الذين كانوا في ساعة الصحو سرياً من الشهب تتغذى بنورها الأزهار
وتنضج على حرارتها الثمار ، وتولد النظرات الصائبة الواضحة تحت مفعول أشعتها .
لقد كانوا يطلعون على الامة في كل صباح ، وكأنهم انحدروا من الشمس ،
ونفذوا على أجنحة الهواء خلال روعة الأبنجرة الساحرة بثألقها . فتنتش
باشراقهم الحياة ، وتبتسم أمام انتفاضتهم لتسرى كهرباؤهم ، فتستنفض الهمم ،
وهزتهم فتشحن العزمات ، واشعثهم فتقيل من العثرات ، وتسدد الخطوات ،
بينما النية الخالصة تستبقهم ، والطوية الصافية تتقدمهم ، وبريقها يعلن مقدم حماة .
الحق يجردون سيوف الحقيقة .

أما في الايام المطيرة فكانوا في جهادهم المحتل ، يحاكون البحر والصخرة .
فاذا أنت رأيتهم ، كنت وكأنك ترقب الأمواج الجامحة المعتدية تداعب الصخرة ،
بينما البحر يتنكر لها ، ويتفل في وجهها ، فلا ينال لعبه المتدفق على جسدها إلا
أن يغسلها ، ليلع لونها ، وهي شائعة بأنفها ، جامدة في مكانها ، صامدة الأهوال ،
لا تززع ، ولا تجزع بحال ، صامدة ، لاتلن ولا تتأوه ، ساكنة لا تتحرك ،
ولا تتأهب للانتقام ولا تتغير ولا تبدل . فأف هولها القاسي ، وبالروعة
سكونها المفجع . وبالجلال زرايتها بالعدوان الغشوم الزائل ، وبالهبة عرقها
المتصب على مشهد من جريمة البحر وقد استجالت للناس هاديا ومرشدا ،
وهكذا ترى لوحة جاءت رمزاً للتضحية وثبات الضحية .

وأما في اليوم المطير العاصف ، فان الحال غير الحال ، إذ لا بد لك - ترى -
حقيقتهم - أن تبعد عن الشاطئ . ثم تبعد ، وتقرب من وسط البحر ثم
تقرب ، بينا السماء تصحو والجو يصفو ، فتلمح أولاً نوعاً من الدخان الأشهب -
يتضاعد من الخضم ، كعمود من الرماد زائفة أشعة الشمس ، ثم إذا بك لا

تلبث أن ترى السحابة ، اظلمت وتجلت معالمها تحت وضاحة النهار ، فكانت لوحة تمثل غضب الحليم على المعتدى الأثيم ، إلى جانب اللوحة الأولى .
ولكن الدخان لم يكن في الواقع سحابة ، وإنما كان جزيرة سطت عليها الأمواج الملتطمة ، فعلتها ، وكأنها اكتسحت قممها ، ولكن هذه القمم جعلت تنقأ رويدا رويدا ، وتهم شيئا فشيئا ، وباتت في النهاية كثيفة حزينة وقد تمنطقت حزاما من الزبد المكفهر الأغبر ، وكأنه حزام النجاة ، ثم اشرأبت اعناق الجبال ، وظهر ما علاها من رؤوس بركانية ضخمة ، أطلت على البحر ، عدوها الذي أغار على قواعدها ، وامتدت أسنة رماحه متطاولة على هاماتها .

ثم انسحب البحر متهدل الضفائر ، مخبولا ، يحدوه الفشل ، مهرولا في خطوات سريعة خلال الثغرات التي لاحت في جسم الصخرة كالوشم الطبيعي ، وما هي إلا مسالك عبيدتها فرقة المهندسين تؤدي واجبها الحربي في ذمة وشرف وإخلاص لجيش جرار ، عاد فاستأنف الزحف في وحشية وشراسة وصلف .
وكانت الحقيقة أن الأمطار قد انهمرت من سحابة اختلطت بها أشعة الشمس فغسلت هذه الصخور البركانية التي علا وجهها نقاب من الزبد ، أما منزلقاتها الشاسعة وأجنحتها التي ذاب لحما ، وبان عظمها ، وفي طياته حمم البراكين ، مضافة إلى القمم الجرداء التي طالتها الأمطار بلون براق ، فكانت لوحة لها جلالها الوحشي البليد .

ولولا أن الطبيعة قد أقدمت فحاولت تحريك حق استردادها ، بأن حملت في قسوة متناهية على البحر فأصلته وأبلا حاميا من مقدوفاتها الجهنمية ومهلها المستعر الذي جرى جرى الدماء سالت واختلطت بالآواح في معمعان القتال .
ولولا أن الرماد قد استحال سمادا نخسبا قتالا للجرائم لبقيت اللوحة نجيفة عارية عن جلال الجهاد والبطولة والخصب .

هذا البركان كان رمز مصطفى كامل وفريد وجاويش والشيفي والرافعي

هو منصور رفعت واحد وجدى واحد فؤاد واسماعيل ليلى والصوفانى من
الأموات، واخوانهم من الأحياء فى أيام العاصفة .

أما الصخرة فكانت رمزهم فى الأيام المطيرة ، ولا غرابة فى ذلك فجميعهم
أبناء النيل الذين تأملوا أبا الهول طويلا وخبروه وهو يقوم على حراسة
الخرائب الأثرية الضخمة التى انتشرت فوق الرمال الذهبية المحترقة وفاضت
جلالا ووهجا رغم عاهاتها المستديمة ، بينما الزمان القهار ذو الرسائل الغامضة
حائر أمام ابتساماته الساخرة ، عاجز عن تبديل تلك السحنة المخيفة المتعالية
خلال الليل البهيم وتحت التألق السماوى الشاحب كأنها رأس الشاهد المزعج
على مرور الأجيال وغرائب الحقب .

نعم : إن هؤلاء الأبطال الأطهار قد رأوا أبا الهول جاثما فى يقاع مصر
بحول الاسوار ، ساجدا سارحا تحت القبة الزرقاء ، والدهر يحمل عليه ويهاجمه
ولا زعزعة تنتاب سلطانه ، أو زلزلة تمز أركانه ، أو نوازل تصدع بنيانه ،
فتحملة على أن يطأطىء هامته السماء ، أو يخرج عن أقطار تفكيره وخطره وصمته
أو تفارقه ابتساماته الضالة البعيدة الغور ، السكتومة للآمال الجياشة فى صدره
الجرائقي ، حتى لقد حار الدهر خلال العصور دون أن يعرف كيف يترسم
اتجاه بصره الذى لاحذله ، واخذ يناجى نفسه : هل أبو الهول يسائل السماء
أم يستقرى الغبراء ، أم يستوحى الوادى الخصيب ، أم يستمد النور من الانجم
الزهراء ، أم يستلهم المستقبل الصامت ، أم يسائل الماضى الدفين ؟ أى منظر
تجمع فى عينه الشاذة ؟ إن كل ما وصل اليه العلم هو أن أبا الهول من صنع
الإنسان .

أبو الهول الثابت أمام كوارث الدهر حدث من صنع الإنسان !! إذن يجب
أن يكون مصطفى وصحبه وتلاميذه أصلب عودا لما صنعه آباؤهم واجدادهم

يجب أن يكونوا الصخرة تارة وجبل النار أخرى ، يجب أن يكونوا الطبيعة في الحياة ، وفي الممات أيضا .

لقد رأى مصطفى وصحبه وتلاميذه أن يقيموا على الخلود غير ناسين أن الزمن آيات الافناء والحصانة ، وآيات الجيئ والصيانة ، يضربها للناس معجزة على قدرته ، وسلطانا على منته ، وبرهانا على حكته ، حتى نعتبر فنلزم حدا لا يعدو العبرة بما فات ، فلا نقبل على ما هو آت حتى نمكن لقدمنا ، فلا ننقلها الا لمكان أمين ، لها فيه الحصن المكين ، فكم من عوالم غارت في احشاء الزمن . وجهلنا أسباب غرقها ، وكم من مدائن ارتطمت بصخوره وتحطمت ثم ابتلعتها هاويات الاعمار .

ان كل شيء في قاع الزمن ظلام ، وكل شيء في الوجود يتداعى وينهار . ويدوب في غور هذا الخضم العميق ، فالزمن جرثومة الجراثيم ، انه المصدر ، وإليه المآب والمرجع ، فسحبه الضالة تبطن خفايا العالم ، وتنتزع أسرارها ، وتحملها على أجنحتها ثم تنثرها بذورا صالحة للانبات والحياة والازدهار . فالخصاد والفناء .

ان في فم الزمن انفاس الحياة والحب والرحمة والرقى ، وفيه زفرات السقوط والبغضاء والموت ففي كل يوم يخرج النوع الانساني من طيات الزمن المظلمة ، فينفرج الكون أمامه فسيحا فسيحا ، ثم تدفعه المصادفات كما تحفز الرياح السحاب ، ولكم ضلت السحب في السماء وعلى مرآى الشمس ، حتى لتراها بين آونة وأخرى تصعد من برج الى برج ، ثم تنحدر وتتدحرج بين زعزعة وهدوء فنهية تتمتع بجرارة الشمس ، وجلال نورها ، وأخرى تستثيرها الأعاصير ، ثم اذا بها تجتلي روعة القمر . وكل ذلك لحظة متاع ولذاذة ، تمل بعدها النعيم ، ويكل قلبها من فرط الرفاهه ، فتجنح الى السكون والراحة ، يافراغ ماء حياتها ، وزوال أثر جمالها وبروائها ..

لقد عرفت السحب مختلف فصول السنة وانتهى بها المطاف الى طلب الراحة بعد أن تذوقت الايام الذهبية والساعات المزدهرة الندية ، وتمتعت بالوضاحة والنور ، والسعة والخبور ، وتأرجحت على غارب الزوابع والاعاصير ، ولما أدركت غايتها السامية وأخلدت إلى النوم السرمدي ، استحالت قطرة ماء تجردت من الفكرة . وسقطت في اليم فساقتها أمامه ودحرجها وداعبها في غير اكتراث ولا عناية بمصيرها . وهي لا تحس ولا تشعر من فرط ما أدركته من المتعة والالم . فكم ضحكت وكم عذبت حتى تحجرت حواسها ، وفقدت خواصها ، وهذا معنى الحياة ونهايتها ، ومعنى الوجود الذي نرجو مهادته أملا في الاطمئنان إلى حقيقة الزوال والموت المطلق من قيد العودة إلى عالم كنود .

نعم ! لقد رأى مصطفى وصحبه هذا الرأي في الحياة والوجود ولذلك أعدوا لأنفسهم عدة الخلود . فكانوا الطبيعة في الحياة والطبيعة في الممات . وفي الحقيقة أنهم بقوا في الممات ، تلك الشهب التي عرفناها وضاءة في الحياة ، ناشرة الدفء في الأعماق ، والحماسة والغيرة في الصدق . فهل لا تتجلى السماوات أمامك في صورة البحر ، لها خطرها وهيبتها ؟ فكم من سفينة انسانية أحاطتها السماء بلبجتها وابرزتها زبدا لامعا ساطعا ، وانتظمتها كواكب متألقة الأنوار !!

أفهل رأيت في السمات ذلك النجم السابح خلال تموجات الاثير المترامي الأطراف ؟ وهل لم ينبئك جَوَّاب كريم ، ورائد عظيم ، ان هذا المحيط الفضى ليس إلا نعشا حزينا قائما ؟ نعم ! ان هذه الكواكب نعوش فضية تحمل بين جنباتها رجالا قادوا في الغابرين قطعانا من الانسانية ، ابتسمت لها الحياة يوم كان هؤلاء الرعاة يسندون الخصب ، ويغرسون الفكرة السامية . فاذا هم اختفوا اليوم عن العيون العادية ، فان الملاحين الماردين يرون تألقهم في نهاية الافق فيذكرون البوضاحة ويفكرون في الجلال

إن سيرة هؤلاء الأبطال وفلسفتهم التي اقتبست من جهاد أبطال الجلاء في

سنة ١٩٠٧ هـ سيرة مصر الوطنية ، وفلسفة مصر القومية .

مصر الوطنية

١ . رأى شهداء الحركة القومية الحديثة بناء على تقاليد الحركة الوطنية التي نشطت من سنة ١٨٩٨ إلى سنة ١٩٠٧ أن الجلاء هو كمال النجاح وتمامه ، فوضعوا برنامجهم على قاعدة الجلاء ، وصاحوا في كل ١٤ سبتمبر مطالبين بالجلاء .

احتلت إنجلترا مصر في ١٤ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، فرأى الشهداء أن كل شيء في العالم قد تغير من الناحية الطبيعية ، ولذلك فلا مناص من أن يتغير كل شيء في الناحية الأدبية والسياسية . وإذا كان قد تم حتى أيامهم نصف تطور العالم فما لا جدال فيه أن يتم النصف الآخر ولو بطريق العدوى .

٢ . إن عقل الانسان يشبه دائماً العالم الذي يسكنه . فنصفه مغمور في الظلام ، والنصف الآخر مغمور بالنور ، ولقد قطعت الشعوب المستنيرة مراحل مدهشة ، وأشواطاً بعيدة في ميدان الفنون والعلوم ، ولكنها لا تزال بعيدة من أن تعرف مبادئ الآداب العامة ، والواجبات الانسانية . انها تعلم كل شيء إلا حقوق الغير وواجباتها نحو الغير . فما السبب في هذا الخلط بين العبقريّة وبلادة الطبع ؟ السبب في ذلك يرجع إلى أن اتقان الفنون والعلوم يعوزه مسايرة الشهوة والعمل وفاقها . وهذا أمر سهل ميسور لكل انسان . أما معرفة حقوق الغير واحترامها ، أداء للواجب نحو الغير ، فأمر يستدعى مغالبة الشهوة وقهرها . واخضاعها وصعوبة هذا الأمر جليلة ، وعورته واضحة .

٣ . على أن لهذا الخلط العجيب سبباً آخر ، هو أن الساسة لا يخشون المشرعين والمهندسين والشعراء والفنانين والمدرسين والزراع والتجار قدر ما يخشون الفلاسفة الذين لا تلين لهم عريكة ، وحماة الانسانية الذين لا تفل لهم عزيمة . ومع ذلك فإن النوع البشرى يقف موقفاً شاذاً لا يمكن أن يطول أمده . فالعقل

الانسانى يضرب بخطوات بطيئة فى مسالك متعرجة متشعبة . ولكنها آمنة ،
قصد إلى زعزعة كيان المستعمرين المستبدين ودك حصنهم دك أعزة قادرين ،
فالعبقريه تهد النظم الاستعماريه

بينما تلوح أنها تحاييها وتداعبها وتجاريها . وإذا كان فى الوجود سلاح يدافع عن
هذه النظم الاستعماريه ويحميها فليس ذلك إلا فى العادات والأوهام والأرهاب ،
وفى تحالف المستغلين والمستعمرين وأنصارهم الذين يروعون الضعفاء ويلقون إلى
خلداهم الفزع من سلطان التطور ورفع النير عن الكواهل التى ناءت به . ولقد
سار الشعب المصرى أيام الحملة الفرنسيه على مصر فى سنة ١٧٩٩ جنبا إلى جنب
مع رجال الثورة الفرنسيه الكبرى بحكم تضامن الأحراس البشرى الخفى نحو
الظلم ، وكرهية الاستبداد ، والعمل على الخلاص من الطغاة . ألا رأيت إلى
مصر عندما نزلت بها حملة بونابرت بأمر من حكومة الديركتوار ؟ فقد كانت
البلاد من الاسكندرية إلى أسوان شعله لا تحاكيها غير شعله سنة ١٩١٩ . وإن
قلت هذه عن تلك خصبا وتضاملت ثمرة ، وذلك بينما كانت أوروبا ترفع
وتسجد أمام ظل الظلمة الذين أنزلنا بهم النكال فى مصر وبوءناهم مساكن الذين
ظلموا أنفسهم فى بلادهم بعد إذ عبس لهم الحظ وبسر ، فكانت أمتنا فى ذلك
الحين وكأنها قد سبقت العالم المتمدن فى سبيل الحرية .
لقد كان المزارع والعامل فى أوروبا إلى حين الثورة الفرنسيه حيوانا خلق
لملاذ النبلاء .

أما فى مصر فأن الطبيعة قد قضت على النبلاء منذ آلاف السنين بأن يستحيلوا
زراعا وصناعا يستفلقون الارض ويروون الحرث ويحصدون الزرع .
ويصطنعون الثمرة ، فنالوا فى كنف السلام هذا الشرف العظيم الذى لم يدركه
النيل الاوروبى إلا باهراق الدماء .

وبينما كانت أوروبا لا تدرى من الحياة إلا حياة الأقطاع والعبودية ثم

الملوكيات المستبدة ، دون رغبة تدفعها إلى تعرف ما يغابر ذلك ، كانت مصر
لا تطيق صبرا على وال ينتدبه الباب العالي ، ولا تحتل مملوكا يتمتع بالولاية
عليها ..

وبينما كانت أوروبا تسرف في هدر دمها لتوثيق عرى الأغلال الانسانية ،
وتدعيم صروح الظلم فوق هام البشرية ، كانت مصر تحطم هذه الاغلال ، وتأتي
على هذا الروح من أساسه وقد قاد هذا الروح نفسه قائد فرنسا بوناپرت .
وبينما كانت أوروبا تعلن العالم بصحة عواهلها وتحيطه خبرا بملاهيهم وملاذم
وولائهم وأسفارهم وسياحاتهم حتى يكون الخلف على بينة من الساعة التي تناولوا
فيها الطعام فطورا أو غداء أو عشاء ويتأكد من اللحظة التي عادوا فيها من
الصلاة أو الملهى أو الوليمة . ويحاط علما أيضا بتلك البقعة من الأرض التي
تشرفت بوطء أقدامهم الجليلة ، ويعلم من هم هؤلاء العبيد الممتازين بعبوديتهم
وذلتهم ، الذين حظوا بطاعة سادتهم أو تشرفوا بنظرتهم عند شروق الشمس
ومغيبها .

بينما كل ذلك كان يجري في أوروبا . كنت ترى الجبار بوناپرت يتعلق
المصريين فيلاطف الشرقاوى والسادات والبكرى وغيرهم وغيرهم . كما كنت
ترى الشيخ العدوى فيما بعد يصارح أمير المؤمنين السلطان عبد العزيز بحقيقة
الحال في غير وجل ولا رهبة من خليفة الله في أرضه ، شأن البدوى العربى
الذى قال لعمر ابن الخطاب ، والله لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بحمد
السيوف يا عمر .

لقد علم المصريون الذين بايعوا محمد على واليا عليهم ، لقد علم هؤلاء
أوروبا الخاضعة أمام نابليون أسماء الأبطال الذين جاهدوا والفضائل التي غلبت
الذل فغلته ، واستظهرت على الاستعباد ، ورفعوا بها رايات الحرية خفاقة غلى
سارية ، لأحت وكأنها سارية اللاسلكى تبعث من المرسل تموجات تخمل اله

العالم سر الخلاص ومعنى النهوض ، وتذيع في الخافقين الوسيلة التي استخدمها
أبناء الفراغة والعرب في ارغام المستبدين علي ان يعضوا بالنواجذ عبثا علي
حصى النيل وأواجه حتى عادوا في النهاية أدراجهم شاكرين العناية علي نجاتهم
حامدين للحظ صيانة أعمارهم

مناجاة الشهداء

خلقت الطينة المصرية الجذابة التي خصتها الطبيعة بلطفها ومزاحها ودلالها
ورقتها لتكون مباءة للهناء والسعادة، ومرتعاً للفرح والحرية. فهذا الشعب الذي
خطره الله من هذه الطينة الوادعة المرححة الحرة الحساسة وخصه بالشمم والكبرياء
قد ولد للحرية والاستقلال والمجد والفضيلة . وغريزة كهذه هي التي دفعت
شهداءنا إلى أن يناجوا أمتهم دوماً بالاناشيد العذبة، والأغاني المطربة الأخاذة
تسمعها فتحلق في طهر، بعيداً ثم بعيداً عن حماة الشهوات والمصالح الخاصة
المرذولة الوضيعة .

ولو كان هؤلاء الشهداء أجناب عن مصر — ولو أن المصير لم يربطهم
بالبطن الأعز رباطاً محكم الوثاق لما تأخروا أمام وداعة هذا الشعب ورقة
شعوره وجميل عواطفه عن أن يضرعوا إلى الله أن يزيده رفاة وخصبا
ولذرفوا الدمع مدراراً حنوا وشفقة وحسرة علي سيرة معاركه ، ونقض
فضائله ، ولتبعوا بأنفسهم حركات ثورته المجيدة جميعاً ، في قلق المحموم من
خطر اليقظة والانتباه ، أما وهم مصريون ينتسبون إلى هذا الشعب الجميل بوشيجة
اللحم والدم فما كان لهم مناص من أن يهبوا مصر حياتهم وأموالهم وجهودهم
وكل ما يملكون فداء له وأن يهبوا به أيها الشعب السامي الجليل : تقبل منا
تضحيتنا، الضحاة والجسم والقن والمكسب والحياة ذخراً لنا في الآخرة ،
وشفيعاً عن استبقاء نسيج ذائقنا به عن حقلنا ونهش ترد في الضدور

بجاهدة أعدائك ، اسعد بمن ولدوا في أحضانك ، ثم اسعد واسعد بمن يستطيع أن يقضى فداء رفاقتك وحريتك واستقلالك ، وأن ينادوا من عهد الوطن إليهم بمصالحه وسلطانه خبرونا عن ذلك الشأن الذى لا يستطيعونه انجازهم للشعب ومع الشعب وبالشعب ؟ أتستطيعون أن تشرعوا على أسنة أقلامكم مرامى الديمقراطية الصحيحة وقد دعمتها عقائدكم وثبتت أقدامها يقينكم ؟ وإذا كنتم فى شك من ذلك مريب فآلقوا بنظرة على الأعاجيب الفكرية التى تمت خلال الفترة القصيرة التى تمخض الزمن عنها دون أن يخشى معاقل العبودية انبثت فى كل مكان . ومن هؤلاء الساسة الذين يمكن أن يكونوا نماذج لكم تقتدون بهم فى أعمالكم . ، وتحتذون مناهجهم ؟ أليسوا هم أجدادكم ، قادمهم محمد على وإبراهيم ؟ ألا يجدر بكم بعد خبرتكم أن تضربوا بالساسة الأجانب عرض الأفق وأن تؤيدوا طلبات الأمة بالقانون ؟ ان فن الحكم قد صار اليوم على عكس ما يجب أن يكون عليه باعتباره وسيلة للتهذيب والرقى . واصلاح النفس والهداية إلى الخير والعمل الطيب .

الخلاصة

لقد استخلص شهادتنا من كل ذلك أن الفسق عن أمر الحق كان ولا يزال قاعدة العمل على تحجير المشاعر . وأن الفضيلة جوهر الديمقراطية الصحيحة . التى لا يأتىها الباطل ولا الزيف من بين أيديها ، كما استتجوا منه أن الانقلاب . الروحى الذى يجب أن يقوم ليحقق صرح الديمقراطية لن يكون الا الممر . الذى يجب أن نجتازه بين عصر الانتقال وسيادة العدل . ولذلك يجدر بنا أن نبني هذا الخلق لنستمر فى مقاومة النقائص ، وبجاهدة المؤامرات والدسائس . التى تعمل على ازدهارها الآوهام وهذا لا يكون إلا إذا فهمنا دسائس الاستعمار وعرفنا مركزنا الدولى حتى الآن ، وعلمنا أن أساس الدول هو حق الفرد ، وأنه

كل مصير يقرره غير الأفراد، باطل من ناحية القانون الدولي . وأن كل استقلال غير طبيعي إنما هو استقلال كاذب، وكل معاملة خارجة عن المساواة في العلاقات بين الدول ، ليست من القانون الدولي في شيء ، كما أن كل حرية تتخطى حرية أخرى لا يقرها القانون العام .

عمل مصطفى كامل وخلفاؤه من بعده على تحقيق هذه الأفكار سواء أكانوا في المنفى أم بعد خروجهم من السجون خلال الحرب العظمى وإبان فترة الحماية الباطلة التي أعلنتها إنجلترا على مصر من جانبها في ٥ ديسمبر سنة ١٩١٤ .

وفي ٩ أكتوبر سنة ١٩١٧ أسندت الولاية للمغفور له فؤاد الأول باسم سلطان مصر حتى ١٥ مارس حيث أعلن استقلال البلاد وأعلن نفسه ملكا عليها .

الفصل الثاني

فؤاد الاول

فؤاد الاول هو ابن اسماعيل ، ابن ابراهيم ، ابن محمد علي ولد في ٢٥ مارس سنة ١٨٦٨ . وهي السنة السابقة على سنة افتتاح القناة . فحمله . وميلاده كان إذن إبان انشغال والده باعلان الاستقلال . فلا غرابة إذن إذا انطبع في الرغبة والملك والسيادة ، ولا غرابة إذن إذا رأيناه أول ملك يعلن استقلال بلاده ويتوج نفسه ملكا على مصر وهو الذي جمع إلى جانب العنصر الكريم وغرائز اسماعيل و ابراهيم ومحمد علي ، تربية غربية صالحة .

فقد ألحقه والده وهو في سن العاشرة بمعهد « ترديكوم » بجنيف ، ثم لم يلبث أن التحق بعدئذ بمعهد « تورينو » ، لإتمام دراسته العالية ، ومن درس حالة سويسرا وإيطاليا يومئذ . تأكد أن هاتين البيئتين الحرتين أنبتتا نباتا حرا ومن فحص حالة هذين البلدين العلمية والأدبية والفلسفية وثق تمام الثقة أن هذا النبات الحر ستمشى حريره مع منطق الأشياء والقدرة على التصرف .

حذق فؤاد الاول فن السياسة والكياسة ، واطلع إلى حد بعيد على نظريات هذا العلم وتفاصيلها ، وميز بين جليلها وعليلها . ثم اكتسب الخبرة الضرورية للملوك ، فكان وكأن الدهر يعده ليتبوأ عرشا .

فقد التحق بالجيش الايطالى بعد تخرجه من معهد « تورينو » وتعين ملازما أول بالفيلق الثالث عشر من مدفعية الميدان بروما . ثم اختاره السلطان في سنة ١٨٩٠ ملحقاً عسكرياً للسفارة التركية بالنمسا ، ولكنه لم يلبث بها عامين حتى استقدمه الخديو عباس واسند إليه وظيفة سر تشريفاتي وأنعم عليه برتبة اللواء .

فهذه البيئات المختلفة كانت خير مدرب له على الحياة الملكية، ولكنه مع ذلك لم يستمر في وظيفته حيناً ما حتى سُم حياة القصور فاعتزل منصبه، وتفرغ للعلم، واضطلع في سنة ١٩٠٨ بأعباء الجامعة المصرية والجمعية الجغرافية، والمجمع العلمي المصري، والجمعية الدولية الاقتصادية، والمعهد المائي وجمعية الاسعاف على التوالى، وحبها جميعاً برعايته السامية أيام ملكه حتى ترعرعت واشتدت

وقد كان الابن الوحيد الذى تمتع بحنو والده فى المنفى فكان أحن الناس على ولده، وأشد هم غيرة على العناية بتربيته .

وفى سنة ١٩١٣ رشح الامير احمد فؤاد لعرش البانيا، وكاد يرشح بعدئذ لعرش طرابلس الغرب الذى كان محتمل البناء، ولكن شاء القدر أن لا يرث الأمير فؤاد الا ملك ابيه طبقاً للقاعدة التى نص عليها فى فرمانات، وفى ٩ اكتوبر سنة ١٩١٧ تقلد السلطان فى مصر، وفى ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ أعلن نفسه ملكاً باسم فؤاد الاول .

لقد ازدان تاج العلم بسناء عبقرية الملك فؤاد منذ توج ملكاً على ازيكته بالجامعة المصرية، وتحملت تيجان الملك بسطوع تاجه يوم تبوأ عرش مصر فكان من سناء هذين التاجين، وسطوع هاتين الجلالتين بجمع اشعاع أعشى المغرضين وجنبهم سبيل الحق فى القول والعمل .

ولست بحاجة هنا الى سرد تفاصيل الاعمال العلمية الجليلة التى قام بها فؤاد الاول، ولكن هناك أعمالاً ثلاثة برزت جميع أعماله، بل برزت أعمال الملوك جميعاً وهى اعلان الاستقلال وتشكيل لجنة لوضع الدستور وحل مشكلة المشروعية سلباً .

إعلان الاستقلال وأثره الدولي.

حقيقة يجهلها الناس

ان بحث اعلان الاستقلال الصادر في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢: قصدا الى معرفة أثره الدولي ، يقتضى معرفة مركز مصر الدولي. منذ معاهدة لندن حتى هذا الاعلان .

مركز مصر الدولي بعد معاهدة لندن

لسنا بحاجة الى الاطالة في هذا الصدد، ويكفينا أن نقول إن مصر كانت دولة تابعة ، ولمعرفة المعنى القانوني لهذه الدولة يجب أن نرجع الى آراء بعض كبار العلماء الدوليين .

قال الفقيه ده لا براديل في ص ٢٤ وما بعدها من درسه العاشر الذى القاه في ٥ فبراير سنة ١٩٢٩ بمعهد الدراسات العليا الدولية :

الدولة التابعة - إن ما كانت تتميز به التبعية أيام النظام الأقطاعى هو الاتصال المتبادل بين التابع والمتبوع، فقد كان المتبوع ملزما بحماية التابع وكان التابع ملزما بشكر المتبوع ودفع الجزية له - والرأى عندى أن قيام التبعية بين مصر وتركيا كان بناء على تحليل صحيح . وقد استمرت هذه التبعية إلى اليوم الذى انقطعت فيه كل صلة بين مصر والباب العالى بحكم معاهدة لوزان (٢٤ يولييه سنة ١٩٢٣) والتبعية هى أيضا الصلة التى ربطت بين بلغاريا وتركيا بموجب نص صريح هو المادة الأولى من معاهدة برلين حيث قالت : تتألف من بلغاريا إمارة مستقلة فى ظل تبعية (السلطان) . فنظام التبعية هو أن تقوم

الدولة التابعة بدفع الجزية وأداء المعاونة الحربية . ولكن بلغاريا لم تدفع الجزية أبداً ، وأما بالنسبة للمعاونة العسكرية فلا هي ولا مصر قد قامت بهذه المعاونة ولا سيما خلال الحرب العثمانية اليونانية

وهذا ما يدل على أن الدولة بمجرد أن تنتقل إلى نظام التبعية تجنح إلى أن تنتقل إلى مرتبة اسمي ، أي إلى الاستقلال التام . فإذا لم تكن على قوة تمكنها من الصعود . فليس أمامها إلا السقوط . فبلغاريا التي كانت أقوى من مصر لم تستطع إلا أن تعلو دون أن تسقط ، أما فيما يتعلق بمصر فإن تدخل الدول قد حل نهائياً رباطاً لم يكن منذ مدة إلا اسمياً (مادة ١٧ من معاهدة لوزان)

فالدولة الخاضعة لنظام التبعية تسير في سبيل الاستقلال ، لأن الاستقلال محدود بسياسة المتبوع من ناحية الجزية والمعاونة الحربية ، ولكن الواقع أقوى من النص ، فالتابع إذا رفض أداء واجبات التبعية وما تستلزمه هذه الواجبات من خدمات ، فإن هذه التبعية تتراخي وتنقطع ، إلى أن يحين الظرف المناسب لإعلان الاستقلال على النحو الذي نحتة بلغاريا في سنة ١٩٠٨

فمصر كانت دولة نصف سيادة ، ذات أهلية محدودة داخل نطاق الدولة العثمانية بلا مرأى . ولقد استمر مركزها هكذا إلى أن جاءت معاهدة لوزان فحررتها من هذه التبعية واعترفت باستقلالها منذ ٥ نوفمبر سنة ١٩١٤ . (مادة ١٧) . ولكن هل الاحتلال البريطاني غير من تبعية مصر لتركيا بعد سنة ١٨٨٢ ؟

مركز مصر الدولي بعد الاحتلال

إنك إذا عرضت أمامك جميع أحوال التدخل التي أشار إليها الفقهاء واعتبرت من أحوال التدخل في القانون الدولي . وطبقنا حالة احتلال مصر عليها جميعاً وجدنا أنها لا تنطبق على أية حالة من أحوال التدخل ولذلك حق

للفقهاء الدوليين أن يتسبأوا عن سند إنجلترا في تبرير بقائها في وادى النيل طوال مدة الاحتلال .

تدخلت إنجلترا في مصر سنة ١٨٨٢ بحجة بهرج ، وسند باطل ، فادعت أنها تريد أن تقيم للفلاحين فيها « حكومة شريفة » وتربى هيئة من الحكام قادرة على خدمتهم ، (راجع عمل إنجلترا في مصر طبعة أدنبورج سنة ١٨٩٢ ، تأليف كونستابل) ولكن اللورد ملنيرى في كتابه « إنجلترا في مصر » ، (ص ٤١) أن الاحتلال « تدخل أريد به شذوذ جديد يضاف إلى حالة شاذة . »

فما هو التدخل ؟ انه اقتحام دولة أعمال دولة أخرى سواء كانت هذه الأعمال داخلية أم خارجية (راجع بونفيس وفوشى فقرة ٢٩٥ - ٣٣٢) ، ويرى بعض الشراح أن التدخل بمعناه الصحيح لا يكون الا حيث تقتحم دولة ، الشئون الداخلية لدولة أخرى (راجع براديه - فوديريه - الوجيز في القانون الدولي العام الاوروبى والأمريكى جزء أول فقرة ٣٥٩) . ولكن التدخل على أية حال ليس حقا ، ولكنه واقعة . (راجع فونك برتانو وسوريل ص ٢١٦ و ٢١٧) . ذلك بأن الحق هو استقلال كل دولة ، أما الواقعة فانها انتهاك هذا الاستقلال ، واحلال الارادة الاجنبية محل الارادة القومية . (راجع براديه - فوديريه جزء أول فقرة ٣٥٥) . أن الواقعة هى انتهاك هذا الحق سواء أكان شكلها دبلوماسيا أو حريا ، وأما احلال الادارة الأجنبية محل الادارة الوطنية فنتيجة لازمة لانتهاك الحق ، أى الاستقلال .

فهل لانجلترا أن تحتج في تبرير تدخلها في مصر ، على حق صاحب السيادة على مصر ؟ ولكن صاحب السيادة على مصر كان هو سلطان تركيا ومن المسلم به أن شخصا آخر خلافه لم يعترض على التدخل البريطانى في وادى النيل ، وليس من شخص سواه ألح في أن يعيد بنفسه النظام إلى مصر . كذلك لا تستطيع إنجلترا أن تستند إلى حق الحرب ، لأنها لم تعلن الحرب على تركيا من

ناحية ، ولأن الغرض من اطلاق القنابل على الاسكندرية كان إعادة سيطرة الخديو .

وإذا كان للدول أن تتدخل في أعمال دولة ، فإن الشرط الأساسي لهذا أن يكون اجماعيا ، والدول لم تتدخل مع إنجلترا في مصر . كذلك لا تستطيع إنجلترا أن تزعم أنها تدخلت في مصر بالوكالة عن أوروبا ، فبأي سند قانوني تحتل إنجلترا مصر ؟ إنها لا تستطيع أن تستند إلى واحد من أسباب التملك . فلا حق الفتح يمكن تطبيقه ولا وضع اليد ولا التنازل . ان مصر ليست مالا مباحا ، وفضلا عن ذلك فلا بد لصحة وضع اليد من انذار الدول وهذا مالم يحصل ، وإذن فهذا الاحتلال لم يغير من الطبيعة القانونية التي كانت لمصر قبله .

معاهدة سنة ١٩٠٤

كانت فرنسا وإنجلترا حتى سنة ١٩٠٤ في نضال مستمر بسبب مصر. ولكن الفرصة الملائمة لعقد اتفاق بينهما سنحت في سنة ١٩٠٤. فبعد أن دارت مفاوضات بين الفريقين مدة لا تعد طويلة بالنظر لأهمية الموضوع، وقّع تصريح بلندن في ٨ ابريل سنة ١٩٠٤ ولقد جاء ضمن هذا التصريح :

« إن حكومة جلالة الملك تصرح بأنها لا تقصد تغيير الحالة السياسية في مصر وحكومة الجمهورية الفرنسية تصرح بأنها لا تعترض عمل بريطانيا العظمى في مصر لا بطلب تعيين أجل الاحتلال البريطاني ولا بأمر آخر .

ثم صرحت حكومات ألمانيا والنمسا وإيطاليا مثل هذا التصريح أيضاً، (راجع تقرير اللورد كرومر سنة ١٩٠٤) .

ولكن كل ذلك لم يغير من وضع القضية المصرية كما قال الوزير فرينيه ، وأن كان قد أطلق يد الانجليز فيها ، ذلك بأن مصر لم تقرب هذا التغيير مطلقا ولم

تصحح مركز الاحتلال وتكسبه المشروعية بأقراره .

مركز مصر الدولي

منذ إعلان الحماية حتى اتفاقية بريان كيلوج

تتناول هذه الكلمة بحث إعلان الحماية وإعلان تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ وإعلان استقلال مصر في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ واعتراف الدول به والآثار المترتبة على هذا الاعتراف والمادة ١٧ من معاهدة لوزان الرقيمة ٢٤ يولية سنة ١٩٢٣ واتفاقية بريان كيلوج .

إعلان الحماية

أصدرت الحكومة البريطانية بتاريخ ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ إعلاناً بسطت به حمايتها الفعلية الباطلة على مصر ، ولكنها لم تكن حماية قانونية محترمة ، لأن الحماية كما أجمع الفقهاء صلة تعاقدية Lien Contractuel بين دولتين ، فإذا انعدمت هذه الصلة ، أى إذا لم تعقد معاهدة بين الدولة الحامية والدولة المحمية كانت الحماية باطلة ولا يترتب عليها أى أثر . ولذلك فإن الفقهاء قد اعتبروا إعلان ١٨ ديسمبر سنة ١٩٠٤ مجرد إعلان من جانب واحد لم ترتبط به مصر مطلقاً . (راجع دة لا براديل — المبادئ العامة للقانون الدولي ص ٢٥ من محاضرة ٥ فبراير سنة ١٩٢٩ الدرس العاشر)

لقد اعترف بعض الدول بهذه الحماية خلال الحرب العظمى واعترفت الولايات المتحدة بها في أبريل سنة ١٩١٩ ، واعترفت دول الحلفاء والمشترون معهم في الحرب ، والدول المغلوبة على أمرها في الحرب ، بهذه الحماية في معاهدات الصلح جميعاً (فرساي وسان جرمان آن لي وتريانون وسيفر) ولكن هذه

الدول قد اعترفت أيضا بان هذه الحماية لم يكن لها وجود ولم يترتب عليها أى أثر، وتجاهلوا فترتها من يوم اعلانها إلى يوم الغائها حيث نصوا فى المادة السابعة عشرة من معاهدة لوزان الرقيمة ٢٤ يولييه سنة ١٩٢٣ على استقلال مصر وعلى سريان هذا الاستقلال على الماضى ابتداء من ٥ نوفمبر سنة ١٩١٤

تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢

كذلك اجمع الفقهاء والشراح على أن تصريح ٢٨ فبراير انما هو اعلان من جانب انجلترا وحدها ، ولذلك فليس له أى أثر قانونى ، ولكن انجلترا تمسكت به وجعلته قاعدة سياستها حتى بعد الاعتراف باستقلال مصر فى ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ، وبعد ابرام معاهدة لوزان الرقيمة ٢٤ يولييه سنة ١٩٢٣ ، غير أن الأمة المصرية التى ألقت بذل أرواحها رخيصة منذ ثورة سنة ١٩١٩ استمرت على هذا البذل حتى تدلل للعالم أنها لا تقنع بالسراب وتبرهن على توافر ركن المشيئة الذى يتطلبه تكوين الدولة، توافرا تجلى فى مختلف الصور .

تبليغ انجلترا

ولقد اقترن تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ بتبليغ ارسلته انجلترا إلى الدول تعلنها فيه بأنها تعتبر كل اعتداء على مصر عملا غير ودي بل اعتداء على جزء من الامبراطورية البريطانية ذاتها. فهاهى القيمة القانونية لهذا التبليغ ؟ إن هذا التبليغ أداة دولية من جانب واحد، ولا يجوز ان يقاس بتبليغ منبروه الذى أذيع فى سنة ١٨٢٣ بخصوص استقلال المستعمرات الاسبانية فى

جنوب أمريكا. وان كانت الصيغة واحدة على وجه التقريب حيث اعتبر فيها ان الاعتداء على أى دولة فى أمريكا ، اعتداء على الولايات المتحدة ذاتها ، ومن السهل أن نعلل الفارق بين التبليغين بالآتى

(١) ان التصريح المتطوى على سياسة دولية أعلنها رئيس الولايات المتحدة سنة ١٨٢٣ فى بيانه إلى المؤتمر (برلمان الولايات المتحدة) ، وأبلغه للدول ، وأطلق عليه اسم نظرية « مونرو » قد صدر عن مبادئ أعلنها أمريكيو الجنوب ودافعوا عنها ، كما أعلنها أمريكيو الشمال ، ودافعوا عنها أيضا ، قبل ان يذيعها « مونرو » ، أما تصريح انجلترا فلم يصدر عن مبادئ يقدرها المصريون ويعملون بها .

(٢) ان لأمم أمريكا الجنوبية الحق وعليهم الواجب الأدبى فى أن يعلنوا ، كل منهم بمفرده ، أو جماعة ، تفسير المبادئ الأمريكية الخاصة بالسياسة الدولية ، ويحددوا مدى تطبيقها سواء كان ذلك تلقاء علاقات ما بين الأمم الأمريكية وبعضها أو ما بين الأمم الأمريكية ودول القارات الأخرى على النحو الذى نهجته الولايات المتحدة بالنسبة لتبليغ الرئيس « مونرو » أما مصر فليس لها ان تعلن تفسير المبادئ البريطانية الخاصة بالسياسة الدولية ولا أن تحدد مدى تطبيق هذه المبادئ أسوة ببريطانيا العظمى .

(٣) ان نظرية « مونرو » التى أعلنتها دولة قوية قد استطاعت - عن طريق ضمان خدمة مبادئ السيادة المستقلة للدول الأمريكية ووحدتها الأرضية - أن تؤدى مباشرة خدمات لهذه الدول بتمكينهم من تدعيم استقلالهم ، وتقوية شخصيتهم الدولية ، أما نظرية بريطانيا التى قام عليها تبليغها فهى نظرية استعمارية ، الغرض منها هدم السيادة المصرية المستقلة ، وتقطيع أوصال وخذة مصر الأرضية ، على نحو ما وقع فى السودان ونيو و شبه جزيرة طور سيناء ، وضمضة شخصيتنا الدولية . (٤) إن نظرية « مونرو » ، وإن كانت تصريحاً خاطئاً ضيقاً إلا أنها قد وضعت

في صيغة استقلالية اعتبرت كقاعدة ذات طبيعة دولية سلمت بها جميع الدول المتعدنة ، ولهذا وجدنا هذه النظرية قد أخذت بها جميع دول أمريكا الجنوبية (راجع نظرية مونرو في عالم التطبيق - لسيمون بلاناس سوارس (ص ٣٥٩ من مجموعة دراسات لا كاديمية القانون الدولي سنة ١٩١٤ جزء ٤) . أما تبليغ انجلترا بالنسبة لمصر فلم تسلم به دولة على انه قاعدة من قواعد القانون الدولي ، لا سيما وان جميع الدول قد اعترفت باستقلال مصر بطريقة فردية عقب اعلان استقلالها في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ، وبطريقة إجماعية بموجب معاهدة لوزان الرقيمة ٢٤ يوليه سنة ١٩٢٣ .

فتبليغ انجلترا للدول لا قيمة له من ناحية القانون الدولي ، وهو مجرد تصريح لم يصبح اداة دولية ، لأن الدول فضلا عن انها لم تعترف به ، فانها اعتبرته باطلا بموجب اعترافها باستقلال مصر .

اعلان استقلال مصر

في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ وأثره الدولي

أصدر المغفور له الملك فؤاد الأول بتاريخ ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ اعلانه باستقلال مصر أبلغه للدول ، فترتب على هذا التبليغ أثره إذ اعترفت جميع الدول بهذا الاستقلال اعترافا قانونيا نهائيا . *Reconnaissance de Jure*

اعتراف الدول باستقلال مصر

وبما ترتب عليه من آثار

اعترفت الدول باستقلال مصر بعد اعلان الملك فؤاد الأول الصادر في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ . ولقد اعترفت الدول بذلك بعد أن تأكدت من توافر

شرائط الدولة المستقلة ذات السيادة التامة ، في دولة مصر . فماذا ترتب من أثر على هذه الاعترافات ؟

لقد ترتب على هذه الاعترافات النهائية الفردية المتتابعة ، أن أصبحت مصر دولة ، أى شخصية دولية بالمعنى الصحيح للكلمة القانونية ، فصارت ذات سيادة تامة داخليا وخارجيا على رأى ، أو مستقلة حرة لا يحد سلطانها غير القانون الدولى على رأى آخر ، لأنها اكتسبت بهذه الاعترافات النهائية صفة العضوية فى العصبة الدولية وصارت مساوية لجميع الدول ، وشريكة لهم فى حظيرة هذه الجماعة التى تتمتع كلها بالسلطان الأعلى الذى لا يحده غير حقوق الأعضاء الآخرين المقترنة بما يقابلها من واجبات .

كانت مصر إلى ما قبل هذه الاعترافات دولة نصف سيدة أو تابعة على ما ابنا فى الفصل الأول ، ولكنها أصبحت بعد هذه الاعترافات دولة ذات شخصية دولية .

ان الدولة هى أهم الشخصيات الدولية بطبيعتها ، والدول هى الأعضاء التى يتألف منها ما يسميه الفقهاء « جماعة القانون الدولى » ، ومعنى هذا أن كلمة دولة وشخصية دولية قد يكونان بمعنى واحد ، أى أن كل دولة هى شخص دولى وأن الدولة قانونا هى العضو الوحيد القادر على أن يستغشى الشخصية الدولية ، أى انها أهل لأن يكون لها حقوق وواجبات فى القانون الدولى . وهذا ما تجده عندما تبحث عن الحقوق الجوهرية للدولة ومناقشة موضوع السيادة وحدودها ، ولكن المهم هنا هو أن نفهم المعنى المراد من حرفى « قد » فى قولنا : « إن كلمة دولية وشخصية دولية قد يكونان بمعنى واحد » ،

إن المراد هنا من حرفى « قد » هو ان فكرة الدولة وفكرة الشخصية الدولية ليست واحدة تماما وانهما لا ينطبقان على بعضهما تمام الانطباق ، إذ هناك شخصيات دولية ليست دولا ، كما أن هناك على الضد ورغما من أن

الدولة هي الشخصية الدولية الهامة ، دولا لا تظهر كأنها أعضاء في الجماعة الدولية العامة ، وهي الدول التي ينقصها ما يسمى بالسيادة الخارجية نقصا تاما أو جزئيا كما كانت مصر إلى ما قبل الاعتراف بها في ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ، رغما من أن أهليتها كانت تمكنها من عقد معاهدات تجارية ، بل ولقد اجترأت إنجلترا على أن تعقد معها معاهدات سياسية اعتمد الباب العالي واحدة منها وهي الخاصة بالرقيق والمنعقدة بين إنجلترا ومصر سنة ١٨٧٩ واعترفت فيها إنجلترا بملكية مصر للشاطئ الأفريقي من السويس إلى رأس حافون على المحيط الهادي ، واحتج الباب العالي على اثنتين منهما وهما الخاصتان بالسودان والمنعقدتان بين إنجلترا ومصر في سنة ١٨٩٩ انعقاداً باطلا .

فمصر كما قدمنا أصبحت بموجب الاعترافات الدولية النهائية شخصية دولية مساوية للدول الأخرى داخل الجماعة الدولية، منذ ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ، ولكن أثر هذه الاعترافات لم يقف عند حد هذه الأهلية التامة للتعامل - طبقاً لقواعد القانون الدولي - مع الدول على قدم المساواة بل ترتب عليه أثر آخر . هو اعتبار الاحتلال البريطاني في مصر واقعة لا قيمة لها من الناحية القانونية والا لا اعتبرت إنجلترا الدول التي اعترفت بمصر دولة مستقلة ذات سيادة معتدية عليها ولنشبت الحرب فيما بينها وبينهم .

فحالة الاحتلال بقيت عقب الاعترافات الدولية النهائية في نظر الدول عديمة القيمة القانونية بعد إذ رأت هذه الدول أن الإرادة القومية سادت بقعة من الأرض ، وزاولت السلطان الأعلى فيها مزاولة منتجة ، واستقلت حكومتها القومية ، بمعنى أنها تميزت عن أية سلطة أخرى حيث لم يعترف الرعايا بغير الحكومة القومية ، ولم يخضعوا إلا لهذه السلطة القومية ، وجعلت هذه الحكومة التي تؤيدها الإدارة القومية تتمتع بسلطة كافية للتكلم باسم البلد الذي عمل على استقرار الأمر لها .

هذا هو نخر فؤاد الأول ، وهذا هو ما تناساه القادة أو تجاهلوه أو جهلوه . وما هذا غير أن مصر، بعد اعتراف الدول باستقلالها، لم تكن بحاجة قانونا إلى وثيقة تدعم بها استقلالها أو تؤيد بها حقوقها .

معاهدة لوزان

ومركز مصر الدولي

اعترفت الدول باستقلال مصر اعترافات نهائية فردية عقب اعلان ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ، واعترفت بهذا الاعتراف اجماعيا بموجب معاهدة لوزان الرقيمة ٢٤ يوليه سنة ١٩٢٣ ، ولقد نصت معاهدة لوزان في مادتها السابعة عشرة على عدول تركيا عن صفاتها وحقوقها في مصر ابتداء من ٥ نوفمبر سنة ١٩١٤ ، فما هي القيمة القانونية لهذا القول ؟

ان المادة ١٧ من معاهدة لوزان تنقسم إلى قسمين ، قسم يجعل الاستقلال ساريا على الماضي وبذلك تكون الحماية الباطلة التي اعلنت في ١٨ ديسمبر سنة ١٩١٤ وتصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ والتبليغ البريطاني الذي تلا تصريح فبراير ، كل أولئك الادوات السياسية أو الاعلانات الصادرة من طرف واحد لاغية ولا أثر لها منذ الساعة التي اعلنت فيها لانها كلها جاءت تالية لخسنة نوفمبر سنة ١٩١٤ وأما الشرط الثاني فهو الخاص بأثر عدول تركيا عن صفاتها وحقوقها في مصر . ومعنى هذا العدول أن هذه الصفات والحقوق قد عادت لمصر ، واليك بيان ذلك من الناحية القانونية بغض النظر عن تصريح الحكومة التركية بأن هذا العدول كان لمصلحة مصر .

تقضى العقيدة العصرية الحديثة ، وتقضى السيادة القومية بمعنى آخر على ولى الامر ، بالعجز التام عن ترك أى جزء من أرض أو سكان بلاده بطريق

التنازل ، ولكنها تبيع له ذلك بطريق العدول والتسحي ، ولذلك أصبح من المستحيل نقل ملكية أشخاص ، وكل ما في الوسع هو اعلان هؤلاء الاشخاص بان الدولة كفت عن حمايتهم ، وبما أنهم أصبحوا والحالة هذه مجردين من أى حماية فقد تحللوا من يمين الولاء ، فالسيادة تنسحب عن المسودين ولكنها لا تستطيع أن تنقلهم إلى سيادة أخرى ، واذن فطبيعة السيادة تقضى باعتبار ما اسموه تنازلا عن أرض Cession عدولا Renonciation

ان الاستعاضة عن التنازل بالعدول أمر هام جداً ، فهو يعين حالة الانتقال .

في القانون العام العصري من عالم الملكية إلى عالم السيادة .

من الطبيعي في القانون الخاص أن تباع الأرض ، لان البيع طريق من طرق نقل الملكية . أما في القانون العام فان الأهالي لا تباع وإنما ترك ، فالاملاك ينزل عنها ، se cède ولكن السيادة تستقل Demissionne ولا يجوز أن يقال من الناحية السياسية عند تجزئة دولة على نقيض ارادتها أنها تنقل لغالبها مالها من حقوق على اجزائها بموجب عقد وضعى ، فهى اذن تعدل عن حقوقها أى تنسحب أو تقلع Abdique, se retire, part لا أكثر ولا أقل

ان لهذا التشاكل الذى له قيمته من الناحية النفسية السياسية مزية فيما يتعلق بقبول الامر الواقع ، واذن فلا يوجد في حالة التنازل التى قال بها الفقهاء قبل ذبوع نظرية تقرير المصير بالاستفتاء العام ، سيادتان أمام بعضها وإنما يوجد (١) سيادة الدولة المتنازلة ، أى السيادة التى تنسحب ، (٢) سيادة الدولة المتنازل لها . وهى السيادة التى تتقدم وتقرب . (٣) واردة سكان المنطقة المتنازل عنها ، وهى بحكم عدول الدولة المتنازلة عن صفاتها وحقوقها تعود إلى حالتها الطبيعية التى عاش فيها الإنسان منطقياً وفلسفياً ، وتاريخياً ، قبل تكوين الدولة ، فاذا كان الأهالي الذين استظلوا بسيادة الدولة القديمة يريدون في هذه اللحظة أن يؤلفوا بأنفسهم دولة ، أى اذا كانوا اكفاء لذلك ، ولديهم

القوة الكافية لذلك فلا شيء يحول دون هذا العمل ، لانهم يملكون في هذه اللحظة السيادة باعتبارها السلطان الكامن في انفسهم ، ومتى كان لهم هذا الحق حق السيادة الكامنة في أعماقهم ، فلهم من باب أولى الحق في أن يطلبوا الانضمام إلى الدولة القديمة أو لاية دولة أخرى متى أعربوا عن رضائهم بذلك ، بما أن ضم الاراضى لا يكون الا برضاء الاهالى .

فالقاعدة العامة التى تقررت قبل الحرب العظمى باعتبارها مبدأ من مبادئ القانون الدولى العصرى ، والتى حددها الغرض الاسمى من الحرب العظمى كما يقول الفقهاء الدوليون هى أن جزء من أراضى دولة لا يمكن أن ينتقل إلى سيادة دولة أخرى، فى أى وقت من الأوقات إلا برضاء تام ، تعرب عنه أغلبية سكان هذا الجزء . نصت المادة ١٨ من معاهدة لوزان الرقيمة ٢٤ يولية سنة ١٩٢٣ .

L'effet de la renonciation de la Turquie à tous droits et titres sur l'Egypte de sur le Soudan prendra date du 5 novembre 1914

« يبدأ الأثر المترتب على عدول تركيا عن حقوقها وصفاتها فى مصر والسودان منذ ٥ نوفمبر سنة ١٩١٤ ، وبذلك عادت السيادة لمصر ولم تنتقل إلى دولة أخرى . ثم جاءت المادة ١٩ من هذه المعاهدة ونصت الآتى

Des stipulations ulterieures, à intervenir dans des conditions à déterminer entre les Puissances interessées regleront les questions naissant de le reconnaissance de l'Etat egyptiens, auquel ne s' applique pas les dispositions du présent traité relatives aux territoires detachés de la Turquie en vertu du dit Traité

« وتسوى المسائل المتولدة عن الاعتراف بالدولة المصرية التى لا تنطبق عليها نصوص هذه المعاهدة الخاصة بالاراضى المقتطعة من تركيا بموجب المعاهدة .

المذكورة بواسطة نصوص توضع فيما بعد متى حددت الدول أصحاب المصالح ظروف ذلك فيما بينهم ،

إن هذه المادة قد اعترفت اعترافاً إجماعياً بأن مصر دولة . والاعتراف سواء كان ذا طبيعة انشائية Constructif ، أو طبيعة بيانية Déclaratif يضمن على الدولة الشخصية الدولية التي تجعلها عضواً في جماعة الدول ولها نفس الحقوق التي للدول الأخرى وعليها ذات الواجبات التي على زميلاتها في تلك الجماعة . فما هي هذه الحقوق التي تمتعت بها مصر بمقتضى الاعتراف الإجماعي الذي نصت عليه معاهدة لوزان والاعترافات الفردية التي أعقبت إعلان ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ؟
إنها الحقوق الجوهرية التي تتمتع بها جميع الدول أعضاء الجماعة الدولية على قدم المساواة ، ولاحد لها في دولة إلا نفسها في دولة أخرى .

فالآثر الذي ترتب على الاعتراف باستقلال مصر عقب إعلان ١٥ مارس سنة ١٩٢٢ ما كان محتاجاً لأن يتجدد باعتراف المادة ١٩ من معاهدة لوزان ، وكفى المغفور له فؤاد الأول وطنياً ومجداً ، أن أسدى لمصر هذا الصنيع الخالد الذي لم يفهم قيمته القانونية جميع السادة الذين قادوا مصر حتى الآن . .

ميثاق بريان كيلوج

الرقم ٢٧ أغسطس سنة ١٩٢٨

في يوم ٢٧ أغسطس سنة ١٩٢٨ أذيع ميثاق بريان كيلوج ، وهو مؤلف من مقدمة ومادتان ، أما المادة الأولى فتصرح بأسم الشعوب يستنكر الالتجاء إلى الحرب في سبيل تسوية الخلافات الدولية ، وعدول في الوقت نفسه عن الحرب باعتبارها أداة سياسية قومية من جانب الدول الموقعة على هذا الميثاق ، أما المادة الثانية ، فاعترافاً من الدول الموقعة ، بأن تسوية المشاكل

والخلافات وحلولها مهما تكن طبيعتها أو مصدرها لا يجب أن يبحث عنها إلا في الوسائل السلمية.

إن هذا الميثاق الذى وقعت عليه مصر لا يهمنى لذاته ، لأنه لم ينفذ العالم حتى الآن فى شيء من ناحية وقف الحرب ، وأمامنا مشاكل الصين واليابان ومشكلة الحبشة . وإيطاليا . ولكن المهم فى هذا الميثاق هو ما اقترن به من تحفظ بريطانى ورد مصرى على هذا التحفظ.

الميثاق ونظرية مونرو البريطانية

لقد أرسلت إنجلترا مذكرة للدول بتاريخ ١٩ مايو سنة ١٩٢٨ حددت فيها المعنى الذى تقصده بريطانيا العظمى من حق الدفاع الشرعى ، وصرحت هذه المذكرة بأن بريطانيا ترى أن رد العادية عن بعض مناطق العالم هو بمثابة حالة دفاع شرعى عن الإمبراطورية البريطانية ، ولقد سلبت إنجلترا بقبول الميثاق بالمذكور إذا لم يمس حريتها العملية ، ثم تكرر هذا التصريح فى مذكرة تكميلية صدرت بتاريخ ١٨ يولية سنة ١٩٢٨ ولكنه تكرر بطريقة أوضح .

ولكننا لم نر حكومة من الحكومات قد لحت ، ولو عن بعد ، إلى هذه المذكرة سوى حكومة الهند وحكومة زيلندا الجديدة ، وإذا نحن رجعنا إلى ما نشر من مراسلات خاصة بهذا الميثاق نجد أن المستر كيلوج ذاته قد التزم الصمت التام تلقاء هذا التحفظ البريطانى .

إن المذكرة البريطانية قد رمت بتحفظها إلى رد العادية عن مصر وقناة السويس والخليج الفارسى بكل صراحة .

ومع ذلك فليس فى نص هذا الميثاق أى تحفظ صريح أو ضمني . ولكننا إذا نحن رجعنا إلى المذكرات السياسية نجده ، ولا شك فى أن كل دولة وقعت هذه

« الوثيقة قد أطلعت على هذا التحفظ وقبلته نظرا للعلاية التامة التي دارت وفاقها
المفاوضات الخاصة بهذه الوثيقة

ولكن النظرية الإقليمية البريطانية ليست وحدها التي ارتبطت مذكرتها
بالميثاق المذكور بل هناك أيضاً النظرية الخاصة بالقارة الأمريكية وهي نظرية
(مونرو) باعتبارها نظرية الدفاع الشرعى .

قيمة المراسلات الدبلوماسية

فى تفسير المعاهدات

أذاعت الصحف بتاريخ ٧ أغسطس سنة ١٩٢٨ أن وزير خارجية الولايات
المتحدة قال : « إن تفسيرات المحالفة المتعددة الأطراف الخاصة بالعدول عن الحرب
ليست بأى حال جزءا من المعاهدة ولا يمكن اعتبارها بمثابة تحفظ ، والتفسيرات
ليست مودعة مع نص المعاهدة »

إن هذا التصريح حق من الناحية الفنية إذا اعتبرنا ان المراد من كلمات
« جزء من معاهدة » هو جزء من نص المعاهدة ذاته لأن التحفظات الرسمية لمعاهدة
هى تصريحات يدجها المتعاقدون فى هذا النص نفسه سواء عن طريق النص عليها
فى صلب الوثيقة أو فى ملحق بها تتضمنه وثيقة الأبرام . وليس من شىء كهذا فى
الحالة التى نحن بصدددها لاسيما وأن مصر قد ردت على التحفظ بتحفظ من
ناحيتها ، وفى ٣١ أغسطس سنة ١٩٢٩ أعلنت حكومة السوفييت نيتها الصريحة
فى التوقيع على هذا الميثاق ، ولكنها أعلنت فى الوقت نفسه أنها لا ترتبط بالنظرية
الإقليمية البريطانية ، ولا بميثاق عصبة الأمم ومعاهدات لوكارنو ، كما ان مصر
وفارس وتركيا سارعت فورا إلى ابداء تحفظات خاصة بالنظرية الإقليمية
البريطانية

وهكذا سقط تحفظ وهو متأثر بتحفظ آخر ، فضلا عن أن مذكرتى بريطانيا

لم يودعا مع المعاهدة كما صرح بذلك المستر كيلوج وزير خارجية الولايات المتحدة، ولذلك كله فإن هذا الميثاق لم يؤثر أى تأثير فى استقلال مصر الذى أعلنه المغفور له فؤاد الأول وسجل فى صحيفة المجد، وجعل يشع منذ اعلانه وبعلاء القلوب العامة بالعلم والمجردة عن الهوى فى آن واحد، نوراً ودفء لأنه استقلال طبيعى لا يستند إلى الحق الطبيعى دون سواه، ولا يترتب عليه إلا الحقوق الطبيعية التى تملكها الدولة بحكم وجودها ذاتها، ومتصلة بهذا الوجود وتمثل طبيعة ثلاثية الصفة، فهى مطلقة ومصونة ولا يجوز النزول عن شيء منها . ولهذا سمعنا المرحوم عبد الخالق ثروت باشا يقول فى خطبة ألقاها بنزل الكونتنتال فى ٢٥ مارس سنة ١٩٢٢ بمناسبة أول احتفال بعيد ميلاد جلالة الملك فؤاد عقب اعلان الدستور ما يلى :

« أرى أيها السادة من واجبي قبل كل شيء ان أنحنى بكل احترام واجلال تحية لصاحب عرش مصر على ما أبداه من التفانى فى شد أزرا أمته والأخذ بنصرها فى هذا الدور العظيم من أدوار تاريخها الطويل المجيد ، لقد كان من بواعث سعادتي ان رأيت بنفسى عن كذب ما قام به ملكنا النيل من الجهاد فى القضية المصرية فأثبت بذلك ان الدم لا يكذب ، وكتب بنفسه فى تاريخ المجد صحيفة خالدة جديرة بابن اسماعيل وحفيد ابراهيم ومحمد على . فليحى سيد مصر المستقلة ولنهتف جميعا من قلب مفعم بالاخلاص والولاء :
ليحيا جلالة الملك فؤاد الاول ، ولتحيا ذكراه

وضع الدستور وتنفيذه

أعلن المغفور له جلالة الملك فؤاد استقلال مصر ، واعترفت الدول بهذا الاستقلال . فأصبحت مصر دولة مستقلة ذات سيادة ونظامها ملكى، ولايتها العامة الداخلية والخارجية بيده وحده، لا شريك له فى توجيهها فى الوجهة التى

يريدها، ولا حدود لسلطانه غير تقاليد الممالك المستقلة، ولكن فؤاد ابن اسماعيل الذى كان أكبرهمه عند بداية حكمه هو منح مصر دستورا ، وأعظم مشاغله فى نهاية حكمه وضع دستور البلاد على أحدث مبادئ دستورية عصرية ، وعمل بدستور يكاد يكون من ناحية اختصاصاته كدستور سنة ١٩٢٣ ، وابن ابن ابراهيم العادل الذى ترأس مجلس المشورة ، ذلك المجلس الذى كان أول مجلس جاء نظامه كفيلا بتمثيل الأمة إلى حد بعيد مع انه انشئ فى سنة ١٨٢٩ ، نقول ان فؤاد الأول الذى انحدر من هؤلاء الأبطال الذين عملوا بالسنن الدستورية والشورية، والذى تربى فى بيئة ديمقراطية لم يرد ان يعيش ملكا مطلقا، بل على العكس رغب فى أن يحدد سلطانه وفقا لمقتضيات العصر الحاضر، وأن ينزل عن كثير من سلطاته سلليا ، على نقيض ملوك العالم طرا الذين لم ينزلوا للامة عن شئ من الحقوق الا مرغمين وبعد خوض بحار من الدماء الزكية .

لقد أشار الامر الكريم الصادر للرحوم عبد الخالق ثروت باشا بتأليف وزارة إلى رغبة حضرة صاحب الجلالة الملك فى تحقيق التعاون بين الأمة والحكومة بواسطة نظام دستورى ، وعهد إلى الوزارة باعداد مشروع ذلك النظام، وقد كان جواب الوزارة على هذا الامر الكريم انها ستأخذ فى الحال فى اعداد مشروع دستور طبقا لمبادئ القانون العام الحديث ، وان هذا الدستور سيقرب مبدأ المسئولية الوزارية ويكون بذلك للهيئة النيابية حق الاشراف على العمل السياسى المقبل .

ولقد رأت الوزارة يومئذ أن لاتدعوا إلى عقد جمعية تأسيسية واكتفت بأن تستعين فى القيام بهذه المهمة الخطيرة بآراء هيئة يكون أعضاؤها من ذوي الخبرة والصفة النيابية .

لقد غاش الملك فؤاد الأول فى كنف الديمقراطيات الأوروبية العريقة خلال حداثة سنه واثناء شبابه ، فانطبع بطابع هذه الديمقراطيات ، وتأثر

جوهره بها ، وقضى بعدئذ ردحا من الزمن يعمل في سفارة تركيا في فيينا ، فتأثر بعظمة البلاط النمساوى الذى كان له الشأن الأعظم في توجيه السياسات الدولية خلال القرن التاسع عشر ، وفقه كيف كان فرنسوا الأول عاقل هذه الدولة يحافظ على حقوقه وامتيازاته صيانة لكرامته مع أن دولته كانت في ذلك الحين دولة دستورية .

إن تأثر فؤاد الأول بالوراثه ، مضافا إلى تأثيره بالديموقراطيات الغربية وبحياته في النمسا قد خلق منه شخصية ممتازة من الناحية الدستورية ، ولقد لاحظت هذه الميزة في قول مذكرة ثروت باشا الصادرة بتاريخ ٣ ابريل سنة ١٩٢٢ بصدد من تأليف لجنة وضع مشروع الدستور أن رغبة حضرة صاحب الجلالة الملك هي : « تحقيق التعاون بين الأمة والحكومة بواسطة نظام دستورى » . وهذا في الحق أصبح تعبير للحياة البرلمانية التى لا يغشاها الفولامداورة . أما الدستور الذى صدر في ابريل سنة ١٩٢٣ فقد جاء دستورا قائما على أحدث المبادئ الدستورية العصرية ، بل إنه يبرز جميع الدساتير العالمية حيث جاء بمجموعة وعت كل طريف .

في القانون العام

وهناك عمل ثالث لا يقل في أهميته عن العملين العظيمين السابقين ، وهو حل مسألة المشروعية حلا سلبيا جنب البلاد مخاطر كثيرة وهزات كانت بحكم الدسائس تؤدي إلى اضطرابات تعوق الرقى الاجتماعى والتطور السياسى خلال فترة الانتقال من خال إلى حال .

عزل الانجليز عباس حلى باشا خديوى مصر السابق في ١٩ ديسمبر سنة ١٩١٤ ، وتولى بعده السلطان حسين كامل ثم السلطان فؤاد الذى تولى الحكم في اكتوبر سنة ١٩١٧ واحتفل رسمياً بتولية عظمته العرش في ١٢ أكتوبر

سنة ١٩١٧ حيث خرج في موكب من قصره بشارع الدرملی قاصداً سراي عابدين ، وجلس إلى يساره دولة حسين رشدي باشا وخلفه الوزراء ، واستقبله في سراي عابدين الأمراء وأحمد مظلوم باشا رئيس الجمعية التشريعية ، وسعد زغلول باشا وكيلها ، والعلماء ومشايخ الطرق وكبار الموظفين والأعيان . ثم استوى على عرش السلطنة المصرية يحف به الوزراء وانتهت التشریفات ظهرا ، وبعدئذ خرج ضباط الجيش إلى ثكنة عابدين وأقسم المسلمون منهم على القرآن والمسيحيون على الانجيل القسم الآتي :

« أقسم بالله العظيم ثلاثا ، وبكتبه ورساله ، وشرفي واعتقادي ، أن أكون صادقا مخلصا لصاحب العظمة السلطان أحمد فؤاد سلطان مصر ، ولحكومته السنية ، مطيعا لجميع أوامره الكريمة ولجميع الأوامر الحقة التي تصدر من رؤسائي منفذا لأرادة عظمته في البر والبحر ، وداخل القطر وخارجه ، معاديا من يعاديه — مسلما من يسالنه مدافعا عن حقوق بلاده ومحافظا على سلاحه لا أتركه من يدي لعدو أبدا حتى أذوق الممات والله على ما أقول وكيل . » وأقسم الضباط الأجانب قسما خاصا بهم ،

تم التوقيع على هذه الوثيقة .

وفي ١٥ مارس صدر الأمر الكريم باعتلاء فؤاد الأول عرش مصر ملكا . وفي ٣١ مارس سنة ١٩٢٢ صدر الأمر الكريم رقم ٢٥ — سنة ١٩٢٢ الخاص بنظام توارث عرش المملكة المصرية ، فنصت مادته الأولى « الملك وما يتعلق به من سلطات ومزايا وراثي في أسرة جدنا الجليل محمد علي . ونصت المادة الثانية : « تنتقل ولاية الملك من صاحب العرش إلى أكبر أبنائه ثم إلى أكبر أبناء ذلك الابن الأكبر وهكذا الطبقة بعد طبقة . وإذا توفي أكبر الأبناء قبل أن ينتقل إليه الملك كانت الولاية إلى أكبر أبنائه . ولو كان للمتوفى أخوة ويشترط في كل الأحوال أن يولد الأبناء من زوجة . »

شرعية . فولاية الملك من بعدنا لولدنا المحبوب الأمير فاروق ،

ونصت المادة الثالثة ضمن مانصت على استثناء الخديو السابق عباس حلمي باشا فلا تثبت له ولاية الملك ، على أن هذا الاستثناء لا يتعداه إلى أبنائه وذريته . فتجری فی حقهم أحكام هذا الأمر الكريم .

ولكن رغم هذا الأمر الكريم فإن موضوع المشروعية المترتب على عزل الانجليز عباس حلمي بقي معلقا .

قال المغفور له في المادة الثانية من الأمر الكريم رقم ٢٥ سنة ١٩٢٢ :
« فولاية الملك من بعدنا لولدنا المحبوب الأمير فاروق » فكرة كانت كالشمس في قيظ الصيف تثير الوجود وتنثر أشعتها الحياة وتنميتها . ذلك بان الحب عمادها على نقيض الأفكار المجردة من هذا العامل المخصب فانها كالشمس في الشتاء تنضيء إلى حد ، ولكن الإنسان يموت بردا تحت أشعتها المجردة من الخصب والانماء .

ان الحب الصحيح العامل هو في الحق رغبة في التطور والرقى ، بل إنه بداية كل شيء ، وسبب كل شيء ، وغاية كل شيء .

انه بداية السعادة وسببها وغايتها ، ولا سعادة بغير اداء الواجب ، ولا واجب إلا في العمل والحب العائلي وحب الوطن . واذن فالسبيل الوحيدة للسعادة هي في اغفال الذات والعمل للغير باتمام موضع اعتقادنا . فالسعداء في هذا الوجود هم هؤلاء الذي يحنحون إلى أن يكون هدفهم سعادة غيرهم واصلاح موقف الانسانية أو شطر من الانسانية ، ولذلك كان حل مشكلة المشروعية الذي يهيء للأمة المصرية سلاما ورقيا ورفاهة هو الغرض الأول الذي شغل بال الملك فؤاد . وقف فؤاد الأول من تحقيق المادة الثانية من الأمر الكريم الخاص بتوارث العرش موقف والده من الفرمان الخاص بتولية الابن الأكبر وابنه من بعده الخ . رغبة في توفير الراحة لإمته وتجنبها متاعب التشيع لهذا أو ذاك وشر

الزعازع المترتبة على الظروف المفاجئة ، وقد وفق في حل مشكلة المشروعية توفيقا صان الملك لابنه من بعده ، فقد أقر عباس حلمي الأمر الكريم الصادر في ١٣ ابريل سنة ١٩٢٢ بخصوص توارث العرش ، وهكذا ضمن بالتبعية الملك « للأمير فاروق المحبوب » من بعده ، وختم الشعب بدمائه على رعاية هذا التنازل

وفاة الملك فؤاد

وفي يوم الثلاثاء ٧ صفر سنة ١٣٥٥ الموافق ٢٨ ابريل سنة ١٩٣٦ نعت .
الوزارة فؤاد الأول بعد عهد حافل بجلائل الأعمال وجسام الحوادث ، ولقد نشرت الوقائع المصرية في عددها رقم ٤٥ غير اعتيادي النعي الآتي :

إلى الأمة المصرية

فوجئت مصر بفاجعة كبرى إذ انتقل إلى جوار الله مليكها المحبوب حضرة صاحب الجلالة فؤاد الأول فقد قضى اليوم في الساعة الواحدة والنصف بعد الظهر بسرأي القبة .

وان البلاد لتستشعر في حدادها عليه الخسارة العظمى التي أصابتها بفقده وتبكي فيه أول ملك لمصر المستقلة ، وان الأمة لتتجه إلى ابن الراحل الكريم وإلى أسرته الجائلة بأخلص العزاء والمواساة .

ولقد كان جلالته للبلاد في السنين العصية، القائد المسدد الخطى والرائد الموفق ، وكان لها الرئيس المحبوب المبجل ، وكان السياسي الكامل الذي نفخ حياة البلاد في جميع النواحي بقوة مباركة الاثر . وكان الوطني الذي جعل من حب مصر عقيدة ، ولقد كان يفخر بانه خادم البلاد الأول ، وفي سبيلها تفانى وفقى .

ولم يكن أحب إليه من أن تستعيد مصر ماضيها المجيد . وبمواهبه الباهرة

وعزمه الصادق رفع شأنها وأعلى كلمتها وزادها كرامة بين الأمم ، ولقد أحاطه شعبه بحبه واجلاله ، وكان له الاحترام والاعجاب من رؤساء الدول والأمم الأجنبية

وقد أثرت في صحته الجهود التي كان يبذلها في سبيل أسعاد بلاده بلا حساب على أنه حتى اللحظة الأخيرة ، وهو يجاهد الموت بقوة نفس أثارت اعجاب من عاده في أيامه الأخيرة، كانت خواطره مشغولة بمصر ووحدتها ومستقبلها وستبسط بلا ريب في جميع أنحاء القطر أكف الزراعة والابتهاال إلى المولى القدير ان يتغمده برحمته ورضوانه

وستقدر الأجيال المستقبلية ، بعد ان تنكشف حوادث الزمن أكثر مما نقدر، ما كان لعهد حكمه من جلال وخطر ، وسيحمدونه شاكرين أثره وسيجعلون له من نباهة الذكر ومكانة الشرف في تاريخ مصر ما هو أهل له . على ان الأكرام العتيد المباشر لصاحب هذا العهد هو أن تتوجه مخلصين لابنه المحبوب وأن تجعل له ما كان للأب الجليل من ثقة ومحبة

ولذلك فانه في الوقت الذي تتجاوب فيه القلوب بصدى الخبر الأليم « مات الملك ، يجب أن يلتف المصريون جميعا حول العرش في ولاء ثابت لا يدركه ضعف أو وهن وأن يحيا حضرة صاحب الجلالة فاروق الأول وقد نودى به ملكا لمصر

وأن الأمة المصرية التي حبه منذ صغره حبها الصادق لوائقة بأنه سيعتبر من خطي والده العظيم ويحتذى مثاله عندما يبلغ سن الرشد ، ويصل عمله بعمل الراحل الجليل

عاش الملك

مباشرة الوزارة سلطة الملك

وفي نفس اليوم اذاعت الوقائع المصرية ما يأتى

الى الامة المصرية

منيت مصر بفقد ما ليكها المحبوب وقضى رئيس الدولة

وان اول واجب فى هذه الظروف المحزنة على مجلس الوزراء الذى اضطلع
حتى الآن بتبعات الحكم بفضل ثقة ذلك الملك هو العمل على تنفيذ أحكام
النظام الذى تلقى مهمته فى ظله

ولذلك فانه، ولاء للأسرة المالكة، واحتراما للدستور، وبعد أن نودى بالملك
الجديد حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الاول، يتولى مجلس الوزراء منذ
اليوم سلطات الملك الدستورية باسم الامة المصرية، وتحت مسئوليته حتى
الوقت الذى يجب عليه ان يسلم مقاليدها الى مجلس الوصاية

عاش الملك

ترجمة برقية العزاء

المرسلة يوم ٢٨ ابريل سنة ١٩٣٦

الى حضرة صاحب السمو الملكى الامير فاروق
من حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء

حضرة صاحب السمو الملكى الامير فاروق

كنزى هوس لندره

أرجو من سموكم الملكى التفضل بقبول عزائى أنا وزملائى وحزننا العميق
للخسارة الفادحة التى ألمت بسموكم بفقد جلالة والدكم المحبوب الذى تبكيه مصر
بأسرها وتحفظ لعمله المجيد أثراً خالداً لا يمحي

على ماهر

ولقد شيعت البلاد جثمان الفقيد إلى مقره الأخير مستمطرة سحب الرحمة
على الراحل الكريم، ذاكرة مآثر عهده في مختلف ميادين الرقي والعمران
والعلوم والمعارف والآداب داعية لحضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الأول
بالتوفيق في مهمته، مستبشرة بمقدمه السعيد، موقنة بأن حفيد محمد علي سينهض
بمصر ويرفع بفضل الله ومؤازرة الأمة عرشه فوق الشمس ليزاحم بنوره
نورها فيملا الأكوان بسطوعه . ويضئ على الوجود خصبه



بقلم

الحريون

إلى عرش البقية

من المقدمة

الفصل الاول

نشأة الفاروق وولايته العهد

صاحب الجلالة فاروق الاول هو ابن فؤاد الاول ابن اسماعيل ابن ابراهيم ابن محمد علي . ولقد اكتسب بالتوارث جميع غرائزهم مضافا اليها الآثار التي ترتبت مع الزمن على الرقي الانساني وتطور البيئة وتقدمها في مختلف ميادين الحياة العلمية والأدبية والفنية ، وهو في الوقت نفسه ابن صاحبة الجلالة الملكة نازلي حفيدة سليمان باشا الذي شارك ابراهيم ومحمد علي بناء الامبراطورية المصرية ، إبان عهد محمد علي

لقد عهد محمد علي الى الجنرال سليمان باشا بتنظيم الجيش المصري على الأساليب الحديثة ، فاضطلع بهذه المهمة خير اضطلاع ، ثم اشترك في حرب المورة وفي حرب الشام والاناضول والحروب السورية الثانية ، وقد عين رئيسا عاما للجيش المصري واحتفظ بهذا المنصب في عهدي ابراهيم وعباس ، إلى سعيد باشا وتوفي سنة ١٨٦٠ وقد اعترفت مصر له بالفضل فأقامت له تمثالا بميدان سليمان باشا .

كان سليمان باشا من خيرة الضباط البحريين الذين حضروا معركة الطرف الاغر ، ثم انتقل الى الجيش البري الفرنسي وحارب الى جانب نابليون في مختلف معاركه الأوروبية . ولما اجاء الى مصر التحق بخدمة محمد علي واشترك في قيادة الجنود وأعجب بهم وأحبهم وقال يصفهم : « ان العرب (يريد المصريين) هم خير من رأيتهم من الجنود ، فهم يجمعون بين النشاط والقناعة والجلد والصبر على المتاعب مع انشراح النفس وتوطنها على احتمال صنوف الحرمان ، وهم بقليل من الخبز يسرون طول النهار يحدوهم الشدو والغناء ، ولقد رأيتهم في معركة (قونية) يبقون سبع ساعات متوالية في خط النار محتفظين بشجاعة ورباطة جأش تدعوان الى الإعجاب

دون أن تختل صفوفهم أو يسرى اليهم الملل أو يسدو منهم تقصير في واجباتهم
وحركاتهم الحربية » راجع عصر محمد علي — للاستاذ عبد الرحمن الرافعي بك جزء ٣
من تاريخ الحركة القومية ص ٣٨٢)

فالفاروق من ناحيتي الوراثة وليد حب المصري وتقديره كما هو وليد أسمى
الغرائز التي تقدم شرحها عند الكلام عن أبيه وأجداده العظماء .
ولكن هناك عاملاً طبع الفاروق بطابع حب الشعب ، وكونه من عصارة
الديموقراطية الصحيحة وجعل لسانه لا ينطق في كل مناسبة إلا في لهجة كلام حنان
وحب « شعبي المحبوب » هذا العامل هو حمله إبان نهضة سنة ١٩١٩

فترة الحمل

ولد الفاروق في اليوم الحادي عشر من شهر فبراير سنة ١٩٢٠ ، فكانت بداية
الثلاث الثاني من سنة ١٩١٩ هي بداية حمل.

كانت سنة ١٩١٩ سنة استثنائية أشربت روحاً خاصاً ، ولقد تجمع في هذا الروح
كل ما يقدهه شعب كريم من أرواح ، ففيه مصر الواثقة بنفسها المعتدة بقوتها ، النوادة
عن حقوقها ، فيه معيار حقيقتنا ، وميزان قنبرتنا تعرف به لين عريكتنا أو خور
قوتنا ، أو استظهار شبح تجاهلنا أنفسنا ، ونسيان ذواتنا ، وإهمال واجباتنا
لقد كان في هذا الروح سر حياتنا ، والشرارة المقدسة التي لا تطفئها غير
أيدينا إذا نحن أردنا أن تنكب سبيل اليقظة ، وتككب في هاوية النوم أو الغفلة
كانت نهضة سنة ١٩١٩ في أنفسنا ، وليس لها هيكل غير حنايا أضلعنا ، ولا
رمز للتعبير عنها غير حركة القلوب ودقاتها ، وأين نعتز على روح مصر الحي إن لم
يكن في أعماقنا ؟ وأين نمتع الطرف بتمثاله إن لم يكن في قرارة النفس منا ؟
لم يكن غرض النهضات المصرية السابقة على سنة ١٩١٩ إلا أن تبعث العصور
النائية من مراقدها ، وتسمو بها بعد أن ترفع الألفان عنها كي تكشف عن حياة
لها روعتها وبهاؤها ، أما نهضة سنة ١٩١٩ فكانت الحياة ، كدستها النهضات
السابقة ، فهي ابتها ومجموعها .

لقد كانت نهضة سنة ١٩١٩ هي الحياة ، هي العرق المخصب ، الذي روى البقاع المختلفة واختلط بثرها ، عرق الذين سارت مواكبهم في مصر العليا والسفلى بفنوسهم ، وعروق الشجر على أكتافهم ، كأنها فروع الفار تجلوا بها مقدماً شارة للنصر والظفر في تلك الأيام المقدسة التي اجتمعت فيها الملايين لترسم بالاستقلال ، وتعلن في وادي النيل حق الإنسان .

لقد أرادت هذه النهضة في أيامها الأولى أن يسود الوثام الوطيد ديارها فكتبت على أعلامها كلمة السلام ، كما كتبت الثورة الفرنسية إبان عهدها الأول ، ثم سطرت هذه النهضة على أبواب جهنم آية الحب كما سطرها دانتى الفيدي .
كان أبطال هذه النهضة في الواقع ، هم هؤلاء الذين لا يقهر عزيمتهم قاهر ، هؤلاء الذين أرادوا حقن الدماء وتوطيد السلام العالمي باستقلال مصر استقلالاً تاماً لا تشوبه شائبة .

ولقد جنحت مصر إلى هذه الفكرة ، فكرة الحرية ، فاقناعتها الحرية كما اقناعت الشعوب الحرة التي افتقرت إليها .

ولكن النهضة ليست الحرية وحدها ، وإنما هي بمبادئها ظفر الحق ، وبعث العدل ، وثمره الفكرة تجيء في النهاية لتقيم عرش القانون .

لقد أيقظت نهضة سنة ١٩١٩ تقاليد مصر القوية ، سيدة نفسها ، وسيدة العالم ، وبدأت بأن زرعت زهرة قومية رابية ، تثمر في النفس أطيب الأحاسيس الإنسانية . وأسماءها ، حتى تستطيع أن تحمل الناس على أن يكونوا إخواناً من تلقاء أنفسهم ، فتصبح الدولة وفاق ما يجب أن تكون عليه : تربية أخوية ، وتهذيباً أخوياً ، وحكومة أخوية ، وتعاوناً مشتركاً ، وتبادلاً عاماً في النور المتدفق وحده من وحي وبقين وإيمان في أيها معنى الجمهور ، ومعنى الضوء المنعكس عن عمول المفكرين الذين اكتنزوا العلوم والفنون والفكرة العميقة في صدورهم .

فهذا التضامن كان له هيئات تتجاوب في الأرض والسماء والماء ، في المصالح

والمصانف والحقول والصور ، فتعبدت الطريق أمام الحق وتأهب خلق الله لاقامة صرحه .
لقد أراد الجميع إنصاف الفرد ، وأراد الفرد إنصاف الجميع ولذلك كانت
روح مصر بعيداً عن الانكماش ، وجعل يمتد ويمتد إلى أن تناول الشرق
كله ، وبسط عليه فكرة جذابة فياضة بالمعطف والحنان بينما كانت مصر تتقدم رافعة
راية السلام ، داعية الأمم الشرقية كلها لتشارك في كثره العالى : الحرية .

ويلوح لنا أن لحظة الميلاد ، لحظة بدأ الحياة هي سبب من أسباب الأناية المشروعة
لدى كل مخلوق . ألا ترى إلى المولود وكيف يريد أهله أن يبقى ويعيش قبل كل
شيء . . . ؟ ولكن أمر موقفنا السياسى لم يكن كذلك الموقف الخاص .

إن الحرية المصرية الوليدة ، عندما فتحت عينها تماماً لأول مرة ، وعندما قالت
أول كلمة سلبت بها عقول الخلائق : « هاناذا وجدت » وأقامت الدليل على هذا
الوجود بتضامنها الفذ فى تاريخ العالم ، عندئذ لم ينصب كيائها على ذاتها ، بل إن
فكرتها التى لم تقتصر على أن تتناول غبطة فردية محدودة ، قد امتدت وشملت حياة جميع
المصريين وآمالهم . بل قد تكون انطوت على حياة الشرق وآماله حتى لقد كانت
أول حركة من حركاتها أن فتحت ذراعيها ونادت فى لين وعطف ووداد . « هاناذا
وجدت أيها الشعب ، فلتوجدوا أنتم اخواناً ،

اختصت نهضة سنة ١٩١٩ فى بدايتها - حيث كانت نهضة شعبية لادخل
للأناية الفردية ولا للأناية العائلية فيها - بجاذبية وسحر وعطف ألزمت الاجماع
بان يعتقد على حبها والولاء لها ، فابتسم لها وحياها تحية كريمة . لأن هذه النهضة كانت
عبقرية إنسانية بعيدة الغور ، جذبت الناس اليها وجعلت خطواتهم مرتبطة بها ،
فقد شجعها الجميع واضرم نارها ودافع عنها وطرب لها ولذكرى أيامها الأولى وأعيادها
الصحيحة ، التى تقع فى أيام كتلك التى كان فيها شعب بأسره ، الممثل والشاهد الذى يهب
تيار الحياة والحماسة الأدبية ويسترده ، وكان فيها كل قلب يتسع اتساع مصر ،
ويمتد امتداد الوطن الذى أعلن حق الأناية الشرقية وهو يعلن حقه الخاص .

إن هذه الأيام أو ذكرها تعيد للنفس صورة الحرية البهيجة ، صورة القانون

الطبيعي ، حيث كنت ترى المواكب التي ضمت نخبة المصريين من قضاة ومحامين ونواب ، ومن خلفهم اليتامى والشكالي والايامى والأرامل في الميادين والشوارع والأزقة والقرى السحيقة والحقول النائية ، وعلى جوانب وفي وسط هذه المواكب المختلفة التي أشارت إلى الحياة الجادة المنتجة النافعة ، شاررات خاصة بالزراعة والحرف النيلية المختلفة . فقد كنت ترى أفرع الشجر مثقلة بالثمار ، وأدوات الحصاد في يد العامل القوي ، وعلى رأسه تاج من الخضرة علامة السلام ، وقد نبت فيه زهر الليمون رمز العفة والاخلاص . ولكنتا كنا نرى عمالا آخرين يلبسون أردية الحداد غشيت مستطيلا مديبا نحسبه سيفا مردودا إلى غمده وظنناه نحن . لاول وهلة سيف القانون .

كان هذا المنظر وحده فوزا ، فالعدالة التي تلوح بسيفها الحزين لم تفترق عن الانسانية ذاتها .

إن النهضة دولة يسودها القانون ، ويستظهر قيم الحق ويصول في نواحيها القسطاس المستقيم . ولقد قام قانون النهضة المصرية من عهد بونابرت الى عهد مصطفى كامل وفريد على الفضائل السماوية وعدالتها ، كما قام هذا القانون ذاته على أركان الوطنية الصحيحة الاخرى كالدين والتقاليد واللغة والفنون والآداب والعلوم . ولقد استمرت النهضة المصرية في سنة ١٩١٩ وهذا القانون يحكمها الى أن أصبحت نهضة شخصية او ثورة عائلية

ان الأديان عنصر من عناصر النهضة ، فاذا انعدم انعدمت الوطنية إلى حد بعيد ، ولا نزاع في ان بداية نهضة سنة ١٩١٩ قد قامت على فضائل الأديان مادامت قد وقعت تنمة لنهضات مصر في أيام الحملة الفرنسية وأيام محمد علي و ابراهيم واسماعيل ان فضائل الدين وفضائل السياسة لها جذوع مختلطة اختلاطاً لا يمكن تحليله ولا فرز عناصره أو التفرقة بينها ، ولقد اختلط كل من فضائل الأديان وفضائل السياسة في الماضي ولا يزالان مختلطتين رغم المزاغم القوية بتبجحها ، وسيظهر ان غدا كما كانا في السابق وحدة تامة لا انفكاك للحمتها ، فالاختلافات العتيقة التي شجرت ولا تزال

تشجرون الاشتراكيين وغير الاشتراكيين ، والمبادئ العصرية التي تظهر في هذا الثوب على أعين الذين يفكرون بين جدران عقولهم ، دون أن يجوبوا بها أقطار الماضي ويتغلغلوا في أحشائه ليرتادوا مجاهله ، هي في الواقع مبادئ قد أثارها الوثنيون والبوذيون والاسرائيليون والمسيحيون والمسلمون ومختلف مصلحي العالم ، وسائر النهضات قبل أن تثيرها نهضة سنة ١٩١٩ المصرية ، فرغما من ثوب الرقي الذي ارتدته النظريات أو استطاعت أن ترتديه المبادئ في ظلال تدفع الانسانية في ميدان المزاحمة ، ورغما من الاشكال الحديثة ، والاضاع الجديدة التي اتخذتها القواعد البشرية ، ورغما من الكلمات المصطنعة المختلفة الجوفاء التي ابتكرتها العقول المزهوة فأننا لا نرى مثيراً للهمم وشاحداً للغيرة ولا سيالاً كهربائياً يقتاد الانسانية في الاحوال التي يريد فيها العقل والقلب والروح اداء الواجب ، غير الفضائل الدينية

لقد وجب على كل من يحاول وصف حياة الازمة التي تنبت خلالها فكرة جديدة أن يسائل هذه الفكرة عن علاقتها بالفكر السابقة عليها ، وهل هي استمرارها وتوسع في ذبوعها ومد في سلطانها ، أو هي قضاء عليها ومحو آثارها حتي يطمئن الى المصير ويخلد الى راحة الضمير ، ويعلم ان الفكرة الجديدة هي حلقة تولدت عن سلسلة أفكار خرعها الدهر كله ، وما قام الدهر من بدايته حتى نهايته الا على فضائل الاديان ، واذن نهضة سنة ١٩١٩ قد قامت على فضائل الاديان ، لانها قامت على العدالة ، وما أساس الاديان الا العدالة .

انها قامت على فضائل الاديان لانها بثت الاخاء ، تلك الكلمة الحلوة التي قالت بها الاديان وعملت على مقتضاها منذ بدء الخليقة ، حيث تكلمت الدول الحقيقة عن الاخاء .

لقد قالت نهضة سنة ١٩١٩ بالأخاء ، فكان المصريون اخوة مادام المؤمنون أخوة . وقالت نهضة سنة ١٩١٩ بالحرية ، فكان المصريون احرارا قبل أن يكونوا اخوانا ، لان الحرية أساس الاخاء وإذن فالمساواة هي من فضائل الاديان : وقالت نهضة سنة ١٩١٩ بالمساواة ، فكان المصريون متساوون قبل أن يكونوا

انتمو انا ، لان المساواة أساس الاخاء واذن فلساواة من فضائل الاديان .
ومتى تم تكوين هذا المثلث المائل في كل ضلع من أضلاعه إما الحرية أو المساواة
أو الاخاء قام الحكم على الديموقراطية الصحيحة ، وإذن كان الحكم الديموقراطي
من فضائل الاديان :

ان الانقلابات والثورات والنهضات كلها عوامل تؤثر في الجنين تأثيرا عميقا ،
ولا سيما اذا جاءت هذه الظاهرات في سبيل الحق والعدل والقانون ، أو العظمة
والمجد . ولقد رأيت في المقدمة (صحيفة ١٥ وما بعدها) كيف كان تأثير هذه
الظاهرات في أبناء رجالات الثورة الفرنسية الذين حاربوا في صفوف نابليون ،
واذن فلا عجب اذا انطبع الفاروق بطابع دين القيمة الذي ترتب عليه قواعد
النهضة المصرية في سنة ١٩١٩ ، بل ذلك الدين الذي كانت جوامع مؤثلا احتمت
به تلك النهضة في بدء حياتها لترد عنها العادية وتذود عن أغراضها السامية ، وإذن
فلا بدع اذا نحن رأينا الفاروق علي نفس تأصلت الديموقراطية فيها وارتبطت
ارتباطا وثيقا أساسه تدفق العواطف الكريمة من قلب يدق لمصر دقات منسجمة
ودقات قلب مصر ليوقعا معا نيمات الحب المتبادل والاحترام المؤسس على تعرف
أقطار الحقوق والواجبات .

ولكن ذبوع النهضة المصرية وامتداد سلطانها وفوذ قواعدها التي استمدت من
فضائل الاديان ، كل أولئك لم يقف بالفاروق عند حدود بلاده وانما جعله في الشرق
عاما كما هو في مصر خاصة ، أبارحيا وأخاشيقا ومرشداً وقائدا يطاع ، وإماماً
أملى الخضوع له اتحاد المزاج وتوافق الغرائز والميول والأمانى والآمال ووحدته
الخواطر والغرض الاسمي المستمد من وحدة الله .

ميلاد الفاروق

أشرق الفاروق في أفق الاسرة العلوية في ١١ فبراير سنة ١٩٢٠ فتهللت الوجوه
وقاضت بشرا وهتفت الألسن بضاح الدعوات .

فتح الفاروق عينيه الساحرتين الخلوتين البساطعتين فاحتلت منها عيون الاسرة:
السحر والحلاوة والسطوع .

أما الوالد الذي أثقلت مشاغل السياسة جبينه، فقد أفرغت سحابة الهموم ماءها
في تلك الساعة ، وأشرق النور في جبينه أمام إشراق جبين الطفل البريء المرح .
فأمر بإطلاق ٢١ مدفعا إيدانا بهذا العيد السعيد في القاهرة والاسكندرية ، وتبرع
جلالته بمشرة آلاف جنيه لفقراء القطر ، وبألف وستمائة جنيه للجمعيات الخيرية ،
وبثمانمائة جنيه لشراء ذبائح توزع على البؤساء .

سرى الخبر كالبرق في جميع أنحاء البلاد ، فكان الفرح ينتشر انتشار الخبر
ويتفد الى النفوس فيهرزها .

لقد كان القمح ينمو يومئذ ويربؤ وتشتد سوقه ، وتتهيا سنابله ، فدعا الناس ربهم
أن يتم على المغفور له فؤاد الاول نعمته فيصيب سنبلات سبع في كل سنبله مائة حبة
فاستجاب الله الدعاء .

وتحدث الناس في قدرة الله وفي الوطن ، وفي المستقبل ، وفي المصير ، وجعلوا يصلون
لله ويسجدون واليه يسعون ويحقدون ، داعين للفاروق أن يتيه الحق جل وعلا
للوطن يعلى معاليه ، وللجميل ينمى مكارمه ، ويديم له المواهب ، سامية الذوائب
ويسخر الليالي والايام مطايا الى أمانيه وآماله .

ونام الوالدان الاعزان في المساء ، وسرح العقل في ميدان الاحلام ، ولما شعرا
بتنهكات الطفل وكأنها خير رذاذ الندى بين ورق الاشجار خلا نور الفجر
ينبثق ، ووضاحته تترامى في الحقول لتوقظ جوقة موسيقية جمعت بين الطيور والعصافير
ونواقيس الكنائس ومؤذني المآذن ينادون جميعا حي على الصلاح ، حي على
الفلاح ، الله أكبر ، الله أكبر ،

وفي الحق ان الفاروق كان الفجر ينبثق نوره ليفرغه على القلوب ينعشها ،
ويسلك الحماسة فيها ، ويحيي الأمل في مناحيها ويعان للوجود معنى التعاقب والخلود .
وكانت روح الوالدین هي السهل المنبسط يتلقى أشعه الفجر الأولى قهتز

رياحينه ووروده وينتشر عبيق طيبها مع أبخرة الصباح فتتضوع به مختلف الأرجاء .
وكانت أرواح الرعايا هي الغابة تمتلئ أوراق فروعها بتفحات الخفيف الندى
والاشعة الذهبية . ثم هاهو الطفل :

عينان طاهرتان مليئتان بالملاحة والسحر ، ويدان صغيرتان مباركتان فرحتان
لم يرتكبا ضرا ولا شرا ، وقدمان لما يمسا أحوال الارض .
والرأس المقدسة ، رأس الملك الطاهر أحاطت بها قلادة ذهبية ، هي حامية
العرش ، أقدامها لدنة ائنة لا تقوى على المشي ، وجناحها من زرقاء السماء يعسر عليها
التحليق .

كان هذا الطفل ينظر الى العالم دون أن يفهم له حديثا ، ولكنه اذا ما تحدث
فقه العالم حديثه ، لان ابتسامته البريئة العذبة ، وصفاء نيته ، وصوته الذي يريد أن
يقول كل شيء ، وبكائه الذي يهدأ في سرعة ، كل أولئك لغة عالية يفهمها الجميع
ولكن لا تتكلمها غير الاطفال .

فما أجل الطفل وهو يدع نظراته تضل في الوجود دهشة ذاهلة .
ما أجل روحه الفتية تتقدم الى الحياة ، وفيه الى القبلات ، وكأنه في هذه
الحركات يدعو الله أن يحفظ له من ينجب : والديه وأخوته وأقاربه وأصدقاءه
وأعداءه أيضا حتى لا يكون الوجود مجردا من الأزهار ، ولا تكون الاقفاص خلوة
من العصفير ، والخلايا من النحل والمنازل من الأطفال . والدول من ولاية العهود .

ولي العهد

بين ذراعي والدته

للسيدات نفوذ عظيم في الحياة الخلعة ، فسعادة الاسرات معلقة بهن الى حد
كبير ، ذلك بأن استكمال هذه الحياة ، وإيقاظها ، وتجميلها ، وتطهيرها هي أعظم مهنة
في الوجود .

ان السيدات هن عماد العائلات ، لهن اللواتي ينظمن تفاصيل الحياة المنزلية .

ويحدد كل ما يمس النوع الانساني ، عن قرب أو عن بعد .

فأنت تجدهن من الناحية المادية العامة ، قوام الضحة والعناية بالاحتفاظ بالثروات ،
أما من الناحية الاخلاقية فانهن سيال العواطف يجزى ، وحياة الروح تدب ،
ومحرك الأعمال الدائمة ، واذن أنت ترى أن عليهن أداء رسالة قد تكون غامضة
تلقاء مصائر الامم وتقلباتها ، ولكنها مع ذلك رسالة بعيدة المدى مترامية
الاطراف . فهناك مزايا للامم لا تلوح ولا تستظهر في الشعوب ، إلا اذا بذلن جهدا في
إنمائها . فاذا أنت استبعدت من أقطار الجماعة المواهب التي وهبتهم القدرة الالهية ،
تضاءلت ذخيرة الانسانية ، وضعفت مؤونتها .

فالسيدات ولدن اساتذة المجتمع ، فبينما ترى اخلاق أصحاب السيادة المستقبلية
ودبعة في أيديهن ، ترى آلاف الامثلة التي يضر بنها يوميا ، والرواء الذين ينشرن
ليستغشي مصائر العصور ، هي في الحلق اساس اصلاحات جديدة تدخل يوميا
على الانسانية .

على انك تستطيع ، من ناحية اخرى ، أن تدرك ادراكا صحيحا أن أثر
المواهب المتأصلة في السيدات وتحكمهن ، هو في الواقع أثر لا قبل لك على أن تشبهه الا
بأثر اصواتهن العذبة في جوقة موسيقية ، فهو رجع نقي طاهر لا يتسنى لك سماعه إلا
منهن . فهن لا يصفن مجالا جديدا الى المجال العادي للأفكار والعواطف فحسب
ولكنهن يقلدن الرجال انفسهم سلطانا يمكنهم من التعبير عن الفوارق بين الاختلاجات ،
تلك الفوارق التي ما كان الناس يشعرون بها أو يميزونها لولا وجود السيدات .
واذن فأنت تستطيع ان تحكم بانهم يزدن الثروة الادبية العالمية بسبب المواهب التي
أولتھن القدرة الصمدانية أو بسبب المواهب التي يعملن على إنمائها .

إن تثقيف العقل ثقيفا صحيحا لا يستدعى إهمال الناحية القلبية ، ومن الواجب
علينا أن نعلم أن مناقب القلب هي تلك التي نبغت فيها السيدة نبوغا عظيما . إنها
مضطروا اشتغالها وسطوعها ، بل إن هذه المناقب هي كنز العالم جميعا ولكن طهارة

القلب وطيبته وشفقته وحنانه ورحمته، كل أولئك لا يكفي السيدة ، بل من الواجب أن يكون هذا القلب مصدر السمو والكرامة، حتى يستطيع في أوقات المحن أن يساند الزوج ويماعونه ويشجعه على اتخاذ أجل القرارات واحزمها ، إذا ما تطلبت الظروف ذلك . وليس معنى هذا أن للسيدة أن تتدخل في السياسة ، ولكن معناه أن الواجب يقضى عليها أن تلم بالسياسة .

ان رسالة السيدة في المنزل ، إن التعاون مع الزوج وتأنيده وتربية أطفاله كل هذه المهمة لا يمكن أن تؤديها السيدة على أتم وجه اذا هي بقيت غير مكترثة بالسياسة . على أن من يتدبر مليا في الهمة التي تبذلها السيدة في صقل حواس الطفل وفي أمد هذه التربية القامى ، ويتأمل طويلا الاختلاجات الاولى التي يحسها الطفل ، يرى أنها وحى الام ، ولا يتردد لحظة في أن الام تحمل مصائر الامة بين يديها الضعيفتين الى جانب أخلاق شعب يتربى ويتهدب .

وهكذا كانت مهمة جلالة الملكة نازلى والده فاروقنا الاعظم في الايام الاولى من حياته الطويلة السعيدة باذن الله

فقد حملت مصائر الامة المصرية بين يديها، وعينت كل العناية بصحة الفاروق كما عينت بصقل اختلاجاته واحساساته الاولى، والسمو بعواطفه حتى لتراه اليوم خزاناً يفيض بالعواطف الكريمة التي تقر بعجزنا عن وصفها أو عن الامام بمجموعتها الاماناتاً ولكن الى جانب فضائل جلالة الملكة في ميدان تربية ولدها العزيز نجد فضيلة الحزم مع العدل التي تجلت في جلالتها واشبعت بها الفاروق، حتى نبت وترعرع قويا مستقيما . لقد رأت جلالة الملكة ان الام هي ضمير الطفل الظاهر فاذا هي فرطت في رقابته أو تركته ألعبه بيد الاهواء ، أو تهاونت في ملاحظته ونبتت الارشادات القاسية أحيانا، فسد ضميره .

لم يكن الحزم وحده هو الوسيلة التي عولت عليها جلالتها في تربية الفاروق . فقد رأت أن الحزم وحده لا يفي بالغرض ، وأن الواجب يقضى باستبعاد التراخي والرخاوة حتى تتجرد حياة ولدها العزيز من النعومة وتكون أميل الى التقشف

والزهد في النعيم المثير لشهوة السرف ، وبذلك كانت جلالتها القدوة الحسنة للامهات

فاذا أرادت الامهات أن يتكون أولادهن رجالا منذ المهد ، يحتقرون عميقا الحاجات الانسانية البهرج التي شاعت وذاعت في الجماعات فاما من المثل الاعلى الشاخص في جلالة الملكة الوالدة محتذينه ، ومتى علمن ذلك فقد كان خليقا بهن أن يدخلن على تربية أولادهن شيئا من النقشف والزهد والخشونة حتى يتعودوا الطاعة ، لان اعتياد الطاعة يجعل من الرجال وطنيين أقوياء أشداء حازمين ، ولا غضاضة ولا عيب في أن يطيع الانسان والديه ، لأن التضحية ليست إلا تضحية مزية تلقاء كسب هو أداء واجب .

إن النفوس الذين يتربون على هذه الوتيرة ، ويسنون في ذلك القالب هم في الحق الذين يفقهون المعنى الصحيح للكرامة الانسانية ، لان الواجبات التي تلزمنا أن نحني الرأس ، تلزمنا في الوقت نفسه أن نرفعه .

في حضانة الوالد

ولما ترعرع الفاروق واشتد وبدأت طفولته الاولى سادت عناية الوالد ، ورباه أحسن تربية ، واختار له أفضل الاساتذة وأرسخهم في أساليب التعليم ، وحتم عليهم أن ينادوه باسمه مجرداً من لقب الامارة خلال الدرس ، فكان هذا الامر الذي قضى بمحو الفروق والميزات ، حتى لا يرى الاستاذ أمامه غير تلميذ عادي ، سببا في تكوين الريحانة تكويناً صحيحاً ، وبذر بذور الديموقراطية في هذه النفس النبيلة وطبعها بطابع الدين ، وتقاليد الاسرة وحب الشعب ، حبا وثيقاً مكنت له الصلة الطبيعية التي ربطت بين الشعب وبين الفاروق منذ حمله .

ولقد أفرغ المغفور له فؤاد الاول جهده في أن تكون نشأة ولي عهده نشأة علمية تتفق ومصيره فوضع مع رجال التعليم برنامجا راعى فيه أن يتدرج في التعليم

شأن غيره ممن في سنه ، ولكن إقبال عبقريته جعله يتال من برامج الدراسة قسطاً وفيراً لا يتسنى لغيره ممن هم في سنه أن يحصلوه ، فكانت شهادة الاساتذة عن هذه الناحية كما كانت في غيرها من النواحي ، فطنة وذكاء ، وذاكرة واجتهاداً .

بدأت تربية الفاروق قبل السابعة على وتيرة رياض الاطفال ، مع تعديلات تتفق والمركز السامى . فهي اذن كانت تربية رياضية يتخللها تعليم القراءة والكتابة ، فكنت تراه تارة ممتطياً جواداً أو مراهراً الى جانبه مربيته ، وطوراً تراه في قارب أو على الشاطئ ، يلعب مع اخوته ، وأحياناً تجده قد انقطع عن المطالعة ينسجم للمصور .

ولما بلغ السابعة ، وتجاوزها ، اختار له المغفور له والده اثنين من الاساتذة لتعليمه اللغة العربية والرياضيات واللغة الانجليزية .

واذا أنت رجعت الى الثقات وجدتهم يرون أن نبوغ الفاروق يشلج القلب ويطمئن على المصير .

فقد أبدى ولى العهد فى تعلم اللغة العربية والادب العربى شغفا عظيماً تجلّى فى إجادة القراءة فى فصاحة وبلاغة دلت عليها الكلمات التى ألقاها امام المذيع فى مناسبات عدة ، فقد كنت ترى البلاغة متدفقة والمقاطع منسقة ، والنبرات حلوة عذبة كالنغم .

وكذلك كان الشأن فى الرياضيات ، فقد ألزم نبوغ الفاروق أستاذه أن يقول : « إنه أمام طالب خبير ، يسبقه الى فهم خصائص الأشياء . » وفى الواقع انك اذا جمعتك محاسن المصادقات وتفضل جلالته فحادثك عرفت أنه ينتزع صورة ما فى صدرك وعقلك قبل أن تتم حديثك . .

أما تلاوة القرآن فقد اعتادها جلالته منذ حداثة سنه ، ولذلك شب على هذه المطالعة اليومية فى خشوع وانعام ، وجعل يمتنى المصاحف الخطية . ولقد نقل أنه قال لاسтаذه : « إني لا تعشق اللغة العربية ، وإن أحب شىء إلى هو تلاوة القرآن »

ولا نزاع في أن هذه الطريقة العلمية كانت ذات أثر كبير في الفاروق ، وأن شغفه بالتعليم كان ولا شك عاملاً قوياً وضع على رأس مصر تاجاً من الكرامة ووزير السطوع .

إن التعليم وحده كرامة . فالإنسان المتعلم هو رجل أكثر رجولة منه قبل أن يكون متعلماً وهو يشعر بذلك ، وهذا الشعور إن لم يغير الجوهر النفسي تغييراً تاماً فإنه مع ذلك يدعم غريزة الخير ويعدها بروح تقوى بها على إضعاف غريزة الشر وإخضاعها وإذلالها . إذ ليس من سلطان في الوجود يقوى على ذلك ، خلاف العلم الصحيح . فالرجل الذي يخدع نفسه ويستغل الناس لا يحاول أن يستثمر سفسطته وأوهامه متى عرف أنهم على جانب من النور والعلم يؤهلهم لفهم الحقيقة ، لأنه يدرك مقدماً أن سلطان سفسطته وأوهامه عاجز عن أن يؤثر في نفوسهم .

إن المستخلص من المنهاج الذي وضعه المغفور له الملك فؤاد الأول لتربية ولعي عهده ، قام على أن الغرض السامي من التربية ليس تهذيب الأطفال طبق حاضري النوع الانساني ، ولكن وفق فكرة ترمي إلى السمو بحال المستقبل . أى وفق فكرة الانسانية ومصيرها التام ، ومعنى هذا هو إعداد الأطفال لحياة كاملة .

لذلك رأى الوالد أن أساليب التربية هي أساندة الأستاذ ، وأن العلم الذي يراد تلقيه في المدرسة لا يجوز أن يكون مسألة ذاكرة ، أو تبهر ، أو علماً للعلم ، وإنما مسألة تثقيف ذهني وأخلاقي ونفسي . فاقامة التوازن بين مختلف فروع التعليم بمعرفة الفروض الجوهرية لكل منها ، دون التفاصيل التي تفرغ التشويش والاضطراب على العقول ، هي مهمة التربية .

فجميع بذور العلم النافع التي يينثرها التعليم في نفس الطفل لا قيعة لها إلا إذا عهد إلى التربية بأنماثها ، حتى تفرغ عليها الخصب والنماء بامداد من حرارة المشاعر والاحساسات الطيبة ، ولقد صدق ذلك الرب القديم عندما قال : « إن عقل الطفل ليس إناءً أعد لأن تملأه ، وإنما هو مركز يجب علينا أن نقوم بتدفئته » .

فالغرض من التعليم ليس تجميل الرأس بالأثاثات الفكرية ، وإنما الغرض منه أن يتعلم المرء أن يصوغ أفكارا خاصة . والغرض من التربية ليس هو طبعنا بطابع كائن آخر ، ولا هو أن نحمل التلميذ على أن يخرج من نفسه صورة أخرى لاستأذنه ، وإنما الغرض منها أن نسهل انماء الحيوية الفكرية والادبية في التلميذ .

فالأفكار الجوهرية والاصول المبدئية ، هي تلك الضرورية لكل انسان في بداية حياته ، وهذا هو الذي اتبع مع ولى المهدي تلقينه العلم ، وهذا ما استمر على اتباعه ، فهو لا يزال إلى الآن يقتنى من الكتب ما اختصت بالمبادئ دون التفاصيل ، كمختلف الموسوعات .

رياضى بالفطرة

كان المغفور له الملك فؤاد الاول يوقن بأن ولى عهده رياضى بالفطرة ، لأن أصوله كانوا رياضيين ، وجنسه كان ولا يزال مولعا بالرياضة . ولكنه أراد أن يكون تدريبه وسيلة لتهديب هذا العنصر الاخلاقى وفاق مقتضيات الزمن . فلما بلغ الفاروق الثامنة من عمره ، عهد الى أحد كبار الضباط تلقينه التعليم العسكرى فلم يلبث الفاروق أن أتقن فن الفروسية وأدهش مدربه ببراعته فى هذا الفن ، وحذقه إياه . وكذلك اتقن مختلف الالعاب الرياضية خلال التعليم العسكرى ، ومن هذه الألعاب لعبة « البولو » زغم صعوبتها واستحالة اتقانها ، اللهم إلا اذا كان من يمارسها من فحول الفرسان العسكرين الممتازين .

أما العدو والوثب فقد نبغ فيهما نبوغا عظيما ، وحدث ولا حرج عن لعبة السيف وتسلىق الاشجار والسباحة والتجديف والتنس والملاكمة وكرة القدم والاسكواش راكت أما الرماية فقد قال صاحب السعادة اللواء ابراهيم خيرى باشا بصدددها : « فقد بلغ من تفوقه فى اتقان التسييد وإصابة الهدف أنه كان يصيب المصغور بين عينيه يندقيته الصغيرة ، ولم يقع ذلك مرة واحدة فقط فنسب إلى المصادقة ، بل تكرر مرات متعددة »

أما في أوروبا فقد شهد مدير كلية «وولووتش» الحربية بإنجلترا، أيام كان يتلقى ولي العهد العلم فيها بقوله: « إن سمو الأمير فاروق قد كوّن لنفسه شخصية رياضية ممتازة لا تقل عن شخصيته الممتازة كأمر ، واني أعتقد ان الأيام تدخر لسموه مستقبلًا في حياة النهضة المصرية تبلغ فيه أمتة ما تصبو إليه من المكانة العظيمة في الشخصية الدولية . »

ولقد أقيمت مباراة رياضية كبرى في « ولنجتون » في سبيل إحراز « كأس البلدية » ، واشترك في هذه المباراة فرسان المدرسة وجماعة كبيرة من النبلاء والشبان الذين دفعهم إلى الاشتراك فيها أملهم في الحصول على تلك الكأس ، فكان ولي عهد مصر أسبق المتسابقين ، فقد تخطى الحواجز دون أن يرتكب هفوة ما ، وصار موضع إعجاب الجماهير المحتشدة وهتافها وتصفيقها لما أبداه من مهارة ولباقة ودقة ، مما أشادت به الصحف البريطانية في حينه .

تفوقت العبقرية الرياضية في الفاروق حتى أنه اتخذ من جميع الفضائل رياضة ، فلا إحسان عنده رياضة ، والأخاء الانساني رياضة ، والعمل والكد والجد رياضة . وقصارى القول ان المغفور له الملك فؤاد فرض على ولده أن يكون أميراً ثم ملكاً ، وملكاً ديموقراطياً ليفرض بدوره على حاشيته وبلاطه ، ثم على أمتة أن تقدر الفن والعلم ، والفنانين والعلماء كما فرض عليه أن يغزو مختلف الطبقات ، وهذا يصوغ البلد في نموذج فاروقي يخضع للفرض الاسمي التزيه العاطفي الذي تملك عليه قياد روحه .

رأى الملك الراحل الكريم ان يربي الأمير أحسن تربية يترقب عليها سعادة العالم ، لا سعادة قطر واحد ، ولذلك وجه ولي عهده في سبيل الخير الانساني ، وأشر به روح التقى والصلاح لتم بذلك نعمة الله على مصر ، وعلى العالم بالتبعية .

فلما بلغ سمو الأمير فاروق أشده ، سافر في النصف الأخير من سنة ١٩٣٥ ، في رعاية الله ، إلى اندرا لآتمام التحصيل .

ولى العهد فى لندرا

عنى المغفور له فؤاد الأول بانتقاء البيثة التى يعيش فيها الفاروق خلال إقامته بلندرا . ولقد كان على رأس هذه الهيثة حضرة صاحب السعادة احمد محمد حسنين باشا « متور هذا العصر » الملقب برائد صاحب السمو الملكى ولى العهد .

إن حسنين باشا هو ابن فضيلة المرحوم الشيخ محمد حسنين أحد كبار علماء الازهر الشريف ، وقد أقام فى شبرا ونحى فى شبابتنا الاول ، أما جده فهو الضابط العظيم احمد حسنين باشا ، وكان من كبار رجال البحرية المصرية فى عهد الخديو توفيق ، وأصله عربى ، وكانت والدته شركسية ، فهو اذن عربى شركسى ، انه كان ، وهذا جنسه المزدوج ، دما جبليا طهره الهواء الطلق ، وحده زرقه الافق فى نهاية اللياب ، أو مدى النظر خلال العباب ، انحدر من سلالة هؤلاء الذين لا يهدأ لهم بال ، ولا يسعد لهم حال ، إلا اذا امتطوا صهوات الصافنات ، وبلغوا من الجبال النروات ، وحدقوا من النروات فى الهاويات ، ثم اجتازوا أوعر المنزقات ، ليترجلوا بين أولياتهم وأوفياتهم ميممين شطر قيناتهم وسط الرياض الشاسعة رقت حواشيها ، وتأنق واشيها ، فأخرجت للوجود أسرارها ، وأظهرت للعالم آثارها ، وأسدت على المحبين أزهارها ، وخلعت على الكون أثواب آزارها ، تتنفس عن أطيب أريج ماطر ، وتسفر عن شذا كريم عاطر ، حول أنهار متدفقة ، سادها النعيم ، وعيون مترققة ، غشيتها الاشجار ، تسمع من فوقها ترديد الاطيار ، أحسن من نغم الاوتار ، وأرخم من عزف الرباب والمزمار .

ومن هنا كان جمال نفس حسنين باشا وكما لها ، ومن هذه البذرة نبت الرجل الرياضى فاذا أنت أضفت الرجل الرياضى العربى الشركسى ، الى الرجل الحربى الازهرى ، إلى خريج اكسفورد الذى عكف على تلاوة كتب التصوف ، وراض نفسه عليه ، كما عكف على تلاوة الكتب السياسية والاجتماعية ونظم النول ، فهمت أن أخلاق حسنين باشا مزاجا من الفروسية والمخاطرة والايمان والصبر وحنق أفانين

السياسة والكياسة وكنتم الاسرار :

لقد كان الامراء وأولياء اليهود أساتذة ، فكان أستاذ « ألبير » زوج الملكة فكتوريا ، البارون « ستوكر » Stockmcr الذى ربي أيضا ولى عهد فكتوريا الملقب .
فيا بعد بادوارد السابع .

وكان « ستوكر » طبيباً محترفاً ، ومربياً للامراء بالغريزة ، وصديق الملوك الحميم وصانعهم ، كما كان من أنصار عظمة « آل كوبرج » ونصير الوحدة الألمانية . واذن كان ستوكر « مازاران » Mazarin وانما فى أسرة لافى دولة ، ولكنه مع ذلك قد قصه بعض من صفات رائد الفاروق الأعظم ، وهى صفات يصح أن يكون الرائد بمجموعها معملات كيميائياً أخلاقياً ، ومع أن المغفور له الملك فؤاد الاول قد اختار حستين باشا رائداً لولى عهده ، وأحسن الاختيار ، فان سلالة محمد على وابراهيم واسماعيل وفؤاد خلقت مطبوعة بالطابع المؤهل للولاية العامة والسيادة والحكم والإمامة أو الخلافة ، لان الجنس الذى انحدر منه محمد على الأكبر كان جنساً تقياً ورعاً ، اعتنق الاسلام تقديراً للاسلام ، واستخلص من نفسه حريصاً للخليفة

لقد فقه الفاروق المحبوب عبء المسئولية التى سنلقى على عاتقه ، ولذلك انكب على أن يجول جولة فى كل ميدان ليُكُون من نفسه رجلاً صالحاً تقياً ، كما يكون منزهاً إماماً من ممدن الرقة والظرف المتفوق تقياً .

لقد أُعِدَّ ولى العهد فى أيام والده ليكون ملكاً ، أى أول رجل فى الدولة المصرية ، له الصدر فى غلباء المراكز والمراتب ، وأول رجل فى الدولة لامعدى له غنى أن يكون الفاروق بـمـيزاته ومؤهلاته !

بمظهره وهندامه وملابسه .

بطبيعة علاقاته مع الغير وطريقة معاملتهم .

برغبته فى أن يقوم بقسط وفير مشرف فى المحادثات ومشاغل الجماعات التى تحيط

به ، وبكفايته لهذه المواقف .

بتقدير أعباء رئيس الدولة الأعلى .
وقصارى القول: إن الفاروق قد جاء جيلا ، تكويتنا وتفسا وهنداما وعشرة ،
إنه صورة الجمال شخصت وتجسمت .
فهو إذن الشخصية الجذابة التى تجلى فيها الجمال بأجل وأبلغ معانيه ، وكان فى
أوروبا كما هو فى مصر موضع الإعجاب والتقدير والحب

الفصل الثانى

فاروق الملك

فى ٢٨ ابريل سنة ١٩٣٦ تلقى حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الأول
برقية من حضرة صاحب الدولة على ماهر باشا رئيس مجلس الوزراء هذا نصها
حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الاول

بلندره

أرجو من جلالكم باسم زملائى واسمى أن تتنازلوا فتقبلوا مع خالص ولائنا
أصدق تمنياتنا لمجد عهدكم ورفاهيته ، وإنا فى هذا التضامن مع الأمة بأسرها التى
تحيى بابتهاج تبوأ جلالكم عرش مصر

«على ماهر»

فتفضل جلالته ورد على وزير الدولة الأول بالبرقية الآتية
حضرة صاحب الدولة على ماهر باشا

كأن للرسالة التى بعثتم بها دولتكم وزملائكم الوزراء أكبر الأثر فى نفسى ،
وإني أوجه لكم أصدق الشكر على حسن تمنياتكم . وإني لأشعر تمام الشعور بجلال
المهمة وخطورة المسئولية التى تقع على عاتقى ، ولكنتى أثق بأنى سأستطيع أن
أعتمد على ولاء أمتى العزيزة التى نشأت على حبها وربانى المغفور له والذى على
الشعور بواجبى نحوها .

وسأقف قوتى وجهود حياتى ، مترسما فى ذلك خطواته الحكيمة ، على أن
تتبوأ بلادى العظيمة ، المكان الذى هى أهل له بين الأمم .

وإني لأسأل الله أن يسدد خطاى وأن يوفقنى إلى ما فيه خير البلاد وإسمادها ،

«فاروق»

(راجع العدد ٤٩ غير الاعتيادي من الوقائع المصرية الصادر في يوم السبت ١١

صفر سنة ١٣٥٥ - ٢ مايو سنة ١٩٣٧

هذه أول كلمة قالها فاروق الملك ، وهي تُشف الغريزة التي حكمت الجدل الأعلى محمد علي ، وابنه إبراهيم ، وحفيديه اسماعيل وفؤاد ، وزيد بها حب الشعب والاعتماد على ولاء الشعب ، كما تشف الأثر الذي ترتب عن حمل الفاروق خلال تطور سنة ١٩١٩ ، وهو الأثر الذي ربط بين الفاروق وشعبه رباطا محكما لا انفصام لعروته .

لقد شعر جلالة الفاروق بعظام المهمة الملقاة على عاتقه ، ولكن الذي خفف هذا الحمل هو أنه سيستطيع الاعتماد على ولاء أمته العزيزة التي نشأ على حبها ، ورباه المرحوم والده على الشعور بواجبه نحوها .

وفي الحق إن الاعتماد على الولاء والوفاء والاخلاص رأس مال الوجود الإنساني ، لأن المعنى الصحيح لهذه الفضائل هو تفتح القلوب التي تتفجر منها عيون الصراحة والنزاهة ، وتنبت من حولها دوحات جميع السجايا الأخلاقية التي تتفرع عنها . إن هذه الشجرة الطيبة ، شجرة الصراحة ، هي تلك التي لا تطالب من الإنسان أن يخون نفسه أو يغالطها بقول مالا يفكر فيه .

ولكن هذا الشعور لم يكن من طرف واحد ، وإنما كان متبادلا بين جلالة الفاروق وبين الشعب ، ولقد تجلّى هذا الاخلاص والوفاء والولاء في مظاهر الفرح التي عمت البلاد بعد عودة الملك المحبوب من لندرا .

عود الفاروق من لندرا

بعد المناداة به ملكا

لقد نودي بحضرة صاحب الجلالة ذروق الأول ملكا علي مصر في ٢٨ أبريل سنة ١٩٣٦ ، ونودي بجلالته ملكا وهو في لندرا ، ولكن الشعب المصري كان

فى أيام ولاية عهده شغوفاً بالوقوف على أخباره ، ولما كان فى لندرا شاعت فضائله ،
وذاعت بين الناس ديو قراطيته الملكية ، فجعل الزمن يوثق بين جلالته وشعبه أواصر
الحب ، وأخذت الطبيعة تستمد من قدرة الله قوة تمكنها من أن تصطنع
للوجود المصرى من خيوط الفجر أعز ثياب ، وتغشيه بنقاب شفاف انعقد من
أطيب أنفاس الاحباب ، وتجرى فى عروقه النابضة دم الشباب ، فكان اقبال جلالته
اقبال الحب المتبادل يتسم نطاقه ، والوفاء يترامى سلطان اشراقه ، والخير العام يمتد
رواقه .

كان حب الملك بلاده فتحاً عزيزاً تفتحت أمامه عيون البلاد ، واشرقت
بأشراقه وجوه العباد ، وانبسط نوره الكشاف يهدى ضمائر القاصى والدانى ، وينفذ
شعاعه إلى الأغوار فيقوى السليم ويشفى العانى .

فلما أقبل عائداً من لندرا رأينا الشباب والشيب يعدون لهذا اليوم العدة حتى
يبرز فى مطرفه القشيب ، وتبرج أرض الوطن وتزين للنظارة ، وقد أشرقت وجوه
القوم فى معرض الحسن والتهلل والنضارة . ولا عجب بعد أن ذاع صيت
الديمقراطية الفاروقية فى كل مكان ، أن ترى فى عودة الفاروق دنيا طروباً ترتل انذب
الالحان على قيثاره الاعتراف بالجميل ، ولا غرابة بعدئذ اذا نحن شهدنا الزمن
يوقع له هو الآخر على قيثارته ترانيم الخلود ، وينسل الشعب من كل فج ، صفافاً
ليحيى ملكه المحبوب ، تحت أشعة الشمس ، وهى تصطنع بجلالته من وهجها أكاليل
المجد ، ومن حولها زرقة السماء الصافية ، انعكست عليها حبات القلوب فكانت
إطاراً طبيعياً للصورة المحبوبة ، تحية ولأء واخلاص لاتسمع معها إلا أغاني النيل
المرح تنساب انسياب الحوادث المجيدة الشريفة فى بطن التاريخ ، لتسجل ذكرى
المناداة بالملك الصالح الذى تعلق به شعبه قبل أن يراه ملكاً ، ثم باهى باخلاقه وفضائله
الامم ، واحتذاه إماماً له يأتى به أينما وجه وجهه .

أجل ! إن يوم عودة الفاروق يوم سعيد ، فما كنت تسمع من أعماق القصور

والاكواخ ، ولا من أغوار الريف والصعيد ، ولا من الشوارع والطرقات ،
والنواقد والشرقات ، ولا من ثنايا الزفرات التي تنعقد أقواس نصر ، والافاس
التي احتبست فتولد عنها أنوار المجد والفخر ، إلا الألسن بالشكر لله ناطقة ، وعلى
الولاء للمليكها مطابقة ، بل إنك لم تسمع غير قلب واحد لعب باوتاره الحساس ،
وجعل يردد رنات قد انسجمت ، وأناشيد قد اتسقت ، فلاحت قلوب المصريين
جميعاً وكأنها طاقة من النعم الاحسامى يحاكي أشهى الزهور المصفورة نبتت فى كل
فؤاد ، ثم تجمعت فاذا هى أمة فى فرد ، إذا انت حالته كان كشعاع النور ، ضم شتى
الالوان ، ليضىء جميع الاكوان ، فالحمد لبارئ الفاروق .

بعد عود جلالته

عاد جلالة الملك من لندن متزن الجسم ، متزن العواطف ، متزن العقل ، بالنسبة
من النضوج أكبر قسط ، فلقد شعرنا يوم رأيناه الى جانب وزيره الأكبر صاحب
الدولة على ماهر باشا بشخصية مملووية نادرة المبوط الى الارض ، ولكن رسالته
جعلته ينزل من عليائه ليرقى بجوهر الاحساسات والعواطف بعد أن حلقت فى جو
عقد من السمو ، وأفق صهرته حرارة المجد ، وعشقتها جميع الحظوظ الطيبة ، واشربت
القوات جميعاً ، حتى قوة السحر القاهرة ، وقوة الاغراء بالفضائل الفاتنة .

ان هذا الوجه الصبوح الوردى الحار ، الذى يشف دما غنيا رائعا جذابا ،
خلقته القدرة لتستعير منه الرعية حليتها ، وتقتبس من نور عقله انوارها ، قد قسا عليه
القانون كل القسوة ، فخرم الامة من حسن صنيعه وتدبيره وسياسته ، خلال
خمس عشرة شهرا تقريبا ، اذ صدر فى ٤ مايو سنة ١٩٣٦ المرسوم بقانون رقم ٤١
باعلان رشد حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الأول فيما يختص بجميع التصرفات
المدنية دون السياسية .

أعلان الرشد المدني

لحضرة صاحب الجلالة الملك

مجلس الوزراء

بعد الاطلاع على الأمر الملكي رقم ١١٨ لسنة ١٩٣٥ ، وعملا بالمادة ٥٥ من
الستور ، وبناء على ما عرضه رئيس مجلس الوزراء ،
رسم بما هو آت

مادة ١ - مع عدم الاخلال باحكام المادة ٨ من الامر الملكي رقم ٢٥ لسنة
٢٢ الخاص بوضع نظام لتوارث عرش المملكة المصرية يعتبر حضرة صاحب
الجلالة الملك فاروق الأول بالغا الرشد فيما يختص بجميع التصرفات المدنية ،
مادة ٢ - على الوزراء تنفيذ هذا المرسوم بقانون ، ويعمل به من تاريخ
نشره بالجريدة الرسمية .

يصم هذا المرسوم بقانونه بخاتم الدولة وينشر في الجريدة الرسمية وينفذ كقانون
من قوانين الدولة ما

صدر بديوان الرياسة في ١٣ صفر سنة ١٣٥٥ (٤ مايو سنة ١٩٣٦)

رئيس مجلس الوزراء ووزير الداخلية والخارجية ووزير الصحة العمومية بالنيابة
على ماهر

وزير الحقانية والاعواقف

احمد على

وزير المعارف العمومية

محمد على علوبه

وزير المالية

احمد عبد الوهاب

وزير الاشغال العمومية

حافظ حسن

وزير المواصلات والتجارة والصناعة

حسن صبرى

وزير الحرية والبحرية

على صدق

وزير الزراعة

صادق وهبه

مذكرة تفسيرية

خاصة بسن الرشد لحضرة صاحب الجلالة الملك

تنص المادة ٨ من الامر الملكي الصادر في ١٣ ابريل سنة ١٩٢٢ والخاص بوضع نظام لتوارث عرش المملكة المصرية على أن الملك يبلغ سن الرشد اذا اكتمل له من العمر ثمانى عشرة سنة هلالية .

وانما يتحدث هذا الامر الملكي المذكور في قاعدة من قواعد القانون العام ، فانه بمقتضى المادة «٣٢» من الدستور ، وهى تحيل صراحة الى جزء من الدستور لا يتجزأ . فسن الرشد المقررة بالامر الملكى لا يلحظ فيها الا أهلية الملك السياسية ، وفى تلك السن يحلف الملك اليمين ووفقا لحكم الدستور ذاته : « ويباشر الملك سلطته الدستورية » (مادة ٥٠)

والقاعدة المتقدم ذكرها هى ، فيما خلا استثناء واحدا (النروج) ، القاعدة المتبعة فى جميع البلاد ذات النظام الملكى الدستورى ، ففى بلجيكا وبلغاريا وايطاليا ودانمارك وأسوج ويوجوسلافيا وهولندا ورومانيا يبلغ الملك سن الرشد السياسى فى الثامنة عشرة من عمره ، وذلك خلافا لقواعد القانون المدنى فى تلك البلاد التى تجعل سن الرشد بوجه عام احدى وعشرين سنة . وبعد ، فان تحديد السن بثمانى عشرة سنة ، باعتبار أنه من الاحكام الاساسية لنظام توارث العرش ، لا يمكن اقتراح تنقيحه (مادة ١٥٦)

وليس ثمت نص تحدد السن التى يكون فيها للملك الاهلية فيما يختص بمباشرة حقوقه الخاصة وادارة أمواله .

وغنى عن البيان انه لا يجوز بحال من الاحوال وعلى أى وجه كان ، أن تزيد هذه السن على السن المقررة للاهلية السياسية ، ولكن هل يتعين أن تتفق السن فى الحالين . أما الحكم الشرعى فهو انه اذا بلغ المرء سن الخامسة عشرة سنة رشيدا ، أصبحت

له الولاية التامة في التصرفات ، وأما التشريع الوضعى المصرى فقد حدد سن الرشد المدنى بثمانى عشرة سنة ثم باحدى وعشرين سنة .

على ان سن الحادية والعشرين ليست غير قرينة في الجملة . واذا كان من الواجب الاخذ بتلك القرينة بالنسبة لافراد الناس ، فليس ثمت ما يدعوا لزامها بالنسبة للملك ، فلا سيما وان سن الرشد السياسى له قد جعلت ثمانى عشرة سنة ، وانها تستلزم صفات فوق ما يطلب في سن الرشد المدنى .

إذن : ليس ما يمنع من التمشى مع قواعد الشريعة واعتماد سن دون الثمانى عشرة سنة لأهلية الملك في جميع التصرفات المدنية ، على ان ذلك لا يكون إلا بتشريع خاص . وقد بنيت هذه المذكرة على رأى الذى أبداه سعادة رئيس لجنة قضايا الحكومة ووافق على بيان رأى الشرعى فيها ، حضرات أصحاب الفضيلة شيخ الجامع الأزهر ومفتى الديار المصرية ورئيس المحكمة العليا الشرعية .

وليس من يشك في أن جلالة ملكنا المحبوب الذى أشرف على السابعة عشرة ، والذى دلت آثاره ، بصورة واضحة ، على نضوجه ، حائز للشروط اللازمة لأن يعتبر راشداً من الناحية الشخصية والمالية .

لذلك فاني أتشرف بتقديم مشروع المرسوم بقانون المرفق بهذا إلى المجلس
٣٠ مايو سنة ١٩٣٦ . رئيس مجلس الوزراء : على ماهر

الرأى الشرعى

يقضى الحكم الشرعى بأنه إذا بلغ الشخص سن الخامسة عشرة رشيداً ، أصبح ذا أهلية تامة للتصرفات اشرعية جميعها فيكون له الولاية التامة في ماله ، ويصح أن يكون ناظراً على الأوقاف وأن يكون ولياً على غيره في النفس والمال .

٣ مايو سنة ١٩٣٦

مفتى الديار المصرية رئيس المحكمة العليا الشرعية شيخ الأزهر
عبد المجيد سليم فتح الله ساجان محمد مصطفى المراغى

مجلس الوصاية

ولما اجتمع البرلمان في ١٠ مايو بفضل الفتوى التي ارتأها حضرة صاحب الدولة على ماهر باشا انتخب مجلس الوصاية من حضرة صاحب السمو الملكي الأمير محمد على توفيق وعبد العزيز عزت باشا ومحمد شريف صبري باشا . وقد اجتمع هذا المجلس في نفس اليوم واختار حضرة صاحب السمو الملكي رئيساً، وأبلغت الحكومة ذلك في يومها .

جلالة الملك وشعبه

وفي ٧ مايو سنة ١٩٣٦ أعرب جلالة الملك المحبوب عن إحساساته الطيبة التي توجه بها إلى الشعب المصري ضمن الشكر الآتي :

شكر حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الاول

الامر الملكي رقم ١

عزيزي على ماهر باشا رئيس مجلس الوزراء .

كان لرائع مظاهر الحفاوة والولاء التي استقبلني بها شعبنا الكريم منذ نعمت بالوصول إلى أرض الوطن العزيز أبلغ الأثر في نفسي . وإذا كان المصاب الفادح الذي نزل بي وبالامة بما به فقد جلالة والذي المحبوب يحلّ عن العزاء، فإنه لما يرفقه عنى وسط أحزاني، ويعمر قلبي بالايمن بمستقبل باسم للأمة، أن أرى حولي القلوب ملتفة متكلفة، تبادلني حباً بحب، وولاءاً بولاء .

والآن وقد قمت بواجبي الأول بزيارة المثوى الكريم لوالدي الغالي، بعد إذ حالت الأقدار دون قيامي بواجب تشييع جثمانه الطاهر، وحرمتني حظوة التزود منه بالنظرة والنصائح الأخيرة، الآن وقد أقسمت أمام جثمانه الطاهر أن أترسم خطواته الجليلة، وأن أقف حياتي وجهودي على خدمة الوطن وإسعاده، فأني أبادر

بالكتابة إلى دولتكم .مر بآعما تفيض به نفسى من عوامل التأثير البالغ والشكر
الخالص على كافة ما أبداه نحوى شعبنا النبيل .

عاش شعب مصر المجيد وعاشت مصرنا الخالدة

صدر سراى عابدين فى ١٥ صفر سنة ١٣٥٥ (٦ مايو سنة ١٩٣٦)

« فاروق »

الأمر الملكى رقم ٢

عزيزى على ماهر باشا رئيس مجلس الوزراء

إنى وقد عدت إلى مقر العرش المحفوف برعاية الله وحب الشعب الكريم ،
وبعد ما شاهدت من مختلف المظاهر الدالة على أكيد الاخلاص وعظيم الولاء ، وما
بدأ من جميع السلطات ورجال القوات البرية والبحرية والجوية والبوليس والادارة
وحفظة النظام كافة ، من شديداً العناية بأداء مهمتهم وصرفهم كل همّة فى سبيل راحتى
أثناء قدومى إلى عاصمة المملكة ، تطيب نفسى أن أشركم من أعماق قلبى وأن
أطلب إلى دولتكم إبلاغهم جميعاً خالص شكرى مزوداً بتحياتى وعطفى وتقديرى
لشعورهم الشريف

صدر سراى عابدين فى ١٥ صفر سنة ١٣٥٥ (٦ مايو سنة ١٩٣٦)

« فاروق »

تحية حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك فاروق الأول

إلى شعبه الكريم

بطريق الاذاعة اللاسلكية من سراى القبة العامرة

فى الساعة التاسعة من مساء يوم الجمعة ٨ مايو سنة ١٩٣٦

إلى أمى العزيزة

غادرت مصر منذ سبعة أشهر ، وكلى اطمئنان على صحة المغفور له والدى ،

وقصدت - طوعاً لرغبته - البلاد الصديقة ، والامة العظيمة ، التي اختارها لي ،
لا تلقى العلم في معاهدها ، وأنتهل من مواردها الاصول الحديثة للثقافة والديمقراطية ،
ولا تأخذ من معرفة الأشخاص والأشياء ، ومن تتبع تجارب الحياة وتصاريف الحوادث
عدة صالحة لمهمة وددت لو أن الله أبعد أجملها .

ولقد كان أكبر رجائي أن أعود إلى والدي ، فأستأنف في ظل برهما وعطفهما
مانشآني عليه ، وأستعين على تبعات المستقبل البعيد ، بصحبتهما الطويلة ، وبما
أثر عن أبي الكريم من رأى ناقد ، ونظر موفق في شؤون الحكم .

ولكن شاءت إرادة الله - ولا راداً لقضائه - ألا أمتع برؤية أبي . وأن
أحرم من تحقيق آمالي الكبيرة في شخصه المحبوب وعهده السعيد فإلى الله أبتهل أن
يتغمده برحمته ورضوانه ، وأن يسكنه فسيح جناته .

إنني أستقبل حياتي الجديدة بعزم وثاب ، وإرادة قوية ، وأعاهدكم عهداً وثيقاً
على أنني سأؤت على العمل لنفعكم ، وموالاتي السعي في سبيل إسعادكم .
لقد رأيت عن كثب حبكم لي وتعلقكم بي ، لذلك أرى لازماً علي أن أعلن
ما اعتزمته من التضامن معكم في سبيل مصر العزيزة ، فأني أو من بأن مجد الملك من
بجد شعبه .

وبعد فإني أحيي شعبي العزيز ، ونزلاءنا الاجانب ضيوفنا الكرام ، أطيب تحية ،
وأقدر حق التقدير ما تحاط به أسرة جدي الكبير من الحب والولاء .

والله أسأل أن يوفقني إلى إسعاد أمتي ، وأن يهيء لي تحقيق كل ما أتمنى لها من
خير ورفعة . إن أريد إلا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى إلا بالله .

في انتظار البيعة

واقعد انتظر حضرة صاحب الجلالة الملك بيعة الشعب من ٥ مايو سنة ١٩٣٦
إلى ٢٩ يوليو سنة ١٩٣٧ ، ولاكنه شغل خلال فترة هذا الانتظار بدراسة الشعب ،

ودراسة ماضيه وحاضره ومستقبله ..

لقد كانت هذه الدراسة باثنا على تجلى الجمال فى الفاروق الأعظم ونماجه ونشر إشعاعه .

ان دراسة الجمال على نوعين : نوع يتعلق بما فى روح الانسان ، أى بالمواهب التى تتصل بالجمال ، كالأفكار والاحساسات التى تثير الجمال فى أعماقنا ، أما النوع الآخر فدراسة الجمال فى ذاته ، وفى موضوعاته ، ولكن المهم عندنا اختبار نفس الفاروق وتحليلها .

ومما لا جدال فيه اننا نستطيع اذا نحن وقفنا امام بعض الاشياء ، وفى ظروف مختلفة أن نحكم فى تأكيد ، بان هذا الشئ جميل ، ولكن هذا التأكيد لا يمكن أن يظهر فى جلاء دائماً ، لانه قد لا يظهر أحياناً إلا فى صيغة استحسان وإعجاب ، كما انه قد يأخذ صورة الخاطر ، يرتفع فى هدوء الى العقل الذى يدركه ويعرف كنهه .

إن أشكال هذه الظاهرة تتفاوت ، ولكنها قائمة تشهد بها الملاحظة كما تشهد بها اللسن ، ولكن رغما من أن الأشياء الحساسة هى وحدها التى تحرك فى أغلب الناس القدرة على تقدير الجمال ، والحكم عليه ، فلها ليست وحدها التى اختصت بهذه المزية ، فميدان العالم الانسانى أرحب من ميدان العالم الطبيعى المتراعى على أعيننا ، إذ لا حدود له إلا حدود الطبيعة بأكملها ، مع حدود روح المرء وعبقريته . فهذه الظاهرة تتولد فى أعماقنا امام أى عمل من أعمال البطولة التى تترجم مظاهره عن تقان عظيم ، وإخلاص كريم ، بل امام فكرة الحقائق العميقة فى معنويتها ، المتشابكة بقوة فيما بينها ، داخل نظام يثير الإعجاب ببساطته وخصبه ، كما تتولد فى أعماقنا أمام أشياء من نوع آخر ، أى أمام أعمال الفن ، فنحن نتعرف فى جميع هذه الأشياء المتفاوتة ، صفة مشتركة يقع عليها حكمنا ، وهذه الصفة هى ما نسميه الجمال .

لقد أكرهت فلسفة الاحساس على أن تحاول أن تنزل بالجمال الى مرتبة ماهو مرض مقبول ، لتؤدى واجب الوفاء لنفسها ، ومما لاشك فيه ان الجمال دائماً

ما يرضى الحواس ، أو هو على الأقل ما لا يجرحها .

إن أغلب أفكارنا عن الجمال تأتي إلينا عن طريق السمع والنظر ، وجميع الفنون تتجه بلا استثناء إلى الروح عن طريق الجسم ، فالشيء الذي يؤلمنا لا يمكن أن يكون جميلاً ، ولو كان أجمل مافي الوجود ، لأن الجمال ليس له أى سلطان على نفس شغلتها الآلام ، ولكن إذا كان إحساس الرضاء يقترن دائماً بفكرة من الجمال في أغلب الأحيان ، فليس من الواجب أن نستنتج أن أحدهما هو الآخر .

ولقد دلت التجربة على أن جميع الأشياء المرئية لا تلوح لنا جميلة ، وأن أكثر الأشياء قبولاً ليست هي أجملها ، ذلك بأن الشيء المرضى ليس هو الشيء الجميل ، إذ لو كان أحدهما يماثل الثاني لما وجب أن يتفصلا عن بعضهما مطلقاً ، ولو جب أن يكون الواحد متناسباً مع الآخر .

على أنه بينما حواسنا تشغرننا بمشاعر مرضية ، فإن لثلاثة منها فقط مزية إيقاظ فكرة الجمال فينا ، وهي : السمع والبصر والشم .

لذلك أراد جلالة الملك أن يتمتع حواس السمع والنظر والشم ، وإنما أراد أن يتمتع بأصوات الشعب ، ورواء إلهب ، وطيب الشعب : مصدر الجمال كله ، الشعب بماضيته وحاضره حتى يستخلص مستقبله .

إن الشعب جماعة لها روح واحدة ، وتاريخ واحد ، واذن فلا مندوحة عن توافر شروط جوهرية لقيام شعب معين ، وهذه الشروط هي تعدد حلقات المجد في الماضي ، وتوافر ارادة مشتركة في الحاضر ، ومساهمة عامة في اتمام خير الجماعة ، حتى تكون الامة استمراراً روحياً واحداً ، لأن وجود الامة كوجود الفرد ، نتيجة مترتبة على قسطوفير من الجهود والتضحية والاخلاص والتفاني ، بل إنها تضامن عظيم نسج خيوطه احساس التضحيات التي تمت ، والتضحيات المحتملة ، وفي هذا أسمى وأعظم معنى للجمال .

فهذا الجمال المائل في المدينيات المصرية القديمة والمتوسطة والحديثة ، مدنية

الفراشة والعرب ومدنية محمد علي ، وفي حلقات المجد المصرية القديمة ، مجد الفراشة
والعرب ومحمد علي ،

هذا الجمال المائل في الارادات المنسجمة التي تعمل على أن تكون الامة استمرارا
روحياً واحداً، يترتب على مجهودات وتضحية وإخلاص وتقان .
هذا الجمال الذي يترجم عنه تضامن عظيم نسج خيوطه احساس التضحيات
التي تمت والتضحيات المحتملة .

ان هذا الجمال كله هو ما اراد جلالة الملك إيمان النظر اليه وسماع احاديثه
واستنشاق طيبه عند ما قرر أن يجول في الوجه القبلي في العام الماضي حيث شهد
آثار الغابرين ، والقى نظرة عميقة على الحاضرين وفكر في المستقبلين بدافع النظرتين
إن جلالة الملك لم يقرر هذا القرار بدافع خارجي ، ولكنه قرره بعامل غريزي
وأينا أثره في عنايته بعلم الآثار وذكر كلمة الشعب كلما كان لذكراها مقتض .

« لقد نظم جلالته متحفا خاصا لا ينفك عن اضافة بدائع الفن إليه ، وجعل يفحص
برامج البيوع بالمزاد عن التحف الكبيرة القيمة ، وجلالته خبير كل الخبرة بهذه
الشئون ، وقد اتصل ذلك بعلماء العاديات وهواتها في الصيد الماضي خلال رحلة
جلالته الى أوروبا فدهشوا بما رأوه فيه من سعة المعرفة »

« وقد جعل مدير المتحف المصري يمد جلالته باراته العلمية ، وقدم له مجموعة
كاملة عن كل مطبوعات المتحف المصري ، فأقبل عليها بشغف كما يقبل الشبان على
مطالعة الروايات البوليسية » (راجع صحيفة الجورنال الباريسية بتاريخ ٢٧ ديسمبر سنة
١٩٣٧)

وقد عني جلالته باقتناء المصاحف الخطية القديمة كما عني جلالته أيضا بمكتبته
الخاصة فنظمها مسترشدا برغبته في التفقه في العلم وتوسيع دائرة معارفه في أوقات
فراغه .

ولكن حب الجمال الذي غذى نفسه ، كما تغذى شهوة المجد عظماء القادة قد دفع
جلالته الى أن يتفوق في ميدان آخر من ميادين الجمال ، ألا وهو ميدان التضحية .

جہاں التضحیہ

لیس المقصود بالكلام هنا تضحية النفس ، ولكن التضحية بالبذل . والتضحية بالبذل جمال مهما كان مصدرها . إنها جمال إذا صدرت عن رجل رشيد يضحى ساعة من زمنه في سبيل تخفيف بعض الآلام عن أخيه الإنسان ، وكم فكر جلالة الفاروق في البؤساء والضعفاء والمساكين في الداخل والخارج وهي جمال إذا صدرت عن انسان يغفل هنية التمتع بمصدر سعادته ليفرغ حبه على من لا يعرف من الحب غير اسمه .

وهي جمال إذا صدرت عن لا يملك غير كلمة التأسية بوجهها إلى من يستحقها ، لان عظمة البر لا تقاس بالكمية ، ولكنها تقاس بسماحة الوجه ، وطهر القلب ، وجلالة الملك يقول لك بأحسانه : « إذا أنت أحسنت فأبذل الجهد في تأسية البائس بالرضا ، ينعكس على وجهك ، ودفع البائس يشهد غبطة الأخسان تتألق في أساريرك ، كما تتألق اليوم هذه الغبطة في أسارير وجه الفاروق كلما أعان انسانا ، وتقول أعان لأن العفو ليست ما يجب للانسان على الانسان ، إذ البر المهيمن الذي يتساقط من يد الغنى العابس ، ويتناسب في يد الفقير البائس ليس هو ما يجب ، أما ما يجب فهو العون المادي يقرن بالحنو والشفقة ، والكلمات الحلوة ، تشفى جراح الزوج أو تهدى آلام النفس وتجمل الحب متبادلا والخدمة متبادلة أيضا ، فان لم تكن خدمة فلا اعتراف بالجمل ، وهذه أجدى وأكرم ، وأكبر عند الله ثوابا وأعظم .

لقد قال لنا حضرة صاحب السعادة ابراهيم خيرتي باشا : « وكان الامير منذ نشأته كثير العطف والحنان على الفقراء ، يسمح دموعهم بأحسانه ، وبواسيهم بفيض كرمه الجزيل ، والشواهد على ذلك كثيرة يضيق عنها نطاق الحصر في هذه العجالة » كان سموه يترىض في أحد الأيام في حدائق سراي القبة فرأى عاملا يبكي ، فدنا منه وسأله عن سبب بكائه فقال إنه يقول عائلة كبيرة ، وإنه قد فصل اليوم عن عمله للاستغناء عنه ، فرثي الأمير لحاله ، وأرسل في طلب ناظر السراي ، وأمر بإعادة

الرجل الى عمله فمدع الناظر بالامر السامى فى الحال ، ثم حياه الأمير بمبلغ كبير وواصل سيره مشيعا بدعاء ذلك المسكين الذى اقلب حزنه فرحا ، وبكاؤه سرورا لان حظه السعيد قد أوجده فى طريق الأمير

« وحدث مرة أن رأى الأمير فى طريقه شيخا مسنا يسوق ثورا فى مساقية بالحديقة الخارجية لسراى القبة ، فسأله عن حاله ، وتلطف فى الحديث معه ، ثم نفحه بمبلغ كبير من النقود ، فلما رأى الشيخ كثرة العطاء أطمعه ذلك فى طلب المزيد . فقال — وهو يعلم أنه يخاطب الأمير — سأخصص هذا المبلغ للكسوة وغيرها من المطالب ، فاين ثمن اللحم ، فبش الأمير فى وجهه ونفحه بمبلغ آخر كبير وقال يمكنك بهذا أن تشتري اللحم ، ثم ابتسم وقال : وتقدر كان تشتري « جاتوه » اذا أردت . ثم انصرف مشرق الوجه متهللا .

وكان هذا دأبه مع كل فقير يصادفه فى طريقه فكأنه الغيث لا يحل مكانا بجدا الا أخصب » (راجع ص ٢٩ من عدد المصور الصادر بمناسبة مبايعة الفاروق الأعظم فى ٢٩ يولية سنة ١٩٣٧)

هذا ما جيل عليه الفاروق ، وهذا ما شب عليه ؛ ولكن هناك ماضحاه الفاروق فى سبيل خدمة الامة ومصلحتها . فى ٨ مايو سنة ١٩٣٦ تفضل جلالة الملك وأرسل إلى حضرة صاحب الدولة وزيره الأكبر على ماهر باشا الامر الكريم الآتى

أمر كريم

بتخفيض المخصصات الملكية

عزيزتى على ماهر باشا رئيس مجلس الوزراء

« بما أن قانوننا سيتولى فى القريب العاجل تحديد مخصصات الملك لمدة الوصاية ولمدة حكمي ، فإنه يسرني أن أخبر دولتكم برغبتي فى أن أجعل تبوئي بداية العرش خفض المخصصات التى كانت محددة لمهد النفور له والذى بمائة وخمسين الف جنيه الى مائة

الف جنيه ، وارجو دولتكم ان تبلغوا البرلمان هذه الرغبة ، وإنه ليسعدنى أن يستعمل فرق ما بين البلغين لمصلحة بلادى وخيرها .

ولكن هذا الجال المائل فى هذه التضحية التى ضحهاها الفاروق واشترط انفاقها فى مصلحة الامة ليست هى الفرع الوحيد من هذا الجال ، فقد شاهدت الامة هذا الجال بين لحظة وأخرى ، شاهدته فى مواساة البؤساء ، وإعانة الفقراء والمصابين فى ميدان الفجائع داخل البلاد وخارجها . فهى فاجعة المال فى الاسكندرية ، وفاجعة سوريا ، ثم هاهى إحسانات جلالة التى فاضت على الأجانب الذين رغبوا فى شهود مصر لزيارة مقابر أهلهم وذويهم أولا جلاء محاسن الآثار المصرية . وهام الفقراء إلى العلم يزودهم بالبخارى ، وهامو عطفه على مؤسسة مطاعم الشعب ومصايف الاطفال .

ولقد ساهم جلالة الملك فى انقاذ مؤسسة مصايف الاطفال ومطاعم الشعب ، فساهم بذلك فى الحرص على فكرة سامية تقوم من أساسها على نظرية شعبية وفكرة قومية ، خلقت لاطفال الشعب بيئة جديدة من الناحيتين الطبيعية والادبية .

إن هذا الجال يدلنا على أن للاحسان والبر فرصة يجب أن يسعى الإنسان إلى انتهازها مهما كانت مشقة السعى إلى تحقيقها ، ذلك بأن البر والاحسان ليس هبة مافى الجيوب ، ولكنه نسيج النفس والفؤاد ، لا سيما اذا فهمناه على أنه رعاية قومية ، أو عناية عالمية ، انطوت على أفضل فضائل الأديان .

وفى الحق إن الغرض من الاحسان ليس فساد أموالك ، لان المال لم يكن قط أداة حب ولا كان وسيلة ود ، ومن العبث اذن أن تفتح خزائنك ، اذا أنت لم تفتح قلبك ، مادامت القلوب لا تفتح الا لسكنى القلوب ، واذن فما يجب أن تعطيه ليس هو مالك ، وانما هو رقتك وعنايتك وحبك ، انه أنت بالذات ، نفسك وروحك وعاطفتك والفرق كبير جداً بين مالك وبين ذاتك ، والناس جميعا يشعرون بهذا الفرق ، انهم يدركون تمام الادراك أن مالك وأنت شيان مختلفان ، مهما كان جهدك الذى تبذل فى سبيل العطاء موفورا ، وجميلك مشكورا . فكم من عناية أجدى من دفع

بنية ، وكم من رعاية أفضل من ألف عطية ، وهل في مقدورك أن تحصى عدد المرضى الذين هم في حاجة إلى العطية ؟ أوفى وسعك أن تستقصى عدد البؤساء الذين هم في .
افتقار الى استكفاف الايدي الندية ؟

لقد رأى الفاروق ان الاحسان نسيج النفس والفؤاد ، وبرهن على صحة ذلك بأعماله ، بتضحياته ، والتضحية في سبيل النهوض بالضعفاء وسد حاجة البؤساء دفعا للبلاء هي دعامة الوجود الانساني ولحمة تضامنه ، فابذل على وتيرة الفاروق الذي تخطى عمر بن عبد العزيز في زهده - لكل هضم قسطه لديك من التضحية ، من جمال النفس حتى تتجتم بتجدد هذا الجمال ، الجمال المطلق من كل قيد ، الجمال الذي لا صيغة له ، ولا قاعدة ، ولا حد ، وليس في الوسع أن يكون التزاما قانونيا ، بما أنه لاحد له من حقوق الغير التي تقف عندها حدود كل حق من حقوقنا ، وإنما هو التزام أدبي ، حده الارادة الخاصة التي لا يقف أفعها عند قطر .

وإذ أنت ألفت اليوم نظرة على برنامج احتفالات العرس الملكي ألفت هذا الجمال مجسما ، ألفت الفاروق يهب لشعبه نفسه ، وروحه وذاته ، ولا بدع إذا وهب الشعب للمليك نفسه وروحه وذاته بديلا .

لقد أمر جلالاته بأطعام مائة ألف من الاطفال الفقراء ، بعد أن لاحظ بنفسه خلو البرنامج من رعاية الاطفال ، وكأني بجلالته وقد شعر ان أطفال هذا العهد خدام الفاروق وخدام نسله الذين يضربون على وتيرة فاروقهم ، قد أمسوا كلهم رياضيين وجعلوا يدعمون منذ حداثة سنهم ميول الفاروق ، وينشرون الرياضة في كل ميدان من ميادين عملهم ، في الغرف ، في الحقول ، في الدرس الخ . ولذلك فإنه بكرمهم ويعطف عليهم بمناسبة زفافه ، فقد نشرت الصحف الصادرة في ١١ يناير سنة ١٩٣٨ ما يلي : -

عطف المليك على الأطفال

« وقد شاء عطف جلالة الملك وحد به على الطبقات الفقيرة من شعبه أن يشمل

بيده أبناء هذه الطبقات، فأمر حفظه الله أن تقام لهؤلاء الصغار حفلة عامة في حديقة الازبكية، تظل منذ صباح يوم الخميس ٢٠ يناير المقبل إلى غروبه، فتفتح أبواب الحديقة في ذلك اليوم للأطفال الفقراء من الملحقين بالمدارس الخيرية والملاجئ والفقراء الأيتام الذين تجمعهم محافظة القاهرة، ولغيرهم على اختلاف أجناسهم وأديانهم. وستناول هؤلاء الأطفال طعام الغداء في الحديقة. ويقضون يوما حافلا بصنوف الآداب المسلية بين عزف الموسيقى ودق الطبول، حتى إذا غادروا الحديقة آخر النهار تزود كل واحد منهم بهدية ملكية يحملها معه.

ثم ماذا؟

لقد فاضت عواطفه السامية وغمر جمال أخلاقه جميع الأنحاء المصرية فلم تقو الحدود علي وقف تيار هذا الطوفان المعمر المخصب حيث تجاوز حدود مصر حتى وصل الى الصين أولا ثم إلى بلاد العرب.

«لقد أوفد أخيرا حضرة صاحب العظمة سلطان داخلية حضرموت رسولا من قبله هو السيد عبد الرحمن علي الجفري من كبار أعيان حضرموت على رأس بعثة من أبناء هذه السلطنة العربية للاحاقهم بالمدارس المصرية، وقائنا انه حمل هذا الرسول كتابا خاصا لرفعه إلى حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك المعظم فاروق الأول ضمنه أسمى التحيات والشكر على رعاية جلالاته الدائمة لأبناء البلاد العربية والاسلامية ثم ختم عظمة هذا الكتاب بأن رجا جلالة الملك في أن يأمر بتعليم أعضاء البعثة الجديدة التي أوفدها مع الرسول على حساب جلالاته، فلما رفع هذا الكتاب إلى جلالة الملك الصالح بواسطة صاحب السعادة مراد محسن باشا أمر حفظه الله بإجابة الطلاب والعمل على عجل لادخال أعضاء هذه البعثة بالمدارس المصرية وتوفير أسباب الراحة لهم.

«وقد تلقى صاحب المعالي الدكتور بهي الدين يركات بك وزير المعارف هذا الامر الملكي الكريم بالا كبار والاجلال وأسرع في تنفيذه وعهد إلى صاحب العزة

الاستاذ محمد العشماوى بك وكيل وزارة المعارف بتعهد هذا الامر ، وقد اختار
حضرته مدرسة الاورمان ليتعلم فيها اثنان من طلبة البعثة هما السيد طه عبد الرحمن
والسيد حسين أبو بكر وخصص لهما فى هذه المدرسة غرفة لمبيتهم . أما الطالب
الثالث فى البعثة واسمه عبد الله بن سالم فقد اختيرت له مدرسة المحاسبة والنجارة
المتوسطة فى الظاهر ، على أن يكون مبيتة فى مدرسة شبرا الثانوية .

ومما يذكر أن جلالة الملك لم يكتف بالامر بتعليم هؤلاء على حسابه الخاص ،
بل أضاف إلى ذلك ، حفظه الله ، أن تكون كل نفقات اقامتهم فى مصر ماداموا فى
دور التعليم على حساب جلالته كذلك ، أدام الله جلالته مصدراً للخيرات (راجع البلاغ
فى ١٢ يناير سنة ١٩٣٨)

وأقد أراد جلالة الملك فى انتظار المبايعه أن تتفتح فى نفسه زهرة الجمال حتى إذا
حانت بيعته تضيعت الاجواء بطييه . فسافر إلى أو. وبا ليعود عند حلول يوم التتويج
فى ٢٩ يوليه سنة ١٩٣٧

فى اوروبا

قضى جلالة الفاروق أثناء ولايته العهد أطيب أيام الطفولة والشباب فى رياض
سراى القبة ، فعشق الزهر والريحان ، ولكن غريزته التى تولدت عن جنسه جعلت
تنمو وتربو إلى أن حن جلالته لاجتلاء محاسن الطبيعة خلال فترة انتظار البيعة فتوجه
أول ماتوجه إلى سويسرا ومنها إلى انجلترا ثم عاد إلى فرنسا ومنها إلى مصر .

فى سويسرا

كان الوقت الذى ذهب فيه جلالة الملك إلى سويسرا هو موسم الانزلاق على
الثلج . وقد بقى هناك إلى بداية الصيف .

وصل جلالة الملك إلى «سان موريتز» بالتيروول ، وقد ارتدى جوها ثوبا قشيبا
ناصح البياض ، اصطفنته يد القدرة من نسيج الجليد ، وانسدل على الزمان داخل

للمنازل والفنادق وقاء وردى صنع من نار المجامر، تشوبها وضاحة تامة، تضيئ من وجوه
وضاءة، وجمال عقده بارثه ملهما للفن الروحاني، فلا يحاكي رفته غير رقة فاغية الكروم
ولقد أخذت الشمس الشتوية تغيب أحيانا، وأحيانا تخطو على مهل، وتنساب
أشعتها في بطاء فتحسبها ديمة من لجين تهمي، فيرد رذاذها الدافئ إلى الأنف شيئا
من مرح الحياة، ويجري دم الشباب في قيثاره الدهر، وهي قيثاره لا تردد شتاء
غير نغمات نشاز تؤذن بالزوال والفناء، ولا توقع في أغلب الأحيان على أوتارها
الناقصة غير ألحان الشجاء والشجن، رمز القلب الانساني المسنى الألم، وإيماء إلى
فؤاده المعنى الكليم.

تطلع هذه الشمس فيتدفق سياتها البطيء في أملاكها الذهبية ليكسو بوهجه
وجوه الأوانس النواعس، تجلت في تفاصيل قدرة الصانع عندما صاغت الصباحة
في الوجه الوردى، والوضاءة في البشرة البيضاء، والجمال في الأنف الأشم، والحلاوة
والجاذبية في العينين، والملاحة في الفم الذي إذا دقت في منظره تكاد لا ترى خط
المبدع في صحيفته، والظرف في اللسان الذلق، والرشاقة في القدر اللدن، واللباقة
في الشمائل الطلية، حتى إنك لتستنفد جهودك في الدرس فلا تفيض لذة نظراتك،
كأنك تفحص واجهة أحد مخازن الأزياء الكبرى التي تتصيدك بجاذبيتها،
فلا يمينك طورك على فراقها، لفرط ما يفيض أمامك، بين لحظة وأخرى، من مسرة
للخاطر، ولذة للناظر.

ولعمرك هل تصيب غير الاعجاب، أو يساورك غير الدهش من تاج ذهبي
لألاء اعتلى وجهها ورديا، وحليته الجانبيتان اذنان من لؤلؤ وردى، تشع تحت
حافته ما ستان يسطم قرصهما الأزرق خلال غلافة من الاهداب الطويلة، اعتادت أن
تخفق فوق الوجنتين، وترسل عليهما الظلال الوارفة في اضطراب ويقظة، بينما تسقط
عليهما الدمة العالقة بهما في تردد لتروى ظلماتها وتطفى نارها.
هذه فتاة سويسرا المتكئة على عكازتها قبل أن تبارح المنزل لتزلق فوق

الثلوج المترامية في كل مكان ، أو فوق البحيرة المتجمدة .

هذه زهرة الحياة ! انها تعيش هناك في فصل الشتاء في اشعاع رائع ، عجيب في انساقه ، باه بجماله ، زاه بحيويته ذات الطبيعة المتحمسة .

لقد تعددت ألوان هذه الزهرة - وتفاوت اخضرارها واخضالها ، ولكن زهرة « الايدلويس » Edelweiss — زهرة قدم السبع أو الخالدة في الثلوج — تلك التي لا تجدها الا ابتداء من ارتفاع ألفي متر عن سطح البحر ، وتمتاز ببياض وبرها هي زهرة بعيدة المنال صيفا وشتاء . أما صيفا فليبعدها عن متناول الرواد ، وأما شتاء فخالة الجو تحول دون الوصول إلى اقنطافها .

ففي الشتاء نجد السماء الحلوة حزينة نائمة : والشمس تضل خلال الابخرة البيضاء تحكي الاحساسات العميقة العذبة التي تعدنا بالتفكير والتأمل والاحلام في ظلال الشجر ، وفروعه العارية التي سلب الموت قواها ، فلا يحركها ريح ولا يهزها أعصار . إن كل شيء تلحظ فيه الموت غير بني الانسان الذين عمرت الارادة قابهم ، والفتوة فاضت على جوانب نفوسهم .

كل شيء يرحل من هذه النواحي إبان الشتاء ، فالعصافير ترحل جريا وراء السعادة ، والارض ترتعد تحت الصقيع وتلوح عن بعد بيضاء كالقمر المثلث . وفي السماء ، والرياح تزجر ، والاعاصير تزاركنها الاسود تطارد بني الانسان ، والجلايد يطرز النوافذ ، وفي داخل المنازل تسمع بكاء الاحطاب في الأتون .

والسما تهطل فتغطي حرارة شصير الشجر في السوق والأعناق فتتوارى البهجة في غضون الأحلام ، ولا يتجلى غير الوجود المتحجر .

هزأ الفاروق بذلك كله ، واثقن فن الانزلاق على الجليد وارتاد هذه البقاع شتاء

مقدمات الربيع

ودنا الربيع كما دنا عهد الفاروق . واستعد الوجود ليتنفس انفاس الاحباب ويعبر الارض أثواب الشباب ، فرأيت أشجارا وأنهارا وبحيرات وجبالا وأطيارا ، إنه منظر رائع ، تعجز يد الانسانية عن صنعه ، ولا حيلة امام تأنيق صانعه الا أن تقول : « الله أكبر » .

هذه لوحة كلها معجزات ، أبدعها منشيء العجزيات ، لتجملك وانت المستغرق في بحران عميق ، والمنتشي نشوة منها لا تفيق ، تنوء بينة اصيلها التي تحسبها زائفة ، بينما هي واقفة ، تتجدد في كل لحظة . ويعيش فيها عصير الشباب باستمرار ، فيغذي عقلك مشهد تناسقها ، وتنشي روحك بطيها الذكي ، ويهرك معدنها وصخرها وماؤها وثلجها .

انها جنة . فهناك الأحواض المائية ، والجنادل الصغيرة الصخرية ، تنسل من منحدراتها الامواه إلى مجار أرجوانية ، ومسالك ذهبية . ومنعطقات نحاسية ، ومنحدرات ياقوتية ، ومغارات بيضاء ثلجية ، أو هي تندفع في هاويات سوداء مظلمة ، يقع نظرك بعدها على شلالات ضخمة كأنها ستائر حيكت من البلور ، وشدت إلى حوائط مدنية ، ثم يلي ذلك بسط من الماء تمتد على أعين الدهر في زرقة حلوة بين أفاريز وردية ، أو خضراء ديبعية ، تلوح لك كالأحجار الكريمة حول الأمواج الساحرة ، ثم لا تلبث أن ترى أطراف هذه البسط قد تحالت وذابت ، وانصبت كنوزها في مناجم ماسية تتلاقى فيها نظرات العاشقين فتطعن القلوب إلى صدق الولا المتبادل .

يتلاقى العاشقون حول تلك البسط الطبيعية ، فلا تلاحظ إلا عيوناً سكرت من ذكاء الطيب ، وثقل الأريج ، وإلى جانبهم يجري الماء . وهو مستمر في الثثرة التي لا تعرف الصمت أداً ، ولا تريد إلا أن تتحدث دائماً إلى نشوة الحب : بينما الورد قد أنشأ يمس ألونه على الوجوه ، وكأنها الدموع انسابت من السحب فأنعشت أفئدة تأججت ناراها بيروق اللذة فهضت بالأرواح تحلق في السماء البهجة .

والى جانب هذا الموقف الطروب تسمع العزف وتوقع الأناشيد ، وترى امتلاء الكؤوس . فاذا ما حان حين الرشف ، انتشت النفوس ، وعمل طيب القلوب . والاسماع ، ومحبي الخواطر والطباع ، فأجزل الطرب على الحواس والسرور ، وقدح في الصدور النور ، وانتقل الناس من عالم إلى آخر تمتزج فيه الاحلام بالحقائق ، وتلوح منه الخيالات كالشقائق ، وفيض الوجدان بالشعر الرائق .

الريـيح في سويسرا

وفي أيام الربيع، في السهل أو فوق قمم الجبال تزهـر الرياحين ، حتى لتراها وكأنها خضم زاهر أطبق عليك، فلا يسمعك إلا أن تظن أن هذه الجبال قد أخذت زخرفها وازينت تشرقا بمقدمك وفرحا ينسالة فرسانها أوضيـوفها الذين جاءوا يجتـلون محاسن العفة والطهر والنضارة لم تحجبها عن العيون أستار من النيران ، وإنما الرياض امتدت ألفافاً عالية ، في لون الشـعبانيا والدم ، انسـدلت إزارا عليها وخماراً .
إن مناظر هذه التواحي السويسرية مليئة بالعواطف والسحر . فتبعا لدوران الأرض تجد الحياة .

ليلة الصيف في بلاد سويسرا

ثم هاهو نسيم المساء يحف في هدوء وصمت بورق الأشجار فيهبها لتثير آلاف الذكريات التي لا تزال حية ، طروباً لعوبا في حنو ومرح .

وإلى الامام ، وعلى سطح السماء النقية ، يرتسم منظر الجبل بأشجاره الباسقة، في رشاقة وجاذبية خاصة ، حتى لترى كل شيء في وضوح وعراء ، لا يغشاها غير ثياب شفاف من البخار والوحدة والاستجـهام .

ولعمرك أن في ذلك لآية ، فالنفوذ السعيد الذي يتسلخ به هذا المنظر ، وسلطانه اللطيف ، لما يخدر في أعماق القلب أوصاب الحب ، ومتاعب الهيام ، ويحمل الحبيب على أن يفكر في قلب محبه الرحيم الشفيق ، فلا يلبث أن يرى وجهه الرائع المرتجف، كما يلوح ضياء هذه الليلة ، بين الوردى والذهبي .

وإذا بالقمر يشرق وإذا بالديك وكأنه ينادي حى على الفلاح ، فيتبعثر صوته خلال الاناشيد والاغاني التي تشبعت بها الحقول والمروج والغابات ، وإذا بالذكريات تحز بلذائدها التي تغيب في جوف الآلام ، وإذا بالعاشق الولهـان يناجى ليلة الصيف الحلوة التي تسير مع الريح تحمل أريج الرياحين ، ومع القمر يلقي النور في

كل مكان ويوحى اليها أن قولى للعاشقين اسجدوا ، وإلى القلوب اسعوا واحفدوا .
هادئة صبوحة تنطبع على الجبهات المنتقدة

يا ليلة الصيف الحلوة ! يا من تحملين الرياحين على الازهار ، خلال الحشائش ،
والورود على الازدهار فوق الفروع ، قولى لقلوب العذارى تفتح حتى تجرى
الاسراب البيضاء تحت ستار من الاشجار المنصرة .

يا ليلة الصيف الحلوة ! يا من تلطفين ، على شاطئ البحيرة الزفرات المتصاعدة من
التموج النفسى ، قولى لمن آنتهم الوحدة : لينوا ولا تستبدوا ، ثم أفرغى على
فكرتهم الثائرة سلاماً من ممالك الطاهر .

يا ليلة الصيف الحلوة ! يا من تخافنين العالم ، وتمشين فى نعومة لا يحس وقعها ؛
أحد ، واذا تكلمت كان صوتك مخدرا . حتى لا تلقى الاموات ، ولا تبعثهم من
مقابرهم الى مرقد حبك الذى لا يستطيعون اليه سبيلا .

اما اذا أنت انتقلت الى شاطئ النهر فى ليلة من هذه الليالى الفياضة بالاحلام
والسحر ، فلا ندحة لك عن أن ترى بين خطوة واخرى اثنين جالسين تحت السماء الصافية .
فرغى عليهما سلاما لا يوصف ، وتلفيهما بين طيات من صوت الهدوء الذى لا يعرف ،
وهما يصغيان الى صوت يكاد لا يصل الى آذانهما ، هو صوت الشكوى والائنين
المتصاعد من الامواج تلفظ النفس الاخير تحت اقدامهما . وترتدين من الرمال
ادراجا لا تبليها الارض .

وعلى حين ذرة ، وفى جوف الليل نسمع قيثارة بعيدة .
إنك لتسمع هذا الصوت السماوى وكأنه يتهدى اليك ، أو يتردد فى تراميه .
محوك ولكنك ، صوت يطرب النفس ، ويشنف السمع ، ويذهل العقل فى شدة تحسكه
العناق ، فتشعر بلمس الحنان ، حتى لتقول إن اللحظة لحظة قبلات وتهدبات
ووداع وفراق .

وهكذا تقتفى احلامنا سبيل النغم الشجى .
إنك تسمع هذه القيثارة ترقع دوزاً جيلاً فى خنينه الشجى . كأنها تقول :

• ما أحزنك أيتها الورود الذابلة .

ما أحزنك أيتها الايام الضائعة والليالي المولية.

وما أتمس الحب الذى يكفى طلوع الصباح ليتساقط زهره

وما أبأسبك أيتها العين الدنسة التى لا يفيض ماؤها .

وما أمرك ايها الجمال الذى يحمله الزمن القاسى على اجنحته ، وما أشقى عنبرة

القلب التى نامت

ولكن ما أحلى الازهار وأعذب الحب إذا ولد أيهما ساعة الفجر ليعيش ابدا .

ما أحلى قبلات الاخلاص ، وما أروع الزوجين فى ريعان الشباب يسيران

والاخرع المرتجفة تطوق القامتين العاليتين تحت المظلات الخضراء ، فرحين مرحين ،

كل منهما هو عالم الآخر ودنياه .

وما أجمل الخطيبين وهما يتمتعان بروح فى روح مسحور . لا يداخله فسوق

ولا فجور . والامال العذبة تسبق الحياة السعيدة ، موقنين أن فى مقدورها اجتياز

العقبات بالاخلاص والولاء والوفاء .

وما أجمل العاشقين النبيلين اللذين لا يساكن سبيلا يهدم الغرض السامى ،

ويحسان الحب وهو يدب فى الأعماق ديب الفضيلة ، ويسمعان دقات القلب تعلن

فتوة الطفولة التى لا يغشاها حجاب ، والقلب نفسه ملىء بالاحساس العميق كعمق

البحر ، وبالطهر امتلاء السماء .

وهكذا غنت القيثارة ألحانها المطربة تحت سماء بلاد سويسرا الضافية ، وعلى

مقربة من عزف الامواج ثم اظلمت السماء وسكنت الموسيقى ، فغطت عيون العشاق

فى هذه اللحظة الساحرة ، وبكت ما تذوقته فى توافق خطير لئلا تنهية له ،

كالحب والبحر والسماء !



انقضت فترة استيعاب جمال الطبيعة وتغذية النفس بعناصر هذا الجمال . وسافر

حضرة صاحب الجلالة الملك إلى إنجلترا، ثم إلى فرنسا فكان فيهما كما كان في سويسرا، مثال أول رجل نبيل شريف في أمته.

ولقد كتب المسيو جاستون برتيه بتاريخ ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٣٧ مقالا في صحيفة الجورنال جاء فيه بصدق ما تقول : « لما ذهب جلالة الملك فاروق في الصيف الماضي إلى باريس استمال إليه قلوب أهلها بما امتاز به من لين الجانب، وروعة الشباب، والبراعة في الألعاب الرياضية، والابتسام الدالة على صفاء دخليته، وجميع الكبراء الذين تشرفوا بمقابلته أثنوا على توقد ذهنه، وحدة فكره، واستمالت صفاته الممتازة عواطفهم إليه » .

« وقد تشرفت بالمثل لدى جلالتة في فيشي إذ قدمني إليه معالي فخرى باشا، فدهشت من لطفه، وطلاقة وجهه، وبعد عشرة أيام شاهدت في القاهرة حفلة تولية الملك فرأيت تغيرا عظيما في شخص جلالتة، فانه بدا (انظارا) لابساً بزمته الملكية الفاخرة التي ينوء تحتها غيره من الملوك، أما هو فانه ظهر بمظهر يدل على أنه خلق للزعامة » .

عودة المليك لتولى الملك

عاد صاحب الجلالة فاروق الأول ملك مصر الى بلاده لتولى ملكه، ولقد أقبل وكأنه زهرة اللوتس تغللت جذوعها في البحيرات الكبرى وانطلق ساقها النخيل خلال هواء الصحراء الجفاف، وتفتحت أكامها على شواطئ البحر الأبيض المتوسط، والنسيم يحف بها كأفاس الأحياب في الأسفار، وأريج الرياض عقب الأمطار، ملء بالحياة تبدل من حزون الشكاة، سهول المعاناة، ومن شدة الألم، رجاء النعيم، حتى لكان هذا التسميم في انطلاقة ملك منزل، يشعر العالم بالهدى والنور، أريج سلام مرسل، يمر على الأكران، انطافئ التيران، ويقضى على الشرور وروح العدوان، ويحيل مختلف البقاع ربيعاً يفرغ على النفوس العبيطة والاهتزاز

والحبور ، ويبشر أفق الحرية بأسعد الأوقات ، وينبت في رياض المروءة أذكي بذات
 فيا بشرانا بالاقبال الميمون حده ، المبارك جده ، المضمون سعده ، فقد جاء وعليه
 خاتم الفضل وطابعه ، ومن حوله سهم الخير وطالع فذقت القلوب على أوتار الحماس
 والغيرة ، وتعطر في الوجود كل سهل وخروة ، وتجميل بالرياحين كل منبسط وسنام ،
 نزله أسعد ملك وأتقى إمام ، وجعلت الشمس تحيي الروعة الالهية التي استغشاها
 جلاله ، وقلبه بأشعتها تاجا يزيد جمالا على جماله ، ليكون يوم عيد جلوسه الأول
 يوما لا ينطفئ له نور ، ولا ينتهى فيه سرور ، ولا تمل القلوب الأعجاب به ، ولا
 تكل الافواه من أن تغنيه شكراً لله على الفضائل التي سلكها في كل ما ابتدعه ،
 والسمو الذي جعله مبدءاً كل حياة سعيدة .

ان كل الوجود ، ان هذه الامواج الهوائية التي جاءت مزاجا من الذهب والنور
 والزرقة لم تكن غير الذرات تجري خلف مشيئة الله لتتبارى يوم عيد الجلوس الاول
 لجلالة الفاروق وهي تقول :

انقض أيها النهار في سلام ، وانت أيها الليل أدر صحف السماوات ليتعلم
 الانسان معنى الوثام ، وانت أيها النجوم تحركى في انسجام ، لترى العالم
 سر النظام .

.. وانت أيها النسيم اطو اجنحتك ، وقف لتحيا سيادة الاخاء بين الآثام .
 .. وانت أيها الزهور ، المتفضضة من هول الآثام ، انشرى أوراقك الذابلة لتستعيد
 ازهارك شارة المرح ، وتلقى أول عيد جلوس للفاروق في جهجة وفرح ، وانت أيها
 الارض خفي من مجاوب أصدائك . وأزى الصمت .
 .. بل أنت أيها الطبيعة ذابت آلاف الالسن والاصوات احتشدي في صعيد واحد
 .. وانت أيها الشعب قف منع هذه الجوقة السعيدة صفاً صفاً لتخيروا ، في هذا اليوم
 المبارك بمجد الفاروق الاعظم في كل مكان :
 .. تحت سماء الاكواخ .

في بطون القصور .

في السهل والجبل . .

في البراري والقفار . .

في أقاصى الغبراء ، وفوق الماء ، وفي عنان السماء .

وأنتم أيها الأبناء تجمعوا أبد الدهر لتسألوا أمهاتكم أن يقصصن عليكم دوماً سيرة
الفاروق وتاريخ مجده ، وما سيرة الفاروق وقصة مجده إلا سيرة النيل وقصة مجد النيل
إنهما متشابهان .

فحوض النيل يشمل البحيرات الاستوائية الكبرى ، وأعلى الجبال الأفريقية ،
وأكبر مدينة في أفريقيا ، ويقوم عرش الفاروق هكذا على مجرى النهر الأعظم ، وتخضع
له مختلف الشعوب التي تستمد منه السلطان والحول ، والقوة والطول ، كما تخضع للنيل
وتستمد منه القوة والخير .

ويمجرى النيل ، وفي خطاه الخصب ، كما في خطى الفاروق البركة والسعد .
وكلاهما الجدول في نشأته وشبابه ، والنهر في عنفوانه .

أنظر إلى الجدول وهو ينحدر من الجبال ، يسطم فرحاً ، كنظرة النجوم تتألق
في السماء وقد غدت طفولته النائمة بين الصخور المتحيزة عابرة أطلالها من فوق
السحاب ، وإذا ما اشتد وتر عرع وثب في جوف الفضاء يجر في ذيله ، وهو يتدفع ،
ينابيع الانحاء ، فلا تعطل سيره الأودية المظلمة ، وإنما يتدفع بمجره نحو الوادي
ويدخله معجباً بأموأجه الفضية ، ويعجب به الوادي ونهيرات الفلوات ، وجدول
الجبال ، وهي تحييه في مرح هاتفة : أخى ! أخى ! خذ يد أخيك ، واقتده نحو الوالد
الأزلى القديم : المحيط ، فقد نهشتنا الرمال المحرقة خلال الصحراء المقفرة ، وامتنعت
الشمس دماءنا وهي تسلط علينا أشعتها الحارة من فوقنا ، وجعلت التلال تعوق
سيرنا ، ثم إذا بالجدول يزداد قوة وسلطاناً ، لأن أمة بأسرها تحمل الأمير إلى ذروة
العظمة وترسم المدن والأقاليم على مجرى خطاه . وها هي المدن على كتفه ومن فوقها

آلاف الاعلام تشهد بمجده وتحدد مدى امبراطوريته .
هاهو النيل يجري من المنبع الى المصب ، يعاونه اخوته وأبناؤه ، وعلى متون
تياراته كتوزها ، يوزعها ذات الشمال وذات اليمين، على الفلاح الذى ارتبطت حياته
بحياة النيل رباطاً وثيقاً منذ القدم .
وفى الحق إن مصر هى البلد الوحيد فى العالم الذى يجرى النيل دائماً تحت
أنظار سكانه .

إنه يموئهم بالماء والغذاء .
إنه أزلى بفيضه وفيضانه .

إنه متضامن مع سكانه ، ويوثق الاخاء بينه وبين أهله، بينه وبين روافده .
فالأمهات سيفصلن للأبناء هذه القصة أبداً، قصة النيل ، قصة الفاروق ، قصة
الخلود ماذن الله .

إنهن سيشرحن لأبنائهن معنى التضامن الملكى والاخاء الفاروقى ، وسيستاءلن
أمامهم: علام تترتب طمأنينتنا ان لم تترتب على تبادل الخدمات ؟ إن الضمانة الوحيدة
لحياتنا ، ومعقلها الذى يرد عنها الهجمات المفاجئة، ويحميها من الكيد، إنما هى فى أريج
تجارة تكفل للجاعة صيانة كيانها ، ألا وهى التجارة الفاروقية ، تجارة المعروف
وحسن الصنيع وتعميم الخير فى نزاهة ونصفة وعدل . أما إذا انقطع رباط حسن
العلاقات الذى يشدنا إلى بعضنا ، وصار كل منا بمعزل عن الآخر، فاننا نكون على
الرغم منا فريسة الحيوانات ، يل أضعف فريسة لها .

فرواج التجارة الفاروقية الراجحة يتطلب من جميع أعضاء الجماعة المصرية أن
يتحدوا اتحاداً وثيقاً تلبية لنداء الواجب، مادامت مصلحة الجميع فى بقاء كل فرد،
ومادام النظام العام يتطلب ادخار حياة الفرد ، إذ الكل ولدوا ليعيشوا حياة مشتركة،
وإذن فالتجارة الفاروقية تملئ علينا أن لا سلام للجماعة إلا فى ميدان الجد والتعاون
المتبادل ، لأن الناس لا قبل لهم بأن يعيشوا عيشة راضية، إلا إذا تعاون الجميع مع

الفرد ، وتعاون الفرد مع الجميع . فقد ربطت الضرورة بينهم جميعاً ، لان الفرد عاجز وحده عن أن يكفي نفسه إذا هو لم يحاول أن يتعدد بتعاون الغير معه . فإذا نحن ألقينا نظرة على التواحي العامة من المجموعة الانسانية ، ألقينا الفرد ليس إلا هيئة تامة ، أو شخصاً كاملاً ، ضمته الهيئة الاجتماعية إليها بحكم الضرورة . ذلك بأن الضملاء في حاجة إلى دعائم ، والمصابين في افتقار إلى مواساة ، والمظلومين يعوزهم قضاء . وإذن فكل انسان مضطر إلى أن يوزع على إخوانه كل مافي نفسه من طيبات ، وإلا فإنه يكون هو والعدم سواء .

ان المصلحة الخاصة هي دائماً في المصلحة العامة ، وليس معقولاً أن يعمل الانسان عملاً شريعاً يخدم به نفسه إلا إذا صدر هذا العمل الشريف عن عمل عام ، ذلك بان العدالة نحو الغير إحسان لأنفسنا ، والتملص من العمل للمصلحة العامة فقدان للذات إن فكرة التضامن القائمة بين النيل والمصريين أزلية قديمة ، أما بين مصر وولاية أمورها فهي حديثة كسبها الفاروق من الطبيعة ، من ماء النيل وروافده ، ذلك بأن لكل فرد مصلحة في مساعدة الآخرين ، لكل فرد مصلحة في أن يكون له في الحياة شركاء أقوياء أصحاء سعداء موهوبون ، ومعنى ذلك في نظر الفاروق الثاقب هو القضاء على الوهم العتيق الذي قضى في سالف الأزمان بأن تقوم سعادة بعض الافراد ويؤسس سلطانهم ، على هدم مصالح الآخرين وزوالها ، ولذلك فقد تجسست فكرة التضامن بين جلالة الفاروق وشعبه ، وسطع نورها سطوعاً يعجز معه المكابرون عن تكراته ، وأيقن كل فرد بأنه لا يملك نفسه مادام كل منا لاشيء بذاته ، لأن الطبيعة كلها تتجاوب في أغواره ، وإذن فكلنا في أعماق الفرد أصدقاء ، متساوون متضامنون ، وكل فرد في أعماق الجميع .

كل منا جزء مكون لكل متضامن ، وكل منا يزيد دواماً في مجموعة الخير أو الشر الانساني بأعماله اليومية أو يتقص منها ، فكما ان جذوع الحاضر متغلغلة في الماضي لتمتص عصيره ، وكما أن حياة أسلافنا ، ومثلهم العليا تؤثر فينا أبداً بسلطانها القاهر ،

فإن أعمالنا اليومية تعاون في تكوين أحوال الوجود وأخلاق الأجيال المستقبلية ،
لأن الرجل الحي ثمرة نابضة ترتب على ثقافات الأجيال السابقة ، وإذن فنحن
لأنولنا أنفسنا ولا نعيش لنواتنا ، وإنما نولد ونعيش للجماعة ، الجماعة المستمرة ،
القديمة والحاضرة والمستقبلية ، كما تولد الأعضاء وتعيش للجسم والهيئة الاجتماعية ،
وهذا ما فيه المعنى الصحيح لإيتاء الخير المشترك والإحسان والعدالة بما في وسعنا
وطاقتنا .

فالواجب يقضى إذن أن نساهم في سعادة إخواننا جميعاً ، كما نساهم في سعادة
أقاربنا ، وأن لا نحقق سعادتنا ومصالحنا ورفاهتنا وراحتنا بما يتعارض والهناء
المشتركة ، وأن نفكر فيما يتوسمه الجمهور فينا ، وفيما تتوسمه في غيرنا إذا هم حلوا محلنا .
وإذن فلا مناص من أن تقضى الحياة في إقامة آثار نافعة ، تدل على قدرنا طول
الطريق الذي انطبع بخطانا ، وهذا ما يعلمنا إياه جلالة الفاروق ، فمثل جلالته العلي
تعلمنا يومياً أنه يوقن بأننا نولد مثقلين بالالتزامات الطبيعية متنوعة نحو الجماعة ، فالقول
بأن في الوجود بؤساء لا يكفي ، بل الواجب يحتم زيارتهم لئلا هم في موطن آلامهم
حتى تعرف كيف يتأوهون ويتأففون ، وكيف نواسيهم ونسليهم ونعينهم على تحمل
المكروه ، بل كيف لا ندع الفرصة تفلت من أيدينا حتى نشعر الناس برابط التضامن
بين السعداء والتغساء الأشقياء ، ونحمل هؤلاء على أن يحسوا بأننا نرى أن راحتنا
إنما هي ثمرة متاعبهم . وإن صحتنا وحياتنا ووجودنا قد كفلتها آلامهم ودعمها
وجودهم ، وإتمام مقابل أجر هو المائل في عاطفة الإحسان إليهم والبر بهم والعمل على
تخفيف آلامهم . . .

فإذا أقبل يوم عيد الفاروق الأعظم فأنما يكون يوم عيد التضامن الملكي ،
وإذن لحق أن تتوجه جميعاً إلى المولى عز وجل بقلوب مخلصه تقية ، لتسأله أن يجعل
أيلام منولانا توازيح وأغنياداً ، ويجمع له السعادات آماداً وإمداداً ، ويطيل بقاءه خالداً
كالنيل الموصول السلطان على الدوام ، مظفر الألوية منشور الاعلام ، مستقر السريز

على الغارب، يحميه بعزيمته من كل جانب ، تدين بالطاعة له مختلف الطوائف ، ويأمن
بغله كل خائف ، وبارك الله فيما اعتزم، وجعل وصلته وكيدة العقدة ، سرمدية المدة ،
فياضة البركة والفضل ، طيبة النرية والنسل .

في يوم البيعة

أجاد الشعب المصري في اجابة هذا النداء يوم البيعة في ٢٩ يولييه سنة ١٩٣٧ ،
ولقد رأيت عباد الله في ذلك اليوم مركب الملك المفدى في الصباح يسير بين صفوف الأمة
المتابعة الإفواج ، المتدفقة الأمواج ، لا تحصىها الاعداد ، ولا تقاس بها الأجناد
وقرأت آيات الظفر في ذوائب الاعلام والبنود ، وتلوت سورة الفتح في رايات النصر ،
خافقة على المواكب والجنود ، وتأملت النجح الخفي يتألق نوره في نواصى الخيل ،
بعد إذ تبدد الظلام واستظهر النهار على الليل ، واهتزت الارض بيشائر عدل
الفاروق وخيره ، وعادت الينا ذكرى ابن الخطاب عجم الفاروق وهو على رأس
الجيش ، يمشى بين الصفوف أعزل رابط الجأش ، تنبعث من محياه اصالة الرأي
والحزم، والتبام التدبير والعزم ، حتى دانت له الطوائف ، وأمن به الخائف ، وأصبح
الناس ملأى تهاني وبشارات ، والأولياء شورى بين أفراح ومسرات ، لا تسمع
في الصفوف إلا نطق السنة الشكر ، وارتياح أولى الفضل ، لتفتق أنوار
الملك والعدل .

في الصباح

لقد تمت مبايعة البرلمان في الصباح ، وثمت مبايعة الشعب في الحفلات العامة .
أقسم صاحب الجلالة فاروق الأول يمين الطاعة للدستور فحتم بهذه اليمين
المغلظة على تنازله لامتسه عن حقوقه التاريخية التي كسبتها أسرة محمد علي بادوات
قانونية دولية في مصر والسودان ، وأصبح بذلك سلطة تكليف واتزان وتعاون بين

الشعب والبرلمان ، لها من الاحترام والقداسة والصون مانص عليه الدستور ، كما ليس له أن يعمل إلا بواسطة وزرائه الذين عليهم الطاعة له والاصغاء لأرائه وإلا كانوا عرضة للاقالة وهي حقه الخاص كحقه في حل مجلس النواب ، وهما حقان يترتب عليهما الاتزان بين مختلف السلطات . فصار منذ ذلك الحين الحصن المنيع الذي تحتمي الأمة فيه وبه ، وإذن وجب على مصر أن تقف حوله صفا بمد صف لتدود عنه ، ذودا عن فضائله ، وتكون هدفا للتضحية تقديراً لتضحيته ، ولا يكون هذا إلا بمبايعته على الولاء والاخلاص في سبيل الدفاع عنه ، فإن الدفاع عنه دفاع عن الأمة ذاتها . فالأمة التي اصطفت هكذا حول مليكها المفدى لتبايعه على «السمع والطاعة في عسرها ويسرها ومنشطها ومكثريها» وأن تقول الحق أينما كانت لا تخاف في الله لومة لائم» هي الأمة المرجوة لرعاية الفاروق والتمتع بعذله وانصافه .

ان الأمة بعد المبايعه هي جند الفاروق ، يردون عن عرشه العادية ، ويتلقون الضربات ، ولا يسجلون بدمائهم يرقونها ذودا عن حقوق الفاروق المزدوجة بحقوق البلاد ، وعلا على عقد عرشه في جبهة الشمس أو في قبة الفلك .

إن هؤلاء الجنود الذين وقفوا حياتهم فداءً للفاروق ، يدعون الله أن يلهمه تطهير النفوس من شوائب الفساد ، وأن يوحى إليه أن ينشر في البلاد ألوية السداد ، ويرخي من خناق الرعية كلما نزلت بها بلية ، وأن يستنقذها من أنياب ما يحل بها من أذية ، حتى يجمع أهلها على مسألة كشف الخن ، واستئصال الاحن ، فاستبدل بشدة الوجع ، قوة الأمل ، وبانبساط الأيدي عليها ، اقطاع الاطماع والعوادي عنها ، أطال الله بقاء جلالته مستوليا على ما تخطبه عزيمته ، وتنفضيه همته ، نافذ المكارم والعزائم ، ماضي الآراء والصوارم ، ومهد له السعي الرشيد ، والمقام الحميد .

مدينة النور

كانت الساعة السادسة من بعد ظهر ٢٩ يولييه سنة ١٩٣٧ ، وسرعان ما تطورت الجبال وانتقلنا فجأة من الشفق إلى مطلع الفجر إلى البضحي ، فتوارى الليل أمام قباب

صبح بهيج، من أيام ربيع عطر الأريج، تنفس عن أنفاس الأحباب، وأغار الوجود
دم الشباب، وكساه أفخر ثياب، فتفجرت من شرايين الشوارع أشعة ذهبية،
وتلفحت المنعرجات بأوشحة فضية، وعلت هامات الساحات والبساتين تيجان
سحرية، فريدة الاتساق والاعتدال، جيدة الروعة والجمال، ولكنه كان صبحاً
تم فيه ازدواج تغريد الطيور فوق الأفنان. والدوحات والأغصان بسطوع أول
شعاع من أشعة الشمس ينفذ من النقاب العام المتألق الألوان، بل انعقد في هذا
الصبح ما هو أبهى وأجل، وأبهج وأجل، انعقد فيه زفاف جلال النهار على حلاوة
الهنات الحارة الخالصة التي جاءت رجماً لتوقيع لحن الولاء والاختصاص للملك
البلاد على أوتار قلوب اندفعت باختيارها إلى أداء الواجب، أداءاً دل على أن قلب
المؤمن بحب المرش، آله موسيقية تامة الأوتار، فكان الازدواج الباهر بين المجد وأفراح
النصر، فألهم المنظر وأوحى، إلى الرعية ما أوحى وما ألهم.

لقد كانت القاهرة في يوم البيعة مدينة النور حقاً، فقد انسلت تياره في المناحي
والمناكب. كما انتظمت السماء الكواكب. فكانت آيات يينات، ومهجرات لولا
التقى لقلنا أبدعها منشىء العبقرية لتجملك وأنت مستغرق في بحر إن عميق، تزل
الطريق. وتتوه بين تقاصيلها وتراكيبها، فتحسبها زائفة على جوانب المفاز والمسالك
وهي واقفة تتجدد في كل لحظة وآونة، فيغذى عقلك مشهد تناسقها وتنشئ روحك
بحسن إبداعها. ولا تمالك إلا أن تحمد ذوق من قام بتجميلها، والثناء على من
قام بأمر تنفيذها.

لقد كنت يومئذ تمشى في مدينة النور حقاً، فإن أنت بدت منها، هالتك
الأحواض النورانية تنساب فيها الأنهار الذهبية، وفي وسطها شلالات يا قوتية.
ومن حولها روافد زمردية، وترع بيضاء ثلجية، وإن أنت حلت فوقها انتظم
المنظر ستائر بلورية، شدت إلى حواط معدنية. وعلى أديم أرضها بسط من النور
يعتد سناها على أعين الدهر في صفرة حلوة، بين أفاريز وردية، أو خضراء طبيعية.

تلوح لك كالأحجار الكريمة حول الأمواج الباهرة الفضية . ثم لا تلبث أن ترى أطراف هذه البسط قد تحلت وذابت وانصبت كنوزها في مناجم ماسية ، تتلاقى فيها نظرات المجتبعين ، فتطمئن إلى صدق الولاء وحسن الاخلاص لصاحب التاج وذب العرش المصرى الكريم .

اجتمعت أمة حول تلك البسط النورانية ، وأقواس النصر اللائى الفضية فما كنت تلاحظ إلا عيوننا سكرت حيث فاجأتهم نشوة السعادة والغبطة ، وشفاها أثبت إلا أن تسترسل فى ثرثرة مخودة ، طبعت على الهيام بالوطن . والاخلاص تولى أمره ، والوفاء له ، كما كنت تلاحظ وجوها عكست عليها ألوان الأنوار الوردية والياقوتية . والبنفسجية ، فكان تألق هذا الانعكاس على الوجوه كدموع الاخلاص انسابت فأنعشت أفئدة تأملت وأنت وشكت من بعد الشقة وطول الفرقه بينها وبين مولاها ونصيرها .

وفى الحق إن فى الحياة أيام سلام ورفاعة ونشوة وسعادة ، يود الإنسان لو تدوم فلا ينغصها منغص ، ولا يشوبها كدر حتى يرتشف منها القلب عذوبة رواء ما يجب أن يكون ، وتستنشق فيها النفس هواء مشبع بالحب المتبادل ، كي لا يعيش الإنسان فى عالم غير العالم ولا يسمع الأصوات كما يسمع أزيز الطائرات يخلق بعيداً فى عنان السماء ، ثم يموت وهو يحسب أنه عاش فى عصر من عصور الاقاصيص والخرافات : سمع عن بعد ولم ير شيئاً .

وما هى إلا ساعة حتى شق جوف العاصمة هتافات عالية اهتزت لها متالك النور ، فتضاعف النور الصنعاى بنور الاخلاص العائى ، ثم تضاعف وتضاعف عندما أقبل جلالة الملك خفية ميمون الكواكب . مسعود المواقب . ومن حوله أنصار حقه ، وأعوان ملكه ، ثم أخذ يسير فى جيوشه التى لا تحصرها الأعداد ، وجنوده التى لا تقاس بها الاجناد ، ولكن لا جيش ولا جند ، وإنما قلوب شعب اختشد ، وأرواح غالم فى جسد ، كلها زعيته وحراسه ، هم أسود لاجنود ، غصن بها الفضاء واستكان لها القضاء ، وضافت عنها الانظار ، وخشعت لها الاقدار .

إنها كانت فيالق تتدافع أفواجها ، وتتلحق أمواجهها ، وتترادف صفوفها ،
وتتناوب صفوفها . وقفت عند أقواس النصر ، تقرأ سورة الفتح . وتسأل للبلاد النجح ،
وتدعو لجلالة الملك بطول العمر ، وكلها في واحد يدوي بصوته الرهيب في كل مكان

يعيش الملك !

ولقد مكثت البلاد ثلاثة أيام في عيد لاتسع هذه المقدمة تفاصيله ، ولكن ريشة
الفنان سترسمها في الجزء الأول « من تاريخ فاروق الأول . »

مباشرة الملك سلطته

بأمر جلالة الملك سلطته الدستورية منذ ٢٩ يولييه سنة ١٩٢٧ ، فجعل جبهه يزداد
في النفوس رسوخاً بنسبة انطواء الايام .

ولكنك اذا كنت تستطيع أن تستخلص صورة الناس من أعمالهم وأقوالهم
المنشورة التي تجيء في بعض الاحيان رجع حالتهم النفسية ، فان التحديث اليهم
مضافا إلى ما تقدم ، يمكنك من الاطلاع في مرآة النفس على ما يجيش فيها أو يقوم
بمن انفعالات .

لذلك فاننا نتناول هنا الريشة لرسم صورة صحيحة للفاروق كما رأيناها في أعماله .
ثم في ملاحظه عندما تشرفنا بمقابلة جلالتة في ٩ سبتمبر سنة ١٩٣٧ بسرأي المتزهر
المأمرة .

صورة صاحب الجلالة

الملك فاروق الأول

كشف لي تشرفي بمقابلة المليك المحبوب كما كشفت لي أعماله وبياناته عن
فضائل لا تحصى ، وغرائز قويمه لا تستقصى ، أشرفت كلها أمامي فأشرق مع نورها
نحاتي غابت عن كثيرين ممن لم يحظوا بشرف المثول بين يديه الكريمتين ، ولكن

يجمل بي قبل ذلك أن أرسم الصورة التي التقطتها عدسة عيني يوم وصول جلاليته في مايو سنة ١٩٣٦ لا تتقل بعدئذ إلى الصورة الصحيحة التي التقطتها يوم تشرقي بالمقابلة الملكية ويوم درست أعمال جلاليته وبياناته .

أول مارأيت جلاليته

كانت أول لحظة نعمت فيها برؤية الفاروق الاعظم عقب المناداة به ملكا على مصر، هي تلك التي مرت بي ووزيره الاكبر حضرة صاحب الدولة على ماهر باشا إلى جانب جلاليته في العربة الملكية ،عقب عودته من لندنرا الى عاصمة ملكه ، حيث استقر في القلوب جلالة ، وتمكنت من النفوس آماله . بعد اذ انتقل الى جوار ربه . ساكن الجنان المغفور له والده الملك فؤاد الاول ، ذلك الملك الذي حقق لمصر استقلالها القانوني الصحيح الذي ترتب على اعتراف الدول به، أن أصبحت مصر دولة مستقلة ذات سيادة، لها شخصية دولية تخولها من الحقوق والواجبات مالمسائر الدول أعضاء الجماعة الدولية ، ثم عمد بعدئذ إلى جعله استقلالا ناجزا ، ولكن الناس لم يققموا غايته ، أو يدركوا كنه مرامييه وأمنياته خلال حياته ، إلى أن سكن مشواه الأخير ، عليه رضوان الله ، فجعل العقل العام يسترد مكانه من الادمغة الشاذة، أسوة بمن كان على مقربة منه أو بمن تدبر عمله في أناة وتؤدة ، وتجرد من الشهوة ساعة إذ أصدر حكمه ، غير أن من الأيام ماهر جلاد للجميل ، كما بين الرجال من هو حاسد هزيل .

رأيت الطلعة الملكية في تلك اللحظة وقد ارتسمت عليها صورة النفس المتأججة حزنا على الراحل الكريم ، المتوثبة للعمل الصالح خدمة للشعب المصري العظيم ، وفي أسارير الوجه النضير قد انعكس من الشاعر الاتقي ، ومن الاحساسات الانقي ، فكانت ترجمة ذلك في نفسي أن تفاءلت خيرا ، واستبشرت لمصر على يدي . الملك المحبوب بمستقبل حافل بالعز الوفور ، وتملك قياد المطالب القومية ، وتنبأت للوطن خلال حكمه المبارك بسطوع المجد تنفرط أشعته ولا تنوب وسط النور .

انبعث من تحقق الرغائب الوطنية .

لقد توسمت في الفاروق يومئذ ملكا دستوريا وديموقراطيا - ككل ملك عصرى -
غرب - يجب أن يجيء عصارة طيبة نقية ، هي عصارة مختلف الاجيال التي انعقدت
للعالم تاريخيا ، وخلاصة زكية من الذكاء القومى الذى استنبت العز في المكان الخصب ،
وأظل الامة بظل الرقى الرحيب ، فكان في سرير ملكه رأس البلاد المفكر ، وعقلها
المدير ، وحافزها الحى إلى استباق الخيرات ، وحامى سلطانها الحر الرادع ، ومرشدها
الوادع ، ساعة الملقات ، يفهم حدود نفوذه بالمنتج ، ويستبين منها معالم مسئوليته .
الادبية ، ويزن أعمال السلف الملكى العالمى ، هؤلاء العباقره اقتادوا العالم في سبيل
المجد الصادق ، واثاروا للوجود الانسانى الطريق ، أو أضلوا الخلق في بيداء البذخ
الفاسق ، وهم يلبسون لرعاياهم رداء الصديق ، كل ذلك حتى يضرب المثل الأعلى
للخلف بعد اذ يستخلص من أعمال الملوك السابقين وابتلاءاتهم ، أساس فكرة سلطانهم
وتسلطهم ، وأسلوب تنفيذ هذه الفكرة ، ويهذبها طبقا لمقتضيات العصر ، بينما يكون في
الوقت نفسه قد نزل إلى مواطن الاسرار من جليات الاسفار ، ليلم بشاعر الاغريق -
« هوميروس » الذى فاق بعمله « آخيل » حيث اصطنع الاسكندر المقدونى . وشاعر
ابطاليا « فرجيل » الذى نشر الهدوء والسلام في تلك الاصفاع على أطلال الحرب
الاهلية ، ليحيى من بعده الشاعر « دانتي الغيبرى » فيحتاج هذه البلاد ويشيرها -
ويعلم أن « لوكان » قد كان الارق ساد عيون « نيرون » ويحكم فيها . وأن « تاسيت » -
جعل من « كبريا » جمأة دفن فيها « تيبير » ، وأن « سير فتيز » قد أطاح بالفروسيه .
وأن « مولير » قد بصاغ من الطبقة المتوسطة أداة أصلح بها طبقة النبلاء ، ومن هذه
أداة أصلح بها تلك ، وأر أهل الرأى في القرن الثامن عشر وعلى رأسهم « فولتير »
هم الذين قوضوا الجماعات القديمة وبنوا على انقاضها الجماعات العصرية ، وأن زملاءهم
في القرن التاسع عشر قد استنطأوا بالديموقراطية للمائلة في القوة العددية أن يدعموا
الجماعات الجديدة أو يزعزعوا أركانها لتصبح أثرا بعد عين وأن الكتاب وحده

الأقلام حماة الفكرة الإنسانية ، يحاكون بفكرتهم الهواء تستنشقه رثنا الإنسانية
لتنفس هذه وتعيش ، ذلك بأن الفكرة نفس ولكنه يحرك العالم . . .
ولكن تشرفى بمقابلة حضرة صاحب الجلالة الملك جل هذه الآراء .

في حضرة صاحب الجلالة الملك المفدى

اجتازت باب قصر المنتزه العام في الساعة الخامسة والرابع من بعد ظهر يوم
الخميس ٩ سبتمبر سنة ١٩٣٧ للتشرف بمقابلة حضرة صاحب الجلالة الملك المفدى
وسرت خلال طريق أشرفت عليه لوحات طبيعية ، أو صحف من كتاب مصون ،
تعرض نفسها عليك لتشعرك بأن يد الله عاونت يد الإنسان في التنسيق والتنسيق،
وتعرض عليك التأمل فيها ، ومطالعة الطبيعة ، أمدتها الله بالعنفوان والكبرياء ، وأفرغ
عليها الهدوء وألبسها رداء الجمال والأمن .

• فالقدرة التي أنزلت القرآن معجزاً بأفكاره وطلاوته وجمال تنسيقه ، هي نفسها
التي أوحى إنشاء المنتزه آية تحمل على التفكير في المولى سبحانه وتعالى ، كما تحمل
على استخلاص فكرة سامية هي أن العقل الطليق الذي يخلق في السماء مع
الطيور ، ويزكو ويظهر في طيب الزهور ، ويتدفق تدفق الأمواج في البحار ، وينبض
كحيف ورق الأشجار ، ويسمو ويصفر ، ويهدأ في الدروات ، هو نفسه الذي
يفيض ذكاءً وعبقرية ، ويتدفق فصاحة وبلاغة بين الناس ، فإذا كنت شخصاً عادياً
وقضيت يومك وسط هذا البديع الفني الإلهي الغني وحدثت في بقعة منه ، ثم
تأملت مفترقا من مفترقات طرقه ، وجعلت تدر الدقائق تتساقط تساقط أوراق
الشجر ، التقطت بذيلاً منها أفكاراً سليمة انطبعت بنجمل هذه الطبيعة الوادعة
المفكرة القوية ، فكيف إذا كنت من ذلك الجنس الذي امتاز بنشاطه الفولاذي ،
وكفايته النادرة لأسمى الخدمات العمومية وأجلها ، وقوة المقاومة الكامنة التي تمكن
على مجرى الدهر من الاحتفاظ بالشخصية والخلق والتقاليد التي انطوت على نزعته
تقليد الاستقلال والحرية والارادة وعزة النفس والكرامة والشجاعة والأقدام وغير

ذلك من الحوافز الانسانية التي تفرغ على الناس الرهب والخشوع - رهب الروعة -
وخشوع الجلال - ولا تفرق بينه وبين الرضاء والاختيار شأبهما الاقتناع، والاستسلام
غمره الكبرياء، والطموح الى العمل الصالح يحدوه نور هذا الجلال وتلك الروعة ؟ .

في ردهة الاستقبال

وأقبلت في الموعد المحدد على ردهة الاستقبال فتجلى النور، حماية الله تهدي
الى فعل الخير، وتقى شر الضير، انه النور الصافي شع من جبين الفاروق المفدى
جلس الى مكتبه، وجعل يكشف عما حوله، دون أن يخالطه ظل فيخبت،
أو قتام فيكدر، ويندد تواطأ الحوادث على السمو خلف الاشباح، أوفى ثنايا
الظلال، ليعقد سمواً من الجلاء والصفاء، كما انعقد مجد الاسلاف، تألق في كبد السماء،
من عناصر هي بريق السيوف في المورده وميسولونقى وعكا ونصيبين وصياصى جبال
آسيا الصغرى وهامات شواطى البوسفور، كساها الثلج الناصع البياض .

تيجان الفاروق

كشف لي هذا النور عن مستقبل باهر، رسمه الحظ السعيد لمصر والمصريين،
كما كشف عن يد الله تدفع الجميع الى تحية هذا المستقبل، وهي تضع على رأس مصدره
الاسمى ثلاثة تيجان : تاجا من النور هو تاج العبقريّة، وتاجا من الفضيلة هو تاج
التضحية فى سبيل النهوض بالبلاد، وتاجا من الجلال هو تاج الملك .

ان لكل من هذه التيجان الثلاث مجازية خاصة لفريق من الامة خاص، فلتاج
العبقرية سحر خاص يتولد عنه حب متبادل بين جلالة الملك وذوى الرأى . ولتاج
الفضيلة التى لا قوام لها غير التضحية فى سبيل نصرة العدل والحق والاحسان الى
الفقراء، قوة خاصة يتولد عنها حب متبادل بين جلالة الملك والشعب جميعاً .

ولتاج الملك وهج خاص يتولد عنه الاحترام المتبادل بين جلالة الملك وجميع
قطان مصر .

إن هذا الاحترام المتبادل هو معنى الحرية الصحيحة التى تقوم عليها الديمقراطية .

الملكية التي عممها جلالة الملك المحبوب، وجعل مقياسها تعرف كل فرد حدود واجباته وحقوقه .

فكل فرقة من فرق الامة ، وكل لون من ألوانها، يجدون موثلهم في تاج من هذه التيجان الثلاثة . وإذن فكل الأمة عصبه واحدة ، بل رجل واحد في خدمة هذه التيجان الثلاثة تضي عليه نعمة النور، ونعمة السطوع، ونعمة المجد

صورة الفاروق

لقد أشرقت تحت هذه التيجان الثلاثة صورة لاحت وكأن الحظوظ الطيبة جميعاً قد عشقتها ، وان هذه الصورة قد أشربت القوات جميعاً ، حتى قوة السحر القاهرة وقوة الاغراء بالفضائل الغائبة .

فتمثل أمامك ذلك الوجه الذي انعقد من ذائب الورد في صباحة حارة، وشف دما غنيا بالاحساس ، رائعا جذابا ، تستعير من نضراته حليتك ، وتقتبس من محاسنه أنوارك ، وإذا داعب شفتيه بالمقشط وهو يفكر ففيض من الافكار الموجزة في اعجاز ميني مستقبلك، وينادي جنائك ، ويضرم فيك شعلة الكد والجد اضراماً لا انطفاء له ولا همود ولا خمود .

والجبهة العريضة في رفعة وميمو، تطل عليك وقد تجلجت في أحسن تصميم، وأشرقت في أروع تقويم ، جعلتها قبة ذهبية عقدت من شعر ناعم ، تحاكي الشمس تتألق في كبد السماء خلال نهار رائم صحو فيتدفق من أشعتها الخصب والرفاهة على عباد الله .

وإذا امتدت يد الفاروق تداعب هذه الجبهة ، سبقت يد الله فكشفت عن غيب فكري هو اللؤلؤ النضيد ، وانتظمت عقداً من الحكم هو العقد الفريد ، وأخرجت للناس آيات جمعت يبساطتها البليغة أقوم ما يبنى منه الملك والسودد .
والحاجب امتد امتداد القوس الناعم المرن، فوق جفن حار نقد من وتره سهام

موسى تسمى انسان عين لا يتام عن الملاحظة، والمداعبة، والملاحظة، والتأمل، والارشاد، والاستيعاب، والسؤال والتساؤل عما حوله وما هو أبعد مما حوله،

والأنف جميل ساحر . يخلق بالروح مع الطيب هنا ، والسمع هناك مع الموسيقى .
والشعر يفر عن برد . يترجم تنسيقه عن اتساق في الفكر ، وانسجام في المعاني .
واستواء في تراكيب الكلام المخصب ، قطرات الندى تنعش الازاهير ، وتهز الرياحين ، ليتعرف الناس كيف يجري عصير الولا في القلوب . فيبعث في الوجوه النضارة .
والى اللفظ الطلاوة ، وإلى الكلام المعنى الجزل .

والذق الصلب يتم عن ارادة قوية في الحرص على الوفاء والولا لمصر ، والعبودية لله الواحد القهار .

كانت هكذا صورة الفاروق يوم رأته وتحدثت اليه لأول مرة ، وهي صورة
جماله الأسمى . ونضرة الشباب ، وتفتح زهرته العطرة .
أما جمال مبادئه ففي عبقرية عينه

العبقرية النظرية

الفاروق بهي الطلعة ، وقد أحاط بالجبهة شبه اطار من الشعر الذهبي يعكس صفاء
يحياكي صفاء الجو المصري ، وفيه البسام يتم عن توقد في الذكاء يبطن ندوبة ولطفاً
وايناساً ، وكل هذا من الجمال الصحيح ، ولكن مركز هذا الجمال هو النظرة الفاروقية
ان نظرة الفاروق باهرة ، فلنحللها اذن كما رأيناها ، لنعلم كيف سادت العبقرية
الفاروقية الوجود المصري .
تتكون هذه النظرة من عناصر الوضوح والصراحة والاطمئنان .

إن عيني الفاروق قد اختصنا بالنقاط جميع صور العالم الحساس ، والتثبت من
جميع المراتب التي يحملها شعاعها بعد أن تلحظها وهي ترتسم على أجنحة هذا

الشعاع النظري ، ومع كل ذلك فلم تشبهما شائبة ، فقد بقي الفاروق صافيا
لا شية فيه ، لانه لم يحتفظ من المراثيات الا بنواحي الجمال فيها .
إن الملاحظة الجريئة التي اختصت بها نظرة الفاروق قد ازدوجت بقوة التقاط
تكونت من العطف والجاذبية . فإذا ما امتدت النظرة ، ثم انكشفت وارتدت الى
الداخل عادت محتفظة بما في المراثيات من سر خفي ، ومعنى شهي ، فهي إذن نظرة
بفكرة متألة لا تعرف الاحلام ، ولا تصغي إلى الاوهام .

علي أن هذا الصفاء النظري التأمل في الوجود والمفكر في الواقع والمدر كنه
الاشياء والبصير بيواطن الامور له انعكاس غريب ، فهو يشع ، ويمتد ، وينتقل
الى المتحدث ويعمل ، حتى لقد آتست وأنا في حضرة المليك المحبوب ان وحيابصير
يتساءل في أعماقي ، بل لقد كنت احس أن فيضانا من رائحة الحياة قد طغا على سيله
المتدفق من تلك الحديقة ، كينبوع فوار يتألق ماؤه خلال ظلال الغابة .

فالملاحظة . والتأمل . والاشعاع . هي ثلاث وظائف نظرية للفاروق تقابلها
وجهات ثلاث للعبقريية هي قوة الاكتشاف ، وقوة الاذابة ، وقوة الانشاء .

ومما لا شك فيه أن طبيعة صاحب الجلالة منظوية على استعداد طبيعي يقضي
بتوزيع القوات العصبية بطريقة تبيح لتلك القوات الثلاث ، او الوظائف النظرية
الثلاث ، ان تؤدي عملها في غير جهد ، رغما من أنها تعمل بلا انقطاع وفي غير ملل ،
منضمة الى بعضها في اتران مرن دائم

فعالم الفاروق الداخلي يلتقط العالم المحيط به ، ثم يدبجه في بعض نفسه ويخلقه خلقا
جديدا في مادته ويعجنه وينشئه نشأة تأخذ الشكل الذي يريد ، أو القالب الخاص
الذي يشاء .

ومن المهم هنا أن نلاحظ ان جهد الفاروق ، ذلك الجهد المبدع قائم على
رغبته في أن يرى ، وعلى شهوة شريفة ترمي إلى أن تكشف عن المعنى الصحيح
للحياة بالتقاط صورة هذه الحياة المحيطة بعدسة عينه ، وإدراك قيمتها والتمتع بها

وهو يصبها في القالب الخاص بعد أن يذيبها ويخلط هذا الذائب الخارجى بعناصر من روحه . ولقد استطاع جلالة الملك بعد عودته من أوروبا ومبايعته أن ينمى قوته النظرية الثانية ، وهى قوة خلط الحقائق الواقعة أمامه بعناصر نفسه وسنها في صورة روحه .

وبينا نغم كلامه الفتى يقوم على تفجر الاختلاجات الحيوية ، وتدققها فجأة ، وفي طواعية وحرية ، أو يقوم مضاعفة بذل الجهد في خلط المراثيات بعناصر نفسه ، ونحويلها الى عنصر جديد فان مجرى الفكرة يكون دائماً ممثلاً للمحات بصره التى حللناها .

قوة الملاحظة

لكى يستطيع الانسان أن يلاحظ يجب أن يعرف أن ينظر . ولكى ينظر يجب أن يعرف أن يرى . ولقد كان الفاروق يرى صورة واحدة أينما توجه نظره هى صورة مصر التى خلقها جده الأعلى . ومنذ بداية شبابه كانت عينه تدرك العالم قبل أى حاسة أخرى . وأعماله كلها تدل على انه رصد حياته منذ الطفولة على ملاحظة الحقيقة . فالأفضلية عند الفاروق هى لحاسة النظر على باقى الحواس الخمس . فاذا أنت دقت فى ملاحظة أعماله أدركت انه ما كان يستخدم احساساته الأخرى إلا باعتدال . أما حاسة النظر فهى كل شىء تقريباً . ذلك بأن كل فكرة من أفكاره التى انطوت عليها أعماله وحركاته لم تكن إلا نوعاً من التصوير المحكم .

فاذا رأى زهرة شعر كأنه يرى منظرآ سماويا . فيقف أمامها دون أن يقدم على شمها ، لان تمتع النظر بها وتمتع الحاسة الداخلية برؤيتها أسمى وأجدر بالانسان ، وكذلك تقديره لآية فاكهة . وقد تكون هذه نية الطبيعة ، بينما قد يرى ان الطبيعة قد أجهدت نفسها ، وأنهكت قواها بتحقيقاً لأعمالها العجيبة فى سبيل إرضاء الشهوة الانسانية .

وقد يرجع تفضيل هذه الحاسة عند الفاروق على غيرها ، الى دقة العين وعدم الاطمئنان دائماً الى ما يسمعه الانسان . وهل لا تؤدي العين مهمة الاذن والتزاماتها فواجباتها ؟ وهل إصغاء الذين يستمعون الى المتكلم ويصغون اليه في سكون ووقار ليس من أنواع الموسيقى الروحية الصامتة تعزف أشجى النغم وأرخه على مسمع المتكلم ؟

ان نظر المتكلم يكره الحواس الاخرى على أن تكون في خدمته أو تزول مؤقتاً ليحل محلها في أداء مهماتها . إذ من الواجب أن يرى من حوله بعين تلمس ، ويمسهم بيد تبصر ، وهل تماوج المستمعين إلا أنشودة تقرأها العين ؟ إن عين المتكلم كعين الفنان بلا مرء ، سواء أ كان رساماً أم نحاتاً . وهل لبس الأزياء وألوانها إلا ذوق وطعم ؟ ان بعضها مستساغ وبعضها لا ذع . لذلك وجب أن تكون عين الفاروق دقيقة ماهرة وساحرة إذا دعت الضرورة ، ليقرأ كجده اسماعيل فنية المستمعين ويميز بواعث استفزازهم وإكراههم على التحليق في سمائه بلا أجنحة إكراهاً هو الاختيار بذاته رغم أثر السحر .

لقد كملت وحدة الكائن في « الفاروق » حتى ان التنوع في مختلف مناحي الاحساس قد زال ، وتنحى عن مكانه لقوة حاسة واحدة هي حاسة النظر التي حلت شعاع النور وعرفت أنه جملة ألوان مختلفة في صبغتها الداخلية ، ولما تجمعت لاحت في صبغة واحدة خارجية هي صبغة النور . كذلك يجب أن تكون وحدة الامة اختلافاً في الآراء الداخلية حتى تتضح الحقيقة ، ولوناً واحداً أمام عيون الاجانب . كالنور يعطى الفكرة الصحيحة من الوحدة ومن انسجام الألوان إذا ما كان الغرض أداء مهمتها بتبديد الظلام . وعلى هذه الوتيرة يعمل الفاروق حتى تكون الامة شعاعاً واحداً أمام الملائكة .

ان طبيعة الفاروق الفياضة بالحياة قد اتجهت في ريعان شبابه إلى نواحي النور ، وهي نواحي العلم والحرية والحق والحقيقة ، أي إلى الكمال كما قدمنا .

فكل ما كان جسيماً في روعته جسامة نسبية قد جذبته اليه . فالطبيعة والفن

والخلق والأشياء والأشكال والحركات قد تعلقت بنظره وتعلق نظره بها . فكان
ينعم ويتم تنعمه إذا استطاع أن يحصر الأحداث داخل دائرة نظره . وجعلت
جاذبية خاصة تدفع به إلى ملاحظة الحقائق التي تعرض له ، ولقد أمدح حب الوطن
بمنظار وردى يستعين به وقت الشدائد على أن يرى كل شيء جميلاً رائعاً حتى الليل
الدامس ، إذ اجتاز الفاروق ليل دامية ككل مخلوق كليله وفاة المنفور له والده ، وكل
لحظة يذكره ، وكعدم بلوغه سن الرشد في اليوم الذي توفي فيه والده ، وذلك رغماً من
تعلق الحظوظ الطيبة إياه . ومعنى ذلك أن ملاحظته الكشافة لما غاب عن العيون
الأخرى وراء حجب شفاف أو كثيفة كانت تدرك حقائق الوجود بدافع قوة الإلهام ،
وقوة المبقرية .

لقد تعلق الفاروق بالجمال ، تعلقه بالفن الخاص به وبالطبيعة ، تعلق بهما مفردين
ومجتمعين حتى لا يتخبط في دياجير الحياة . فكل ما لا يمكن أن يكون طبيعياً لا يؤثر
في نفسه . وكل ما كان من الفن ترديداً للطبيعة سحره وبهره ، وحمله على التأمل
والتفكير الطويل . فتلك الصخرة التي عليها الحشائش لها جاذبية خاصة تسترعى أنظاره
وتأسرها ، ذلك بأن لها صفة يريد أن يخلعها على كل مصرى يقدر كرامته الذاتية ،
حتى لا ينفد صبره على اجتمال المكاره ، ولا تنوء قوته بعيب الصدمة كلما التحم مع
خصم ، ويزداد جلده كلما نزل به ابتلاء ، ويتضاعف صبره أمام عدوه إذا ما تختم به اللقاء .
على أن الفاروق يعنى بالطبيعة لبساطتها وانعدام تكلفها . فهي تقلع ما يعترضها
في غير تكلف ، لأنه يعترضها ، وتريد حرقتها في غير موارد لأنها حرقتها ، وتريد
إخضاع كل شيء لارادتها داخل حظيرتها ، لأن كل شيء في حظيرتها هو حقها .
وهكذا يجب أن تكون سيادتها ، وإلا هدرت حياة الأمم جماعات وأفراداً وهوت سيادتها .
أن مجرى حياة الأمم يجب أن يستمر بلا انقطاع ، ولا عائق ، كما هو الشأن
بالنسبة لطبقات الأرض وتكوين أمواه الأنهر وجريانها في أحواضها ، واخضرار
الرياض وازدهارها أيام الربيع . فتنظام الأمم هو الحياة ، لأن الأمم هي الحياة ،
هي تتابع حركات حيوية تصدر عن وجود لا نزاع فيه ، ولا نزاع في احترامه ،

وإلا فلا حياة . وما خلقت الناس لغير الحياة بشقيها المادى والادبى . أما الفناء . فلا . لأن ذرات الانسانية تقتضى عكس ذلك .

فلعبقريه الفاروق النظرية ، الهامها الخاص بمعنى حياة الأمة . والأمة مجموعة من الناس ، والانسان إذا أوتى حواساً صحيحة كان بذاته أداة طبيعية كاملة ، دقيقة . لذلك حق للانسان أن يحاكي الطبيعة فى كل خصائصها . وكل حقوقها ، وما دام كل حق يقابله واجب فقد وجب أن يقوم بواجباته . والجماعة أفراد .

إن حركة طبيعة الانسان التى تتدفق فى غير توقف وفى غير هزات خلال تطور مسيره ، قد وهبته قوة طبيعية وأخرى روحية ، تدفعان الحياة فى سبيل خالدة هى سبيل الاتساق الدائم مع مجرى الطبيعة . ألا تلاحظ دائماً أبدأ الهام النفس بما ينطوى على الواقع خارجها ؟ إن هذا نتيجة نظرية الألوان التى أقرت فى العین فكرة الاتساق بين الواقع المحسوس والحالة النفسية ، بل إنها نتيجة استخلاص المراتب أو عالم العین من ملاحظة الطبيعة على أنها الروح الانسانية تنعكس على الخارج فى صورة مكبرة تتركز فى شكل العالم الخارجى ولونه .

إن هذا الالهام ، إن تلك الهبة الطبيعية والقوة الخارقة التى جاءت لتضاعف من سلطان الفاروق المدرك ، توضح لنا لماذا توجت جميع أعماله بالنجاح .

لم تكن عین « الفاروق » لتقف عند ملاحظة الطبيعة ، بل كانت تنظر إليها وتعرف أن ترى فيها جوانب الجمال الذى يصبه فى قوالب خاصة به ، بعد امتصاصه ، واستبعاد ما فيه من شوائب

إن الملاحظات التى قدمناها عن قوة الملاحظة عند « الفاروق » لتدل على أنه مقدم فى استخلاص عصير الاشياء ، وتحويله إلى عصير آخر هو مزيج من الطبيعة ونفسه . ولما كانت ملاحظته قد استرشدت دائماً بقوة مصورة لا تنام . واقتربت بقوة الهام وأثقة بنفسها ، فإن نفسه قد صارت مرآة تسطع فوقها الشمس المصرية فتعكس الفضائل ليراها الناس فى صورة صحيحة .

وإذن فلننتقل الى التأمل . وهو القوة الثانية من القوات الثلاث التى اختصت
بها العبقرية النظرية للفاروق

التأمل

للفاروق طريقة خاصة يكيف بها الاشياء الواقعة تحت إحساسه وفاق طبيعته ،
فهو لا يتبع سبيل الطبيعيين الذين يحلون الأشياء ثم يردونها إلى أصلها طبقا لقوانين
تفسر الظاهرات بظاهرات ، وإنما كان يقف أمام الهدف متأملا .
ليس تأمل الفاروق بذلك التأمل الذى يذهل الانسان عن نفسه . ولا هو
بتلك النعيم الفكرى الذى يقف جميع الوظائف الحيوية ليعتلق الانسان بروعة وقتية ،
وإنما هو تأمل يقضى على جلالاته بأن يعيش فى الشيء ، ومع الشيء مفكرآفى عمله ،
فتظريته هى إذن بذل الجهود ، أى امتداد العمل النفسى من أجل تفهم الطبيعة
إلى الأقطار الخارجية المحيطة .

فتأمله كان أولا وقبل كل شيء أن تمتص روحه المراثيات . فشدة قوة التقاط
المراثيات وامتدادها ، تجمع كل ما يتصل بها كى تتناول فكرته وتشكله وتجري الحياة
فيه ، ثم تهبط فى صورة جديدة ليست بالسحنة المشوهة ولا بالخلقة الناقصة .
بل إن النتيجة أهم من تلك ، فما يصطنعه جهده النفسى بهذه الكيفية هو من
أملاك نفسه الخاصة التى أكتسب الحق فيها باجراء تجاربه . فروح الشيء نتيجة
فرعية للقوة التى يستمدها الفاروق من أعماق نفسه .

تجربى الظاهرات على مرأى منه يثير الصميم من كيانه ، فيتفتح فى أعماقه عالم
نورانى لا يلبث أن يشع حتى يغشاها . وهنا يتجلى نوع من تحالف طبيعى بينه وبين الاشياء
فتلوح هذه الاشياء وكأنها على موعد للالتئام بميوله الصحيحة . وبفضل هذا التماسق
بين الداخل والخارج ، بين نفسه وبين العالم ، يكشف الفاروق عن الفكرة فى الصورة التى
يكونها . فروية الخلود فى العالم الدائر أمام بصره قد جعله يعثر على الخلود فى نفسه
ويطنه بعمله .

لقد ولد الفاروق البرىء وناداه الوجود ليتأمله . فرأى فى كل شىء أمته الخالدة
فاحتفظ بها وحياتها فى كل لحظة فكان فى مصر ومع مصر زينة الخالدين .

ولكن ماهى علاقة الطبيعة بالروح فى نظر الفاروق وما هو مجرى الحياة ؟ وماصلة
الادراك الحساس بالجهد المنشىء ؟ وماهى رابطة المراثيات بالاحساسات فى النفس المتألمة ؟

الطبيعة والروح

خلق الله الطبيعة وأوحى اليها أن تشمل العالم كله وتفيض عليه الحياة ، فى كل
مكان وبمختلف الطرق والوسائل . ترى دائماً الحق جل جلاله والطبيعة الخاضعة
الدليلة والناس الخاشعين المبهورين أمام قدرة العلى الاعلى على اتصال برباط حيوى .
لقد أشرب الفاروق القوة الالهية وعمل بسمعها وبصرها واراداتها وشعر
أنها واحدة ابداً ، واحدة لا تتغير ولا تتبدل . واذا هى تفرعت فانما لتبهر العالم .
وتظهر آياتها الكبرى بخلق الكائنات التى تسبح بحمدها بكرة وعشياً

لقد سبح الفاروق بحمد الله وأسلم قياده لامرء تسليماً صحيحاً صادقاً لا يأتية
الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وخضع لقدرته التى اذابت الصلب وأحالت روحاً
واجتفت بما تولد عن الروح صلباً . ذلك الرباط العضوى الذى كون الوحدة الالهية
على وتيرة جمال الوحدة الالهية . ألا وهو رباط الحياة .

فعبادة الواحد القهار عبادة ظاهرة وباطنة جعلت الفاروق يفقه معنى الوجود
الانسانى الصحيح ويأخذ عن هذا الوجود وجماله فكرة الوحدة القومية وجمالها .
وأعلن وجوب الصراحة فى كل شىء ، حتى تكون الوحدة بجمالها كاملة لاشية فيها ،
أما الطبيعة فاداة من أدوات الخالق . ولقد اكتشفت عين الفاروق وسائل القوة
الالهية فى معنى وحدة الطبيعة أيضاً واستخلص الهام جلالته قوانينها وهى قوانين
الدوام والاستمرار والجاذبية والسقوط ، وعرف أن ما ينطبق على المجموع ينطبق
على النرة . فاشتق من قوانين الانسان ، ثم قوانين الجماعة ، فكان للامة قوانين
الدوام والاستمرار والجاذبية فى صورة التضامن . وقوانين السقوط والتدهور فى صورة

الضعف . أما الزوال وأما الاقراض وأما العدم ، فلا قانون له ازاء الطبيعة لانها من صنع الله وما هو من صنع الله خالد . واذن فلا قانون للزوال والاقراض والعدم تلقاء الانسان ، وبالتالي تلقاء مجموعة الناس وهي الأمة .

ولم يكن هذا الكشف عبثاً أو دون علة . ذلك بأن اضطرابات الحياة قد كشفت أمامه أفق المهيم على حقيقته ، وتعرف من كشف هذا الافق ان الله جلت قدرته قد جمع بين الطبيعة والروح ، ووثق بينهما بلحمة لا انفصام لها .

فكل شئ في الروح ككل شئ في العالم ، قد ربطته حقوق واحدة ، بمركز يكشف عن وجوده العجيب ، عن ذلك الموقف الذي يجعل جميع أجزاء العالم وأجزاء الروح متحدة ، عن طريق اتساق مدهش خلال ذلك الخضم الزاخر بالاشكال والالوان والصور المتعددة المختلفة المتفاوتة ، الغنية بدوافع إبهارها واقتتان الخلق بها ، بل وسط الوجود الذي لا أول له ولا آخر ، ولا عمق له ولا ارتفاع ، ولا باطن معين ، أو ظاهر محدود . وبما أن مجموعة الكائن وحدة ، وبما أن كل شطر من الوجود ليس الا تعبيراً مصغراً لهذا الوجود الكلي ، فيكون من الواضح أن كل فكرة تنطوي على حقيقة ، وكل حقيقة تنضوي تحت فكرة ، وأن عمل الطبيعة الصامت الآلى يمتد أيضاً إلى أغوار الضمير وفاق الفكرة المنبعثة من الواحد الأحد . ذلك النور النفاذ . واذن يكون الفاروق قد عرف في الله فكرة الدوام ، واستخلص من ذلك ضرورة وجود فكرة عالم روحي تتجدد عن طريقها ظاهرات العالم المحسوس باستمرار ، وانتمد على ما اودعته الطبيعة فينا من قوات ملهمة منسجمة مع اللانهاية لأنها وحي من الله ، ولذلك كان العالم الروحي متضامناً مع العالم الطبيعي . واذن حق تعلق الانسان بوطنه وبتضامن روحه مع أرضه . ووجب أن يعد الفاروق أن وحدة الجنس ووحدة اللغة ووحدة الدين هي بمجموعها وحدة الوطن . بما أن الوطن أرواح وأجساد وعاطفة ، بل بما أنه الانسانية . المادية وهذا الرأي الجوهري الذي عمل الفاروق على مقتضاه هو ما صدر عن تأمله أي عن الصلاقة القائمة بين الادراك النظري والالهام المولد المنتج ، ذلك الصوت الشجي الذي تسمعنا إياه قيثاره الطبيعة

وهي توقيع أنعام التنبؤ والمصير ، وهذا ما يدعونا إلى أن تنتقل بالكلام إلى بيان الإدراك النظرى أو قوة الالتقاط وعلاقتها بالمعرفة عند الفاروق

قوة الالتقاط والمعرفة

إذا كانت الطبيعة — وهى المخلوق الأكبر — تعمل عملاً يؤدي إلى أن تنسلك القوات الحيوية المستمدة من قوة الله فى العناصر وتذاع، وتمتد إلى فكرة التأمل التى تتطلب هى الأخرى علاقة المجموع بالأجزاء، فقد حق على الإنسان فى سبيل معرفة جوهر الأشياء أن يندر الواقع المحيط به يعمل فى حواسه وروحه، ذلك بأن من المؤكد أن التأمل، أى الملاحظة العلمية لا تتخطى بالإنسان حدود دائرة الاحساس، لأن القوات الحساسة والقدرة النظرية على الخصوص تشترك دائماً فى تكوين المعلومات على أن الفاروق ما كان يقدر الحواس بالمعنى الطبيعى، وإنما كان على النقيض من ذلك يرى أن وظيفة الحواس، ولا سيما النظر، علامات تدل على أن مجموع الجهود الإنسانية مدعوة إلى معرفة العالم. ولا مبرر لوجودها إلا أن يعرف الإنسان كنهه العالم. ولذلك دأب على ترقيتها وإثرائها، واستثارتها حتى يعلم المصرى عن طريقها كنه العالم وحقيقته. ومتى علم ذلك كان جزءاً حياً منه، لامن المراثيات التى تكون باعث تكوين الأفكار دون أن تكون لنفسها أفكاراً عن الواقع أمامها.

فالواجب إذن أن يرى كل مصرى الفكرة بعينيه كما يراها الفاروق لان الفكرة بذاتها بعيدة عن الحياة الحساسة، مادامت لا تتكون الا من المجرى الطبيعى للحياة فالعالم لا يخلع على العقل الا ما يخلعه العقل على العالم، والفاروق يحس تماماً أن جهده فى سبيل العلم بتحقيقه العالم هو الى حد ما مرور الأشياء خلال عقليه وانطباقها على شكله الخاص. فالعقل يرد حوضه الذاتى وينهل من روحانيته ذاتها، ومن هذا الانهال يتغذى العقل بثمار الحقائق الخارجية، فالعقل كبعض الاجهزة الطبيعية يستهلك الطعام ويمتص آخر ذرة من «فيتامينه» ويطرد ما لا يتكيف وطبيعته. دون أى جهد مع ادماج كل جديد من العصارة الخارجية إذا استحق الادماج فى مجرى الحياة. وكل

ذلك بطريقة طبيعية تشعر بأن العقل قد أعد لهذه الحركة الهضمية المعنوية إعداداً سابقاً لعمله .

لقد تأمل الفاروق « الطبيعة » على هذا النمط . ولكنه أراد في الوقت نفسه أن يكشف عن حقيقة نفسه . وحقيقة وجوده بما في وسعه ، وأبى أن يأخذ بنصيحة القائلين « اعرف نفسك بنفسك » . ذلك بأن هذه الموعظة تدعو الانسان إلى أن يكون بمنزلة عن العمل المنتج في العالم ، ولأن التسليم بدراسة الروح بالروح دراسة تفضي إلى خفاء . لأن الانسان لا يعرف نفسه إلا بنسبة ما يعرف الناس . وهكذا تمكن الفاروق بجهد جبار لا يكل ، من تكوين مصيره الخاص عن طريق تكيف الحياة والطبيعة وفاق روحه . وما هذا التكيف إلا التأمل . ولذلك وجب أن لا ندهش إذا نحن رأينا هذه الشخصية السامية تجمع بين العالم الخارجي والعالم الداخلي وتمزجها لتخرج لنا السموات والخلود

إن جمال الفاروق كامل في تكيف جوهر الاشياء وعصارتها . ولذلك بلغ بهذا الروح الفياض أبعد مرحلة من مراحل الكمال المعروف

فطبيعته التي ارتبطت بالمرئيات الحساسة برابط عجيب قد عرفت كيف تختار من هذه المرئيات رموز أسمى الحقائق وأهمها . وهذا يدلنا على أن الموهوب أوفى من قوة الأمل ما يستطيع به أن يركز ثروة المرئيات في حالة روحية يحياها بعدئذ إلى مادة روحية عندما يشع ويعكس على المرآة العامة أجل الاعمال وأمجدها .

ولذلك يجدر بنا أن ننقل إلى الكلام عن اشعاع العباقرة بعد أن تكلمنا عن ملاحظاتهم وتأملهم بمناسبة هذه الشخصية التاريخية الخالدة وهي شخصية جلالته

الاشعاع .

كان اشعاع الفاروق على المرآة القومية آخر حركة تصدر عن الموسيقى النظرية للعامل المجرد الاعظم فكلامه وكتابات وأحاديثه وخطاباته في الميكروفون . كل هذا قد جاء ترديدا لما شاهدته بصره ، فحوله تأملا إلى عنصر زوحي ، جلالته يخضع للدافع

الروحى الذى حكمه ، ويستسلم للمريثيات الحسابية لا ضعفاً منه ، وإنما ليسلك صورها الحية فى تيار حياته ، ولذلك كانت التجربة العملية الحية مؤدية الى انخراط العالم الخارجى فى الذات ، فكل ما كان يشع من نفسه يجيئ منطقاً وطبيعته ، ومتفقاً والطبيعة العامة ، بما أن الطبيعة الخاصة جزء من الطبيعة العامة . وهنا يجدر بنا أن نعجب بهذه الوحدة الطبيعية التى جمعت بين الرأى والمريثيات . تلك التى نشأت عن تأثير المريثيات فى الحواس والعقل وكونت النظرة الفنية التى ألفت شعاع روعتها علينا نحن الذين عشنا ولا نزال نعيش فى نطاق أشمت عبقرية الفاروق عليه

فالفاروق ينتج اذن ويثمر . ويزهر وفاق الطريقة التى يتنفس على مقتضاها . إنه يستنشق الموضوع ثم يتنفسه فى غير تعب وفى اتساق وقافية محكمة وأناشيد خلاصة رائعة ، فمهمته انحصرت اذن فى تقطير عصير الاشياء التى تعيش فى أعماقه قليلاً لتكتسب عناصر جديدة بحكم قانون الوسط حتى يخرج العصير مليئاً بحياة الفاروق وروحه ، وشعلة شبابه

ان شعلة شباب الفاروق قد اتاحت له إتمام أتياء كثيرة فى زمن قليل . فمجهوده الكلامى وأحياناً الخطابى ترتب اذن على ضرورة نفسية . وتتابع هذا المجهود قد استمر كدورة الدم . وطوال هذه الدورة . فقصائده الخطابية التى يجرى بها الشعب او يهينه ، تجيئ كلها أثر نفس الحوادث . فلقد أملت لها حادثة اجتاحت قوائمه المصورة ، واستثارت موهبة الابداع فيه . فهى اذن قصائد جاءت وليد سلطان اسمى الحقائق المترتبة على المشاهدات ، وسمى الحقائق هو الحق الذى يتجلى عن الاصطدام بالواقع ، والواقع هو الظلم . فلولاً وجود هذا الحدث لما تحركت الطبيعة ، ولما اهتزت الاعماق لتلد الفكرة السامية

قصيدة حب مصر . قصيدة « بلادى العزيزة » « قصيدة شعبي المحبوب » وغيرها من القصائد التى وردت فى البيانات والخطب التى منذ المباشرة لم تكن الا مصدراً للافتتان بمصر والهيام بحبها

فكل أعمال الفاروق وأقواله كانت أعمالاً وأقوالاً رمز بها الى اسمى الاغراض

والحقائق ، ولقد اقتنع جلالتة بأن كل ما يعمل منطبق وحياته ، ولهذا جاء من أجل .
الاعمال وإبقاها .

لقد خلق الفاروق على أجنحة طهر الحياة في منطلق السمو ، ولذلك جعل .
يسلك الحياة في الصور التي التمسيتها نفسه في هذه المناطق فهذه الصور كانت تتفتح
وتنمو وتمتد ثم تتركز حتى تصبح كائنات مرئية بعد أن كانت خيالات سارية .
فتصوراته قد اشربت الحياة ، لأنها دائماً ترديد لحياته الخاصة ، ولكن كيف .
أنتج تلك القصائد ؟ ان الأشياء الهامة التي كانت تعنيه يراها حسب أهميتها معلقة .
بمحيط دائرة ، وهي تلوح أمامه كأنها في أبراج مختلفة البعد عنه ، ولكن أعظمها
شأنها هو أدنى هذه الأشياء إليه وأسطعها . أنها تلك التي تحمل محل الكوكب اللبدي .
يجذب إليه حدقته . ولكن الدائرة تدور بانتظام وفي سرعة فدنت منه جميع .
الكواكب وتهافت على مرأى منه . فجعل في كل يوم يخرج آية تعكس هذه الأنجم .
فجاء لمصر يشع في بياناته ورسائله وخطبه . وعلمه برقى الشعوب شع في مواقفه .
الدستورية ، وشهوة الحرية تراها في تقيده بالزاهة في الأحكام . وعلاقته بالشرق .
وتجاربه والهاماته ، وصدى تربيته تجده في الأخذ بناصر أهل الفن والعرب وسوريا
فمن هذه الصحف قد اصطنع الفاروق الاناء الزاخر الفياض على التوالي ، بما
يستودعه فيه من أفكار جديّة لا تصلح إلا أن تكون غذاء لأمة هوسيدها وقائدها .
وزعيمها وأستاذها ووالدها وأخوها . إناء يسكب في اناء ، وطبيعة تحي في طبيعة .
على الدوام .

إن هذه العبقرية التي تخرج دائماً تجاربها في بيانات ، من شأنها أن تغدق على
الناس قوة إبصار وهزات مبصرة تجعلهم عاجزين عن أن يذنسوا أنفسهم بأعمال .
يتوافر فيها سوء النية ، فالفاروق يريد أن يؤدي عمله مع المصريين الى النتيجة التي .
وصل اليها المثالون والنحاتون الاغريق . فهو مثلهم أراد أن يعمل وفق قانون
الطبيعة بتطبيق كمال التناسب على الأغراض التي رعى إلى تحقيقها من عمله ، مع فارق ،
هو أنه أراد تجميل الأرواح واشباعها بالنبل بينما المثالون والنحاتون أرادوا أن .

يخلعوا الجمال على ما ينحتون من حجارة وما يصوغون في قوالب .
على أن الجمال الذي أراد أن يخلعه المليك المفدى على النفوس المصرية كان فيه
شئ من الهزات التي شعر بها الفاروق وهو يجتلى أبا الهول ويعجب بالاهرام
وخرابات الصعيد ومقابر الملوك وقوس النصر وتماثيل الحرية الخ .. ولذلك فأن
حكيمته تنهت إلى أن يحمل المصري على أن يجعل حياته شكلا خاصا لفكرته
حياة خاصة وفاق مقتضى الزعامة ، لأنه رغب في أن لا يكون إنتاج العبقرية المصرية
إرادا « فتوغرافيا » لما يقع أمام العبدسة العينية حيث أصبح من الواجب أن تغير
الفكرة وجه المراثيات ، وأن تشربها الحديقة جاذبية خاصة . وان تجرى الفكرة في
ظاهرها وفاق حاجات الزمن مع احتفاظها بالجواهر .

لقد فهم الفاروق مجموع الحياة . وفهمها بعينه . ولذلك استطاع أن ينفث روح
الخلود في كل حادثة وقتية ، حيث أصبحت حوادث أيامه حية على بحرى الدهر .
فتناول أى بيان من بياناته أو أى كلمة من كلماته . ودلنى على أى سطر لم تكتب
له الحياة ، بل دلنى على أى سطر لا يردد الحوادث كما يعشقها الفاروق وكما نعيشها نحن
اليوم ، فخذ خطبته لآخيرة الرضائية مثلا ، ليست هى لسان حال كل مصرى
مؤمن ! ليست هى آمالا وأمانى ومطالب وإحساسات وعواطف وجوارح
وفؤاداً ووجوداً وحياة تجرى فى سماء مصر وأرض مصر ونيل مصر ؟ وأين
يكون الرمز إن لم يكن فى صورة سامية من الحياة ؟ أين يكون إذا لم يكن فى الحياة
المتجددة !

ليس الفاروق صورة من الحياة الانسانية تريد الحياة بمختلف الأشكال
والألوان والوجهات ، لأن وجوده وحدة . وشكله نغم متسق ولونه لون ورد
مصر . ووجهته السماء . فهو إذن ليس علما ومعرفة وتمتعا وعملا . وإنما هو عقل
بصاف . بل حكمة نفاذة أشربت العاطفة والتجارب .
إنه إذن فياض بالنور . فعينه المتعطشة الى الصور هى التى أنشأت فيه قوة

الابداع ، ونظراته التي حكمها إلهام حساس تخلم على المراثيات الصبغة التي تريد ، واللون المستفز الذي يرغب فيه ، فالمنظر الذي يريد أن يرسمه ، والشكل الذي يرغب في تطويره ، والصورة التي يعمل على اخراجها للناس ، كل أولئك قد برز شطرا من حياته يدب ويمشي وينطق .

لقد عمل الفاروق على استيعاب الطبيعة بنظره حتى يخترق حجبها ، ولنا تمكن من القبض على ناصيتها فاضت حميته على فكرته فامتلات غيرة ومضاء مترجما بذلك عن اختلاجات يتلقاها في صور أوامر نفسية مفعمة بالحياة والروعة والسحر . وما مهمته في هذه الترجمة إلا توسيع الموجات الصادرة من مركز الأذاعة الروحية وإيضاح هذه الامواج بأعمال حية أو خطاب ناطق بحيث يتلقى نفس الهزات والاختلاجات والتموجات كل من سمعه أو قرأه .

دأى منظر بهيج ساحر ذلك الذي يرسمه الفاروق بريشة العبقرية الناطقة ، إن فضائله كمصير الشجر ينسلك في الأزاهير ، إنها فضائل مضمورة بالورود والرياحين ، ومن فوقها ملائكة الحب الطاهر تحاق مطلة على ينبوع تفجر منها ليسقى العصفير الغريدة ، والقطعان المنتشرة على طول الوادي ، أما الحكمة فقد أفتت في سحابة ذهبية لتفرغ الأقوال الغالية . وبجانب كل ذلك نشوة ترتقي بالإنسان أسباب السماء على نعم تردده قيثارة الزمن .

وقصارى القول أن الفاروق كالطبيعة . أنها تغطي جسدها الطاهر المحبوب بمعطف أخضر مزهر . وكذلك الفاروق مولع باللون الأخضر ولا يتأخر عن أن يضفي ثيابا من البيانات المزدهرة على ما يمكن أن يجعل الإنسان جديرا بالاحترام والحب . ولكن الفاروق لم يحك أبراد البيانات المجيدة فحسب ، بل أن هزاته العادية تراءى لك وهي تتألق فضية وردية زرقاء كالأفق ، رائحة كالنفجر ، متموجة في حسيس كالاستبرق ، وكلها هزات وحركات تترجم عنها ابتداءات كلامية تعرف فيها الأقدام المفاجيء الذي لا تمجده مرادفا في التعبير عنه بأي لغة . ولكنك ترى فيه أحيانا شعاع الفجر يميل إلى نهار وشمس . أو بحرا من النار في عين مزبدة ، أو

الزمن في صبغة وردية ، أو كتاب الحب بما فيه من صحف الغبطة .
إن مصر ملء عين الفاروق فما يتغنى به فاروق هو مصر وما يتحنن هو عليه هو
فوضى مصر . فمصر صفاء عينه ، وإلهامه ، ولذلك صباح صيحته يوم بيعته في ٢٩
يوليو سنة ١٩٣٧ .

رسالة حضرة صاحب الجلالة الملك

إلى شعبه المحبوب

بطريق الاذاعة اللاسلكية من سراى عابدين العاصرة

في الساعة السابعة والدقيقة الخامسة والاربعين من مساء يوم انيس ٢١ جمادى
الأولى سنة ١٣٥٦ (٢٩ يوليو سنة ١٩٣٧)

شعبي المحبوب

أبعث إليكم بأطيب التحية ، وبودى لو استطعت مصافحة كل فرد منكم لأعرب
لكم جميعاً عن عميق شكري ووافر حبي وعظيم تقديري لكل ما أبدىتموه نحوى من
خالص الحب وصادق الولاء .

وانى ليسرنى - وقد باشرت سلطتى الدستورية - أن أفضى إليكم بكل
ما وظنت عليه نفسى من احترام الدستور وقوانين الأمة المصرية والمحافظة على
استقلال الوطن وسلامة أراضيه ، وأن أعاهدكم على وقف حياتي وجهودى على خدمة
البلاد وإعزاز شأنها وإعلاء كلمتها وإسعاد أهلها حتى نظفر لمصرنا الخالدة بالمسكاة
الجديرة بها وبماضيها المجيد . وسوف يكون رائدى على الدوام صالح الوطن قبل
كل اعتبار ، فأبناء مصر جميعاً ملك للوطن ، كلهم جنوده وكلهم خدامه ، ومليككم
أول خادم للوطن ، أحبكم إليه أشدكم رعاية لواحيه ، وأكرمكم لديه أكثركم تفانياً
في خدمة الوطن .

على أنى أصارحكم بأن مجد الوطن يتطلب تضافر كل القوى وتعاون جميع الهيئات والطبقات حتى نحقق لبلادنا العزيزة ما نرجوه لها من عز شامخ وهناء دائمة وسعادة شاملة .

وإذا كانت إرادة الله قد شاءت أن تلقى على عاتقى فى هذه السن المبكرة عبء النهوض ببتبعات الملك والاضطلاع بمسئوليتته ، فأنى أشعر كل الشعور بما على من الواجبات ولن أقف عند أية تضحية فى سبيل أداء الواجب وتحقيق خير الأمة وسعادة الوطن .

وانى لأهيب بكم جميعاً على اختلاف ميولكم ونزعاتكم أن تجعلوا شعاركم «الواجب والوطن» وأن تتقوا الله فيما تفعلون .

وأرى من واجبى فى هذا المقام أن أعرب عن خالص شكرى لأمتى العزيزة وضيوفها الأجانب الكرام وحكومتى الوفية والبرلمان الموقر لما أبدوه ويبدونه من آيات الاخلاص والولاء .

شعبى النبيل :

انى معتر بكم فخور بولائكم واثق بالمستقبل تتقنى بالله . فلنوطد العزم ولنعمل معا نفز ونسد وليحيا الوطن . «

وللتكافؤ الطبيعى رأينا الفاروق ملء عين مصر ، فهى تتقنى به لأنه صفاؤها وإلهامها . ولذلك فأنها تردد كلمة : «فلنوطد العزم ولنعمل معا نفز ونسد ، وليحيا الوطن !»

هذه صورة الفاروق مستخلصة من أعماله وأقواله ومن تشرفى بمقابلة جلالته وتفضله بالحديث معى .

على هذه الصورة جرى الفاروق الاعظم فى تصرفاته وتدير شئون الملك ، ولقد اختار الى جانبه من يمت الى هذه الصورة الجميلة بسبب .

رئيس الديوان العالي

لقد أثبت مسألة رئاسة الديوان العالي قبل مبايعة القاروق وبعدها ، ولكن مجلس الوصاية . دفع بعدم اختصاصه بالفصل فيها لأنها من حقوق جلالة الملك التي لا يجوز مناقشتها إلا بعد بلوغه سن الرشد .

ولما طرحت هذه المسألة بعد المبايعة زعمت الوزارة القائمة أن من حقها أن تعين أو على الأقل ترشح رجال القصر لتستبقى منهم من تريد وتستبعد من تريد ، وتعين من أنصارها فيما يشغل من وظائف القصر من تريد .

ولكن جلالة القاروق تمسك بحقه في هذا التعيين دون سواء وقد تمسك بذلك بناء على حجج دستورية لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها فدل بذلك على أنه لم يجمع المبادئ ، الدستورية المصرية والتدريجية إلما بما بعيد الغور .

أن نظام الحكم في مصر نظام ملكي ، ونظام ملكي اصططنعه المغفور له الملك فؤاد ، وقد أمر جلالاته بتشكيل لجنة دستورية لوضع دستور على أحدث المبادئ المصرية ، أساسه التعاون بين السلطات في الحكم لافي إدارة الشؤون الخاصة .

والدستور الذي يقوم على هذا المبدأ ويبيح للبرلمان إدارة شؤونه بعيداً عن تدخل السلطة التنفيذية دون أن يحدد سلطة الملك في إدارة شؤونه الخاصة وإقامة مشرف أو وصي على هذه الإدارة ، لا يمكن أن يبيح التدخل في إدارة شئون الملك لفرع من السلطة التنفيذية ، هو فرع زائل في كل وقت ويمكن اجتثاثه لأي ظرف بيد من استودعته الأمة سيادتها واتخذت منه رقيباً على تصرفات الوزارة وإباحته له عزلها ونعني به رئيس الدولة الأعلى .

ولا يجوز الاعتراض على ذلك بما هو واقع في إنجلترا ، لأن اعتراضاً كهذا لا يقوم إلا في نخيلة من جهل حقيقة الدستور البريطاني ولا سيما أصل مجلس الوزراء . أن كل موظفي القصر السياسيين هم أعضاء في المجلس الخاص ، ومن المجلس الخاص خرج مجلس الوزراء ، فقد لاحظ شارل الثاني بعد عودته الملوكية إلى إنجلترا

أن عدد أعضاء المجلس الخاص قد زاد كثيراً ، ولذلك أراد أولاً أن يغربله حتى يخرج منه العناصر التي لا ترضيه ، ثم ألف عدة لجان من أعضائه تخصصت كل لجنة في فرع معين من الشئون ، وأخذت على عاتقها إدارة بعض المسائل فتكونت لجنة الشئون الخارجية مثلاً من وزير الحقانية وخمسة أعضاء آخرين كانوا جميعاً من أصدقاء الملك الاخصاء .

ولقد صارت هذه اللجنة فيما بعد مجلس الوزراء بمعناه الصحيح ، أى المجلس الذى كان الملك يعرض عليه جميع المشاكل الهامة قبل عرضها على المجلس الخاص ، وهذه اللجنة هى اذن أصل مجلس الوزراء فى العصر الحاضر بلا نزاع . « راجع علم الدولة ص ٢٠١ جزء ٢ » وإذا أنت أردت أن تعرف تفاصيل انشاء المجلس الخاص واختصاصاته وتطوراتها فراجع ذلك هناك .

فانتقال موظفى القصر من المجلس الخاص إلى مجلس الوزراء جاء تطوراً دستورياً والدستور فى إنجلترا دستور غير مكتوب ، إنه دستور عرف وعادات وقرارات برلمانية . ولا بدع إذن إذا كان هذا الدستور يحتم أن يكون رجال القصر الافذاذ من أعضاء الوزارة ، ولا غرابة أيضاً إذا رأينا أن للوزارة هناك بحكم الدستور أن تعين رجال القصر الذين يقومون بمهام سياسية .

أما فى مصر فحقوق الملك قد حددها الدستور ، وما لم يقيد الدستور فبإباح وفى الوقت نفسه حق دستورى ، ولا يجوز تحويره أو تعديله الا وفاق الشرائط التى يجب أن تتوافر فى تنقيح الدستور . ولا جواز لاي تنقيح دستورى إلا باتفاق ارادتين : ارادة الملك و ارادة البرلمان مجتمعاً فى هيئة مؤتمر ، وما دام جلالة الفاروق قد تمسك بحقه فى رفض أى تعديل من هذا القبيل فإنه يقوم والحالة هذه بعمل دستورى .

ليس المقام مقام شرح هذا الموضوع الدستورى تفصيلاً ، وإنما المقام مقام الاستشهاد على أن الفاروق الاعظم يعرف حدود حقوقه وحدود واجباته .

صاحب الدولة على ماهر باشا

ضرب جلالة الملك برأى تلك الوزارة عرض الافق ، لا لأنه يريد الرفض ، وإنما لأن الدستور يخوله حق تعيين موظفي قصره كما يخوله تعيين الوزراء أنفسهم ، ثم عين حضرة صاحب الدولة على ماهر باشا لثقة به ولثقة المغفور له والده به ولثقة البيت المالك من قديم بوالده .

١ — إن دولة على ماهر باشا هو ابن الرحوم محمد ماهر باشا ، وكان والد محمد باشا من علماء الازهر وعمل في الجيش بصفته مربيا لآلای الطوبجية ، أما جدة محمد باشا فهي ابنة أحد أفاضل العلماء أيضا ويمت جدها بالقرابة إلى الشيخ الروبي بالفيوم . وقد تخرج الرحوم محمد ماهر باشا من مدرسة المهندسخانه والتحق بمدرسة أركان حرب وتفوق على اقرانه وتخرج منها برتبة ملازم أول مباشرة . وسافر الى السودان قبل الثورة العراقية وعمل في أعالى النيل ، ولما عاد من السودان عمل مهندسا للترييع (المساحة) والتحق بالجيش أيام اثورة العراقية ، ثم خدم بالجيش الجديد الذي تكون بعد الثورة ، وعين قنطانا للحدود ، ولما عرض الخديوى السابق في ١٨ يناير سنة ١٨٩٤ الجيش المصرى - الذى حشده السردار كتشتر تحت قيادة ضباط بريطانيين بوادى حلفا أبدى سموه ملاحظات لوكيل وزارة الحربية محمد ماهر باشا واتقدتقص تعليم الجنود ، ثارت ثائرة الضباط وقلت . انجلترا الموضوع من ميدان خطا ضباط انجليز في حكم موظفين مصريين ، الى ميدان القانون الدولى حيث ادعت ان الخديوى أهان بعض رعايا انجلترا ، وطلب لورد كرومر إقالة ماهر باشا ، وأصدر بيان خديوى يعان ههته الجنود ، فاجاب الخديو بانه سينقل ماهر باشا عند ما تتاح له فرصة احلاله في منصب يعادل منصبه ، ثم عينه بعد اتقضاء أيام مدير مصلحة السومين المساعد ، وانعم عليه بالنيشان العثمانى الاول ، ولما كان الخديو وحيدا أمام انجلترا فانه أذعن وأصدر أمرا كريما أعرب فيه عن طيب احساساته نحو الجيش وافصح عن رضائه التام عن مابسه ونظامه الخ .

ثم عين ماهر باشا بعدئذ محافظاً للاسكندرية ثم محافظاً للقاهرة
أما والدته حضرة صاحب الدولة على ماهر باشا فهي ابنة البكباشي محمد شريف
من بني سويف وقد تخرج من المدرسة الحربية ، وكان ضابطاً بالطوبجية
السوارى .

وأما أمها فهي ابنة السيد ادريس بك من أدونا بتركيا ، وهم من سلالة النبي صلعم
وشقيقها المرحوم احمد ادريس بك ناظر مدرسة الاسكندرية السابق وأستاذ الرياضة
بدار العلوم . وفي ادرنة شارع يعرف بشارع ادريس بك .

فمن هذه الأصول الأربعة تسلسل صاحب الدولة على ماهر باشا ، من هذه
الأصول الأربعة تكونت هذه الشخصية الجبارة في علمها وعملها واراتها المتأقفة في
ابتكاراتها القياضة بمشروعاتها المحصبة .

كان على ماهر باشا في من العشرين رجلاً نشطاً مرحاً ، أعد عدته التامة بلوض
غمار الحياة ، وربما للقضاء بحجرة قلم على التقاليد العتيقة التي عمرت دجراً طويلاً ، فادت
إلى تلاشي مظهر الحياة في مصر وامتنعت الحيوية المصرية .

إن مظهر على ماهر الخارجى مظهر رجل . فالرأس الطويل العريض يدل على
عظم القوة المفكرة ، والوجه الصلب يدل على الارادة ، والأنف المرتفع يدل على
الكرامة ، والعيون المتأملة تدل على الرصانة ، أما هندامه واتساق ملابسه مع جسمه
الملئ ، فندھشك أناقته .

وأما أعماقه فيتجاذبها عاملان اشتقا من أصول الوالد والوالدة فترى ، في أغلب
الاحيان طيبة الام وهدوءها ، وفي أحيان ، تلحظ ثورة عسكرية أمام ما يستثير النفس .
وأما تفكيره فتفكير الفقيه الهادئ ، ولا عيب فيه إلا أنه كلابسه في التألق
والانسجام التامين .

وأما حزمه فيسر خصومه أن يشوبه شئ من التردد ولو مرة واحدة عند المساجلة
أو النزال .

وقصارى القول إن وجوده في المناصب يزعج خصومه ، ونشاطه يدهش جمهرة

السياسيين الذين نجف عصيرهم ، وأما ابتكاراته فتلقينهم في بحر ان من الهم
كان في كل وزارة تولاهما يبدل قضارى جهده في أن تكون وزارته متقدمة في
مرتبة العمل . عن سائر الوزارات الاخرى ، وكانت هذه الخطة هي التي ترشحه من
وقت لآخر لان يكون رئيس وزارة .

انه متطرف ومعتدل . متطرف من ناحية الوالد ومعتدل من ناحية الوالدة .
ولكنه في الحياة العقلية متطرف في أداء الواجب ، ومعتدل في تقدير الحق ، فهو
إذن على نفسه دائماً السيف المسلول . يجهدا ويزن للناس بالقسط المستقيم .
لقد أشعرتنا تصرفاته أنه ليس حزياً بالمعنى المراد من الكلمة ، ولكنه
ديموقراطي . يريد أن يخدم الجميع . ولقد برهن في المائة يوم التي شغل رئاسة الحكم
فيها على أنه عمل للامة جميعاً ، حتى لقد كان الناس الذين بلغ بهم الجود حد الموت يستيقظون
متسائلين في دُهور : ماذا يصنع ماهر باشا ، كيف فكر في هذه المشروعات كلها ،
ومتى وضعها ؟

لقد أراد أن يقاتل الشقاء ويحارب البطالة ، وإذن أراد أن يرق حال الدولة حتى
يتغلب على هاتين الآفتين وأراد أن يخرج أزمة الحرية فوضع القوانين الكفيلة
بصيانتها ويلوح لنا أنه كان يتردد في القضاء على حقوق مكتسبة أضرت امتيازاتها بالامة
ضرراً بليغاً ، لانه يرى مصلحة الجماعة فوق مصلحة الافراد ، ويعرف حقوق الدولة
وواجباتها تمام المعرفة . *

وفي الحق أن هدم الخرابات بداية العمران . والقضاء على المحازي أداة السمو
إن سياسته في المائة يوم كانت سامية ، إنها أذاعت ضيئه حتى تراسمه كل الامة
وتجاوبت ضدى أعماله في جميع الانحاء .

وفي الحق أن على ماهر باشا قد أزعج موتى الاحياء باصلاحاته خلال المائة
يوم ، إنه أمطرهم قوانين اصلاحية رأوا أن تكون فيما بعد كفناً لهم ، ولكنه غمر
الاحياء بطوفان من الحيوية والنشاط ، وجعلهم يرفعون عنهم ثياب الخمول الذي

القاه الزمن عليهم من جراء خمود العاملين والمفكرين .

ولكن لا عجب في ذلك ، فان على ماهر باشا يعيش وحده بعد استقالته ، ويرصد جهده على المطالعة دائماً ، وعلى السياحة أحياناً ، ويقول في الوقت نفسه أنه اعتزل السياسة .

إنه يقرأ كل جديد ليهدم كل قديم ، ويقيم على أقاصبه آثاره الخالدة رغم اعتداء الشهوات عليها .

إنه لا يخلو من خطر ، لأنه لا يريد أن يأمر ، وإنما يريد أن يلاحظ ، ويحتفظ لنفسه بحق النقد واللوم . كما احتفظ لنفسه بقسط عظيم من الشجاعة الادبية والجرأة والكفاية لمواجهة نكران الذات في سبيل استبقاء فكرته .

إنه هادئ صبور ، أجمع الكل على امتداح ذكائه ، وقدرته على العمل ، واطمئنائه إلى النصر في كل مرحلة ، لأنه لا يشاطر الساسة شهواتهم . وشرف نفسه وعزته وكرامته ، كل أولئك يعوقه عن تصنع مشاطرتهم سياستهم .

إنه يشعر دائماً بأنه حساس ، وأنه لا يجرح ، ولذلك لا يلقى السلاح أبداً . ولقد أعده صفاء عقله ، ودقة ايجازه المعجز لأن يكون أداة برلمانية ، ولكن كرامته تأبى على ما يلوح لنا أن يكون برلماني هذه اللحظة وتؤثر أن يكون الفقيه الضليع والمشرع الفذ ، يغذى بلاده ويثثته بأفضل وأنقى غذاء منتج . لكل هذا اختاره حضرة صاحب الجلالة الملك رئيساً للديوان الملكي العالي ،

تعيين الموظفين وإقالتهم

ولقد عرضت بعد مبايعة جلالة الملك مسألة تعيين الموظفين وإقالتهم ، وعرضت أولاً بمناسبة ترشيح وزير لوزارة المعارف ورفض جلالة الملك اعتماد هذا الترشيح ولكن رئيس الوزراء سلم برأى جلالته ، وبما كان له أن يعارض ، إذ ليس له إلا أن يقبل أو يتنحى عن رئاسة الوزارة ، ومتى تم التسليم فلا داعي للمناقشة في حقوق الملك ، لأنها حقوق لا يجوز أن تناقش أو تفسر سواء من قبل شطرنج من السلطة

التنفيذية أو البرلمان .

لقد كشف جلالة الملك في هذا الموقف الذى تناول موضوع تعيين الوزير عن اطلاع واسع بالشئون الدستورية ، كما أظهر هذا التبصر الدستورى عند ما رفض تعيين مرشح لعضوية مجلس الشيوخ ، وعندما أقال الوزارة النحاسية الرابعة .
حقاً ان الملك لا يحكم إلا بوزرائه ، ولكن للملك حقاً دستورياً خاصاً يخوله أن يقيل الوزارة وأن يعين غيرها ، وهذا حق يتفرع عنه تدخل جلالة الملك فى كل صغيرة وكبيرة متى رأى ضرورة لذلك ، ولا ضرورة لذلك إلا إذا عجز التعاون بين جميع الهيئات الدستورية ، أو بينه وبين إحداها أو بعض إحداها ، وهى الوزارة التى لا وجود لها إلا بإرادة الملك وحده ولا قيمة لأعمالها إلا إذا استمدت السلطان منه لسريانها .

ان أتران عمل السلطات مرجعه تدخل الملك المائل فى حق الاقالة والتعيين ، والملك الدستورى لا يستطيع أن يفرط فى هذا الحق إلا بالطرق التى نص عليها الدستور بصدد تنقيحه ، وإذن فلا مناص لسلب هذا الحق من أن تتلاقى إرادة الملك مع إرادة البرلمان منعقدًا فى هيئة مؤتمر .

ولكن وزارة النحاس باشا الرابعة زعمت ان الدستور يكفل لها أن تكون إمضاء الملك على قوانينها وتعيينات موظفيها ، طوع إرادتها .

كلمة عامة

إننا لا نريد هنا إلا أن نتكلم عن حق الملك فى اقالة الوزراء وتعيينهم بادئين بكلمة عامة عن الواقع فى فرنسا وهى كلمة جاءت على لسان المسيو اسمان مدرس القانون الدستورى فى الجزء الثانى من كتابه ص ٢١٠ طبعة سنة ١٩٢١ قال :-
« ان الحق الصريح فى اقالة الوزراء مخول أيضاً لرئيس الجمهورية فاذا اعتبرنا الوزراء مجرد وكلاء لرئيس الجمهورية (أو للملك وفاق المادة ٣٨ التى تنص على ان الملك يتولى سلطته بواسطة وزرائه) فان هذا الحق يكون نتيجة المبادئ العامة للوكالة .

أما ان اعتبرناهم موظفين عموميين بالمعنى الصحيح ، فان هذا الحق يستمد من المبادئ الخاصة بتعيين الموظفين وإقالتهم (وهي التي شرحت في صفحة ١١٣ من ذلك الجزء) ولكنك اذا كنت لا تجد في الحكومات البرلمانية ان هذا الحق كامل وأنه مجرد حق صوري لا تسمح الفرصة أبدا باستعماله ، (راجع كتاب اوجين بيار: الفقه السياسي والانتخابي والبرلماني فقرة ٩٢) فانك تجد استخدامه نادرا جدا ولا يقع إلا في ظروف استثنائية ، وفي الحقيقة انه لا يطبق إلا باعتماده من ناحية وزير أول تؤيده وزارة قد يمكن أن تحصل على ثقة غالبية مجلس النواب . وهنا يجب أن تفرض مثلا حالة رئيس حكومة أدخل إخلالا شديداً بواجباته والتزاماته نحو رئيس السلطة التنفيذية حتى ان زملاءه أنفسهم قد لا يستطيعون تأييد مسلكه وكذلك حالة وزارة أعلن مجلس النواب عدم ثقته بها مرارا ولكنها تثبت بأن لا تستقيل.

«والامر الجدير بالاهتمام هو الحالة الوحيدة التي أعلن فيها رئيس الجمهورية الفرنسية إقالة الوزارة منذ تنفيذ الدستور هي الحالة التي وقعت في ١٦ مايو سنة ١٨٧٧ وأعلنت في بادئ الامر بطريقة تمنح الى التستر . إذ نشر في الجريدة الرسمية الصادرة بتاريخ ١٧ مايو سنة ١٨٧٧ (ص ٣٦٨٩) المذكرة الآتية :

« لقد قدم الوزراء استقالتهم الى رئيس الجمهورية قبلها وكلفهم بأن يستمروا في إنجاز شئون وزاراتهم حتى يتعين خلفاؤهم » ولكن البيان الذي وجهه رئيس الوزارة الجديدة الى المجلسين قد رد الوقائع الى نصابها (راجع الجريدة الرسمية الصادرة في ٩ مايو سنة ١٨٧١ ص ٣٧٦٥ حيث جاء فيه « لقد اضطررت إلى أن انفصل عن الوزارة التي كان يرأسها جول سيمون ، وأن أشكل وزارة أخرى » .

كلمة تفصيلية

لقد قال علماء الفقه الدستوري ومن بينهم المسيو ده لا براديل : « إن الوزراء هم المساعدون المباشرّون لرئيس الدولة . وفي جميع البلاد ترى هذا الرئيس هو الذي يعينهم ويقيلمهم . وفي بعض الأحيان تجده يقوم بهذا الأمر في حرية تامة ، وفي بعض الأوقات تراه ملتزماً تمام الالتزام بقبول من يرغب فيهم البرلمان ، وليس ذلك بدافع التبصر وحده ، وإنما بحكم الضرورة القانونية » وفي الحالة الأولى (حالة حرية التعيين والاقالة) يسمى النظام نيابياً ، وفي الحالة الثانية يسمى نيابياً برلمانياً أو يسمى باختصار برلمانياً .

أى نظام حكومى فى مصر

يقول الدستور فى المادة الأولى « وحكومتها . . نيابة Hérprésentatif وهذا خطأ فى التعبير ، ولا يمكن الأخذ به ، حتى لا يقال بالحرية التامة لرئيس السلطة التنفيذية فى تعيين الوزراء وإقالتهم ، والصحيح أن حكومة مصر « برلمانية Parlementaire ، ما دام الوزراء مسئولين جنائياً ومدنياً وسياسياً ، ورئيس الدولة غير مسئول ولا يتولى سلطته إلا بواسطة الوزراء الذين لهم حق حضور الجلسات البرلمانية ولهم أن يسمعوا إذا طلبوا الكلام فى البرلمان أو بحكم كونهم أعضاء فيه ، ومن أجل هذا يجب أن تقصر الكلام هنا على حق تعيين الوزراء وإقالتهم فى الحكومات النيابية البرلمانية دون النيابية وحدها لتعرف حدود حرية رئيس الدولة فى التعيين والاقالة .

حق التعيين والاقالة

فى الحكومات البرلمانية

إن رئيس الدولة فى البلاد ذات النظام الحكومى البرلمانى هو الذى يعين

الوزراء ويقيلهم مع تقديره ما يشعر به البرلمان الذى يستطيع هو الآخر أن يضطر
الوزراء إلى الاستقالة برفض الثقة بهم . وبناء على المسؤولية الوزارية أمام البرلمان
تكون سياسة الوزارة خاضعة لأن تتأثر بوجهات نظر البرلمان ، والوزارة التى تتألف
من عناصر تختار من غالبية المجلسين ليست إلا لجنة تشريعية ، ولما كانت الوزارة
قد عينها رئيس الدولة وارتبطت بأن تحتفظ دائماً بثقته بها وكانت من جهة أخرى
مضطرة إلى أن تحصل على ثقة الغالبية البرلمانية ، ثم إلى أن تحافظ على هذه الثقة ،
فإنها تكون والحالة هذه عبارة عن وصلة الالتحام بين السلطة التشريعية ورئيس
الدولة ، ولا حاجة بنا الآن إلى تفصيل أكثر من هذا فيما يتعلق بمسؤولية الوزراء
أمام البرلمان وحل البرلمان وعدم مسؤولية رئيس السلطة التنفيذية ، الأمر الذى
هو عبارة عن سرد التطورات التاريخية للحكومات ذات النظم البرلمانية ، على أنه
وقد أشرنا إلى كلمة تطورات الحكومات البرلمانية نرى من الواجب أن نقول
إن الحكومات البرلمانية التى امتازت بعدم مسؤولية رئيس الدولة ، كما امتازت
بالمسؤولية الوزارية قد تحدد شكها فى النهاية تحديدا تاما ، وأصبحت حكومة حزبية ،
وأمام هذا النظام الجديد المتين تضاءلت سلطة الملك فى إنجلترا تضاءلاً عظيماً فيما
يتعلق بتعيين الوزراء وإقالتهم ، على أن للملك إذا ما تعذر تعيين رئيس الحزب السائد
تعييناً واضحاً أن يختار بنفسه الزعيم وبالتالي رئيس الوزارة (راجع ده لا براديل
ص ٣٤١ طبعة سنة ١٩١٢) إلا أننا نرى الحزب الغالب يعقد جمعياته العمومية ليختار
زعيم المجلس دون أن ينتظر هذه اللحظة التى يتدخل فيها الملك (وهذا ما وقع فى
سنة ١٨٩٩ . لقاء السير هنرى كنبيل بأفرمان)

النظام البرلماني فى أوروبا

ولد نظام الحكم البرلماني فى إنجلترا ثم انتقل إلى الأارة الأوروبية وأخذ
يتسع وينمو .

فالدستور البلجيكي الصادر فى ٧ فبراير و ٣١ يولييه سنة ١٨٣١ أدخل هذا
النظام فى بلجيكا ، ولكن بينما نرى فى إنجلترا أن الوزراء الذين يختارون من البرلمان

لا يدخلون إلا المجلس الذي هم أعضاء فيه، الأمر الذي يجعلهم يمثلون أنفسهم في المجلس الآخر بعبء منه « نجد في بلجيكا - كما هي الحال في مصر - أن الوزراء الذين يختارون من المجلس أو خارج المجلس لهم حق الدخول في أي المجلسين « مادة ٦٣ دستور مصرى » .

ويدان نرى الوزراء في إنجلترا غير مسئولين أمام الملك الذي لا يعينهم ولا يقيلهم في حرية بحكم المادة والتقاليد البرلمانية نجد الملك في بلجيكا لا يتردد في أن يستخدم حقه في دعوة وزير أو وزارة إلى الانسحاب والاستقالة رغما من أنهم حائزون ثقة المجلس « وهذا ما حصل في سنة ١٨٥٤ سنة ١٨٧٠ سنة ١٨٧١ » ذلك بأن الحق الملكي المنصوص عليه في مادة صريحة تخول الملك حق تعيين الوزراء وإقالتهم « مادة ٦٥ بلجيكي المقابلة للمادة (٤٩) من الدستور المصرى » قد طبقه ملوك رأوا التطبيق في مصلحة الدفاع عن استقلال البلجيكي السياسى ، أو في مصلحة الدفاع عن استقلالها الاقتصادى ، وقد دعت شهرة الاسرة المالكة هناك إلى أن يكون الملك مع الزمن هو الحكم على قبض الواقع في إنجلترا . حيث للملك « أن يخبر بالواقع ، وأن يعذر وينذر ، كما جاء في خطاب الملكة فيكتوريا إلى رئيس وزرائها « وقد يدير ملك إنجلترا دفة السياسة أحيانا اذا تعذر على الوزارة أن تديرها كما حصل أيام حكم ادوارد السابع وذكره « موروى » في كتاب ادوارد السابع »

أما في إيطاليا (راجع دستور ٤ مارس سنة ١٨٤٨) فان الملك يعين ويمزل الوزراء (مادة ٦٥) ولكنه في الواقع ليس حراً في اختيارهم بل لا بد أن يختارهم من الأغلبية البرلمانية .

في فرنسا

ولست في حاجة إلى سرد تاريخ نظرية الحكم البرلماني في فرنسا منذ نشأته الاولى ، لذلك نكتفي بكلمة مختصرة ابتداء من سنة ١٨٤٠ إلى سنة ١٨٧٥ أولاً ، ثم تأتي بعد ذلك على تفاصيل الواقع هناك الآن بالنسبة لخلق تعيين وإقالة الوزارة .
إن طبيعة لويس فيليب كانت دائماً تعارض في أن يطبق الحكم البرلماني بدقة

إذ أنه أراد في كثير من المواطن أن يتدخل في الاقالة وعدمها ، وكان جيزو رئيس الوزارة الفرنسية يؤيد هذا التدخل من سنة ١٨٤٠ إلى سنة ١٨٤٨ . فعندما كان يصيح « تير » ، قبل أن يعلم أن النظام البرلماني نظام تعاون بقوله : « الملك يسود ولا يحكم » كان جيزو يجيب : « إن الملك يحكم مع وزرائه » كما هو الواقع في مصر حيث الدستور يقول في المادة (٣٣) الملك هو رئيس الدولة الاعلى ، وتقول المادة (٣٨) إنه ينولي سلطاته بواسطة وزرائه . ثم جاء دستور سنة ١٨٤٨ ونص على مسئولية رئيس السلطة التنفيذية فتلاشت مسئولية الوزارة قانونا وعملا . وبعد ذلك حصلت تطورات أخرى انتهت بدستور ٢٥ فبراير و ١٦ يولييه سنة ١٨٧٥ فامسى رئيس الجمهورية غير مسئول سياسيا ، وكان من شأن هذه التطورات اقامة حكومة برلمانية بالمعنى الصحيح ، وحل المشكلة التي نحن بصدد حلها ، وهي مشكلة الحقوق التي لكل من رئيس الجمهورية والبرلمان بالنسبة لتعيين واقالة الوزراء . حلا جاء على قاعدة أن رئيس الدولة والمجلسين لا يستطيع أحدهما عمليا القيام بشيء دون الآخر . ولكن كيف وصلوا الى هذا الحل ؟

لقد اقترح « بريفو بارادول » ، في كتابه « فرنسا الجديدة » أن ينتخب مجلس النواب كل ثلاثة أشهر رئيس وزراء ، وهذا ما يجعل الحكومة مجرد لجنة برلمانية ، ولكن روح النظام البرلماني ، على العكس من ذلك ، تجعل رئيس الدولة صاحب الكلمة في تعيين الوزراء ثم في إقالتهم على شريطة أن يتفق استخدام هذا الحق المزدوج مع رغبة البرلمان .

ويقول « ده لا براديل » في صدد تعيين واقالة الوزراء (بكتابة صحيفة ٣٥٦ طبعه سنة ١٩١٢) : « إن هذا الحق هو ملك لرئيس الجمهورية خاصة : بناء على نص المادة (٣) فقره (٤) من قانون ٢٥ فبراير سنة ١٨٧٥ واليك النص : « يعين لجميع الوظائف المدنية والحربية » . (وهذا ما يقابل الشرط الأول الخاص بالتعيين في المواد ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٩ مصرى) وبما أن له الحق في تعيين الوزراء فله الحق في إقالتهم وعزلهم ، إلا إذا وجد نص آخر لأن كل ما هو غير محظور مباح . وله بعبارة الطاف ، أن يطلب إليهم أن ينسحبوا من الحكم وهو حق لا يستخدمه رئيس

الدولة، لان الوزراء يحولون دونه ويتقونه بتقديم استقالتهم ، لا إلى مجلس النواب، وإنما إلى رئيس الجمهورية الذى يعينهم، ويكون هذا التقديم بواسطة رئيس الوزراء، ولكن إذا كان الوزراء الذين يختارهم رئيس الجمهورية لا يستطيعون أن يحتفظوا بمقاعدهم الوزارية إلا بالاحتفاظ بثقته، فلهم من جهة أخرى مسئولون أمام المجلسين، وليس فى مقدورهم البقاء فى الحكم، إلا إذا وافق على ذلك البرلمان، ومن أجل هذا فإن من الواجب على رئيس الجمهورية الذى يختارهم أن يراعى موافقة البرلمان على اختيارهم، كما أن من الواجب أيضاً على رئيس الجمهورية الذى يطلب اليهم الاستقالة مراعاة أن يكون خلفاؤهم ممن يرضى عنهم البرلمان. وفى الواقع إن رئيس الجمهورية يتردد فى تجنب الاتصال بوزرائه الذين يحوزون ثقة البرلمان، ولا يستخدم حقه فى أن يسحب منهم كراسيهم التى وهبهم إياها. (راجع ده لا براديل ص ٣٥٧).

على أنه إذا كانت المادة قد خالفت أن يطلب رئيس الجمهورية إلى الوزراء من تلقاء نفسه أن يستقيلوا فإن نظام الأحزاب الضعيف فى فرنسا عنه فى إنجلترا قد جعل لرئيس الجمهورية فى حال تعيين الوزراء شأنًا أكبر مما لملك إنجلترا ولكنه أقل من شأن ملك البلجيكي فى هذا الصدد، ودستور بلجيكا هو مصدر الدستور المصرى، ومعنى ذلك أن لرئيس الجمهورية الفرنسية أن يوعز إلى الزعيم الكفء بأن يجمع حوله الغالبية البرلمانية. فالوزارة الفرنسية مسئولة إذن أمام رئيس الجمهورية كما هى مسئولة أمام البرلمان. ومتى كانت الوزارة مسئولة أمام رئيس الجمهورية فقد وجب أن تكون محل ثقته، ولا تكون محل ثقته إلا إذا قدرت مشورته.

هذا حال الوزارة فى الجمهورية، فما بال حالها فى ظل النظام الملكى؟ لقد أدرك جلالة الفاروق أن مسئولية الوزراء أمام البرلمان كسئوليتها أمامه فتمسك بهذا الحق وعمل وفاق هذا المبدأ الدستورى القائم على إيجاد توازن بين الأحزاب وتوازن بين السلطات، فأصاب سن سيف الملك الرياضى مقتلاً من الوزارة فأرداها.

وإذن تنتقل إلى مناقب الفاروق وفضائله على أن نعود إلى تفاصيل كل ذلك عند الكلام عن تاريخ حكم الفاروق.

القصة ————— الثالث

مناقبه وفضائله

قدمة

جلالة الفاروق ملك رياضي ، وللك رأينا سياسته كعبة الشيش حذقها ، فهو
يمس في غير قوة ، ولكنه يصيب التواحي الجساسة ، والضربات الخفيفة التي ينزلها
من شيشه بمن يجرو على منازلته لا تصيب منه إلا مقتلا .

وهكذا رأيناه في كل ميدان يطبق فرعا من الرياضة ، وبذلك كان عهده عهداً
سعيداً كتبت له الصحة والرفاهة والسعادة والاشراق .

وأى فتح أوفر اشراقا ، وأوسع نطاقا ، من فتح تفتح له عيون الزمان ، وتضيء
بأنواره الخافقان ، فيهتز له التاريخ هزة تنفجر معها بنايع السطوع والجلال ؟ ألا أنه
لفتح يحل عن أن تتطلب نموته تديمق الأقوال ، وتفخيم شئونه بضرب الأمثال .
في كل يوم يسأل الفاروق الحق جلا وعلا « أن يعيننا جميعا بموته ، وأب
يؤازرنا بقوته حتى نبلغ بالوطن الممدى أفضل ما نرجوه من شوكه ومنعة
وعلو وإقبال » .

لقد بهر الفاروق أمته بعواطفه ، فأعجبت بمواقفه ، والاعجاب يسمو دائماً
بالإنسان ، ولا سيما إذا كان متولداً عن واقع ملموس ، متأثر بسلطانه الحواس ،
فتهتز له النفوس .

إن الاعجاب حكم أدبي ، أنه إذن حالة نفسية جديدة تخفي وراءها نوعاً من
الأصلاح الأخلاقي ، ذلك بأننا تنتقل إلى مستوى أعلى من مستوانا متى صلت
الاعجاب عنا ، فنشعر أننا ارتفعنا فوق أنفسنا وضرنا أكفاء لأعمال ما كنا لها في
الأوقات المادية بأكفاء ، وهل لا تسمو النفس إلى مستوى من تفكر فيه وثأله
ونعجب به ؟

لقد بدأ الفاروق عهده السعيد بان حملنا على أن نفكر فيه وتأمل فضائله
فنعجب به ، إذن قد بدأ بإصلاح النفوس ورفعها جميعا إلى مستوى نفوس الملوك
وصوى بين أفراد الشعب إذ جعلهم جميعا ملوكا ، فحقق نوعا جديدا من الديمقراطية
يحق أن نسميه الديمقراطية الملكية .

لقد رأى الاصلاحيون الدينون في القرن السادس عشر أن يجعلوا من كل
فرد ملكا حتى يهدموا الملكية الفرنسية ، ولكن الفاروق رأى بعزة نفسه وصائب
فكره أن يحمل الشعب على الاعجاب به ليرفع أفراداه إلى المستوى الملكي حتى
يصبح كل فرد ملكا يقدر الملك والملوكية حق قدرهما ، وشتان بين الهدم والاصلاح
الخالص لوجه الله .

أعلن الفاروق ديمقراطيته الملكية أول ما أعلن قدام على أن الكلمة للدم
الدم ! الدم !

إن الدم النقي الطاهر يبقى دما نقياً طاهراً . والفضيلة لا تلد إلا فضيلة .
إن الفضيلة على أى وجه قلبناها إنما هي تضحية الذات ، إنها حالة حرب ،
إذ أراد الانسان أن يعيشها كان لزاما عليه أن يصارع نفسه ويتنازلها حتى يستأصل
الشر منها ، ويفسح الطريق لاتمام الخير ، ولقد كان أول عمل من اعمال الفاروق
أن نازل نفسه وصارعها بتقوى الله وعطفه على شعبه في ود ومحبة صادقة خالصة لله .
إن الفاروق قد جعلنا نحكم عليه بأنه يفكر أولا ثم يتبع الفكرة بإرادة سامية ،
ويتبع الارادة السامية بعمل سام ، وبذلك شخصت فضيلته . وهذه الفضيلة التي
تتمكون من عمل أنحدر عن ارادة تسلسلت من فكرة ، ليست ثروة أو مجدا أو سلطانا
يظهر في صورة امتياز أو استثناء ، وإنما هي سيادة النظام في أعماق نفس تريد
النظام ، إنها ثمرة تربت من تلقاء نفسها على حب هو الاساس المشترك لطبيعتنا ،
إذن فاسمى خير تريد الارادة أن تحققة ، يتطلب ضرورة اقتران الفضيلة بالسعادة
ما دام الحب أساسها .

ولكنى أرجو من القارىء الآن أن يتبين حقيقة فضائل الفاروق مما تبينته شخصيا في جلالته وهو مائل أمام عيني ملاكا في ملك .

لقد اجترت عتبة ردهة الاستقبال الملكية في يوم ٩ سبتمبر سنة ١٩٣٧ وقد غمرني الايمان بأن الفاروق الاعظم ، رمز التقوى والصلاح والطهر ، قد أذنه الله بأن ينهض بالبلاد نهضة صادقة في مختلف الميادين الحيوية ، وغمرني نوع من التفاعل الروحي ، هو الحب الذي يحى مزاجا من العقل حيث يجب على الانسان أن يحصى ليعرف ، ويقدر الموقف ، ومن الارادة ليعرب عن الرضاء والقبول ، ومن الحرية ليختار ومن الهزات النفسية — حيث تتجمع الرغبة والأمل والخشوع والغبطة ، ومن الفضيلة — حيث المقام يقتضى المشاورة والاخلاص والتفانى والتضحية إذا دعت الحال . لان الحب المجرد من الفضيلة هو الضعف بذاته ، أما الحب المقترن بها فانه أداء الواجبات جميعا ، انه العدل بين الانسان ونفسه ، انه الانصاف الذاتى يقضى به القاضى الداخلى الذى جلس فى الاعماق .

استولت على نشوة ذلك الايمان وهذا الحب ، فلم أستطع عقب اجتياز عتبة الردهة الملكية أن أعى كيف زایل الفاروق مكتبه ، ولا كيف وصل إلى ، ولا كم من اللحظات نعمت فيها بحرارة تلك اليد البريعة أولاها الله أن تسطر فى صحف المجد آيات خالديات تبقى أبد الدهر نورا وهدى ورحمة وبصائر للعالمين أجمعين ، ولكن الذى أدركته وقتئذ هو أن ملكنا المحبوب قد ازين بتاج رابع غير تاج العبقريّة . وتاج الفضيلة وتاج الملك ، ألا وهو تاج التواضع المستقل عن تاج الفضيلة ، ولكنه يحاكيه فى مصدره وقوة نوره .

إن هذا التاج يحمله يد القدرة كل رأس تفردت بسمو القدر ، وعلو المكانة ، ليشع ويسدل على الانسان حجابا من المناعة والصون ، فيخيل للرأى أنه صيغ من تسبيج الاخاء والمساواة والحرية ، ولكنه حجاب اصطنع فى الواقع من خيوط السمو النفسى التى يؤثر فى النفوس ويستهوها ، ويكسب خبا وتقديرها بل إنه حجاب

يتسدل على النفوس الكبيرة وله من الشأن ما للظلال في عظيمات اللوحات الفنية، إنه
يكسبها قوة وبروزاً وعظمة .

ملك في ملك

لم ينتقل جلالة الملك البغدادي من مكتبه الى مكانتي ، واسكنه هبط إلى من
عليائه كما يهبط الملك الكريم وإنما في صورة ملك تفضل فصافحني ، فشعرت شفتاي
خلال لحظة طويلة بحرارة اليد الملكية وقد جرى فيها الشباب الذي علمني أشرف
معنى للروح المتميز للنهوض والرقى بالبلاد

وصل جلالة الملك الى المكتب الملكي وجلس في مكانه الاسمي .

ولقد كنت قد اعترمت أن اتحدث مع حفرة صاحب الجلالة الفاروق الاعظم
واقفاً ولكن جلالاته تفضل فأذن لي بالجلوس في صيغة تم عن تشبع بديموقراطية
صادقة ضحيحة انطوت على أجل معنى للاخاء والمساواة والحرية والانصاف والعدل
وكل عناصر تلك الكلمة التي عصفت بالغرب وعصف بها ، واسكنها حتى الآن
لم تجذ فاروقها التي ينصفها ، ويضع قواعد استقرارها ، فاعتذرت وصممت على
الوقوف ، غير أن جلالاته تفضل مرة أخرى وأذن لي بالجلوس في الحاح كريم ، وعظمت
تدقق في فيض عظيم فاحتيت شاكرا وجلست .

وفي الحق أن جميع تعبيرات الملك المحبوب كانت لازدي كالنور لعيني
كان الكلام الملكي في سبيل الفكرة ، وكانت الفكرة الملكية في سبيل الحقيقة والفضيلة .
وكانت النبزات الملكية روح المقال ، تخلع عليه الاحساس والعظمة والكرامة
وكانت اليد الملكية الكريمة تتناول المشط لتخفي ابتسامة خلابة ، والعينان
يغمضان في هذه الآونة لصوغ عبارة تفتت عنها الشفتان فتعرق من خلاليهما في نعومة
ورقة وحلاوة وعذوبة وطلاوة وسحر ، كان جمالا انساب في جمال
منطق وحكمة وبلاغة فائقة ، هي بلاغة البساطة التي لا تكلف فيها ولا حشو
ولا تمنيق ولا تنسيق إلا ما ترسمه الطبيعة

الديموقراطية الملكية

ولقد نذ روح التحرير الى كل .قال ، وسطعت فيه الديموقراطية التي ترحب بالتطلع المشروع والطموح القانوني والمجاملات الصادقة ، وتحتفظ لكل من الحق والسلطة بمرتبة ، وتشيد بالكرامة القومية والعزة الانسانية ، وتسود معنى العدل تسويدا صادقا . وبذلك كان معنى هذا الروح الديموقراطي السعيد مجموعة من الجهود متحفز وتقوم في الوقت نفسه شاهدا على عقل راجح اعترم اقتياد المصلحة العامة في سبيل أهدي التي هي أقوم ، من أي سبيل آخر سلكته هذه المصلحة في أي وقت مضى إن هذه الديموقراطية الملكية الفنية التي تعمل جادة كادة في سبيل تدريب قواتها هي ديموقراطية رأس أسرة ارتبطت حقوقه بحقوق الوطن ، ونبتت امتيازاته من تلك البذرة التي نبتت منها امتيازات الوطن . فمسير البلديتعلق إذن بهذه الديموقراطية قوية ومجدد الوطن يرتبط بمجدها ساطعا ، وعظمته بعظمتها مشرقة ، ويتوقف على اطمئنانه وأمنه ، اطمئناتها وأمنها ، فلكي تعيش هذه الديموقراطية الجديرة بهذا الاسم وتستقر وتؤتي أكلها في كل حين ، يجب أن يهيء أعضاء الجماعة المصرية أنفسهم لحكم ذواتهم سواء في الدائرة الخاصة بالبحث ، أي الدائرة العائلية ، أو دائرة العمل العام ، أو في دائرة العلاقة الدولية ، على أن يكون سلوكهم في مختلف هذه الميادين قائما على احترام الكرامة الانسانية ، وهو احترام يتناول بطبيعته احترام الحرية والمساواة يدعمها حب الانسانية المتفرع عنه الاخاء الانساني ، فمستقبل الديموقراطية الملكية التي لم نعهد مثلها في أي ملك سابق ، أو أي ولي أمر قومي تاريخي ، مرتبط تمام الارتباط بالذكاء القومي والعقل العام اللذين يتحتم عليهما أن يميزا بين ماهو خالد وما هو فان ، بين رمز الدولة المتتابع المستقر الباقي ، وما يحمله مد الحياة السياسية من حطام وبقايا إلى القمم ليقتذف به الجزر إلى مهاوى النسيان :

ولقد ضربت لنا الديمقراطية الملكية درسا جديدا في التربية القومية هو تعليم النشاط

الفردى كيف لا يبنى ولا يتعب ، وكيف لا يكون له فى الحق قاهر ، وكيف تكون مقاومة الجنوح إلى عقم الاتاج معقولة ، وبذلك استندت طريقة تكوين الاخلاق ، بل اصطناع الرجال ، وفى الحق إن أقوم وسيلة تدعم الديمقراطية، وتمكن لها فى الوجود انما تلك التى تثير الضمير فى أعماق الفرد، وتحرك فيها الاحساس بما هو حق، وتنمى شجاعة الدفاع عنه والمثابرة عليه ، فبداية تربية الفرد على هذه الوتيرة هى بداية تربية الشعب، ومتى وجدت هذه البداية تحتم الاستزادة منها حتى تستيقظ مواهب جديدة ، ولكن من الواجب تنظيم هذه المواهب وتدريبها ثم تركها مستقلة تعمل عملها وتؤدى رسالتها.

إن هذه المواهب قوات ، ولكنها ليست قوات ميكانيكية تترتب عليها آثارها بمجرد سيرها، ثم تتوقف عن العمل متى أنمت دورتها، ولكنها قوات روحية أنخصت بالحياة ونزعة الرقى، وليس فى الوسع وقف حركتها أو اخمادها ، ذلك بأن مجرد لا يتأكل ، ولا تتراخى قوته بالتمدد أو الانكماش . فبمجرد أن تعرف الروح الانسانى حدود سلطانها ، وكنه قوتها تتعثر كل قوة فى العالم أمامها ، وتنكس على عقبها وتدع حركتها تجري فى اضطراد وازدياد.

بدأ جلالة الملك حديثه بقوله الكريم :

« هذا كتاب عصبة الأمم ، ولقد قيل إنه وضع بطريقة خاصة » .

— فشرحت لجلالته موضوع هذا الجزء التاسع من (علم الدولة) ، وأبنت أن جميع المبادئ السامية التى حققها الانسانى فى ميدان القانون الدولى ، والمبادئ السامية التى تحاول الانسانى تحقيقها ، وهى عاجزة عن ذلك ، انما هى مستمدة من الشرع الاسلامى الذى حققها وجعلها ناجزة قبل أن يحلم بها انسان فى أى بقعة من بقاع العالم .

ولقد أراد جلالة الملك أن يتثبت من صحة هذا القول ، وأن يجعل الحديث فى صورة علمية صحيحة ، فكشفت عن المراجع والمصادر والوثائق والحجج التى تؤيد

صحة الرأي فما كان من جلالة الملك إلا أن شملني بأ كبر عطف وأولاني أعظم تشجيع
بنطقه السامي قائلاً :

— « لقد أعطيتني الأجزاء الأربعة التي صدرت من « علم الدولة » ولكنها في
مكتبة المغفور له والذي ، وأنا متأثر كثيراً عندما أدخلها ، فاحضرها لي مرة أخرى
وسأبقى « عصبة الأمم » مع الأجزاء الأربعة على مكتبي وأقرأها كلما وجدت
وقتاً »

الله أكبر ! عاش الفاروق ! وعاشت ديموقراطية !

ليست الدولة غير أسرة متزامية الأطراف ، فأبو الدولة يعلم الناس ما هي التربية
الديموقراطية ، ويرينا أنها تقوم على تعلم كل فرد ماهية القوانين العظمى الدولية
الضرورية لصيانة كيان الوجود الانساني ، تلك التي ترى المرء واجبات رب الأسرة
وترشده الى الأفكار الصحيحة الضرورية للوطن ، حتى ترفعه الى مستوى يساعده
على أن يؤدي جميع الواجبات في ولاء وإدراك ، وهي الواجبات التي القيت تبعثها
على عاتق كل عضو من أعضاء الجماعة القومية ، هؤلاء الذين لا يكونون أعضاء فيها
بالمعنى الصحيح للمصوية إلا إذا كان كل منهم ابناً صادقاً وأباً صادقاً وصديقاً صادقاً
وزوجاً صادقاً ، كما نص على ذلك دستور فرنسا الصادر في سنة ١٧٩٥ .

فإذا كان الانسان أباً صادقاً وزوجاً صادقاً ، وإذا كان يثابر على العمل ويدعم
في استمرار شعور تقدير الواجب وإحساس صيانة الحق الخاص وإنصاف مواطنيه
مهما كانوا ، ويسهر على احترام حريته وحرياتهم ، ويجعل المصلحة العامة واحترام
القوانين وأبا القوانين « الدستور » شغله الشاغل ، فإنه يكون انساناً له برنامج يحدد
مستقبل الديمقراطية ، ولا معنى عن القول بأن بلاداً ملكها برنامج كهذا هي بلاد
ديموقراطية طبعاً ، وخلقاً ، لازيها وصناعة ، بلاد نمت فيها الطبيعة الافتكاح الخالدة
التي بذرتها يد الزمن ودعمتها ، وأكملت عملها للحياة ذهبت حاجة الى الزعازع
والمواصف العالمية ، واجتثت منها جذوع الوثنية في غير ما ضجة أو صخب ، وقضت

فيها على عبادة التماثيل بحكم ذبوع الاخاء الذي يتطلب أولاً وقبل كل شيء المساواة، وسيادة الحب المتبادل، وفكرة احترام الحق الخاص والعام، واتصاله اتصالاً وثيقاً بالديموقراطية .

إن اتصال الحق بالديموقراطية اتصالاً وثيقاً لا انفصام لعروته يؤدي حتماً إلى زوال الصدا الذي علا الديموقراطية بمرور الزمن ، ولذلك تراها بعدئذ في صورة الحق الأتقي ، بل الغرض الاسمي ، استكمال عدته ، وبلغ تمامه ، وجعل يسطم على أعين الناس سطوعاً لم تهده الانسانية في غير الحق ، ولكن من الواجب إلى جانب هذا أن تكون الحرية هي المنظم للديمقراطيات العالمية كما يستخلص من كلام الفاروق الأعظم ، ولتحقيق هذا يجب العناية كل العناية بالخير الروحي ، وأن لا ينزل الشعب عن التمتع به ، وأن يعمل على تحقيقه لأعدائه وأصدقائه على سواء ، وأن لا يرى فيه إلا كما يرى في حق الابتكار وحق الرقي : — شباب الشعب المستمر ، وبهته المتجدد الذين لا يتحقق في الوجود بدونهما غير الموت والجود .

فتشجيع الفاروق هو واسطة الشباب المستمر والبعث المتجددين بين الشعب المصري وما الفاروق إلا الشباب المستمر ، والحياة المتجددة دواماً باذن الله .

استقصاء مبلغ الجهود

لقد تفضل جلالة الملك حفظه ، الله وبرعايته تولاه ، فتحرى مني صحة الرأي الذي أدليت به خاصاً بأن الشرع الاسلامي مصدر القوانين الدولية الحديثة ، ثم تنازل فسألني عن المدة التي صرفتها في إعداد كتاب « علم الدولة » والجزء الخاص بعصبة الأمم منه ، فأتضح لي بعد إجابتي أن جلالته على بينة من صعوبة المباحث القانونية وطول المدة التي تستغرقها ، ولا غرابة في ذلك فإن ما يعرض لجلالته من المشاكل الدستورية قد جعله يقدر المشاق والجهود التي تبذل في سبيل البحوث القانونية واستيفائها على أكمل وجه ممكن .

ثم انتقل جلالته من هذا الى استيضاح أعماله الأخرى ، فكانت الفكرة الملكية خلال تشرفي بالمقابلة السنية تجري في سبيل البحث عن الحقيقة ، حتى يتكون رأى الفاروق الأعظم الثاقب، وحكمه الناضج، على أساس من الصحة متين .

البحث عن الحقيقة

يجرى الانسان العادى وراء كسب قوته اليومى غذاء ، ولكن العبرى يجد غذاءه فى الحقيقة ، لأنها غذاء أشهى وألذ، فضلا عن انه يخلم على الروح حمية وغيرة ونشاطا إذا ما عرف المرء أن يستسيغ السعى فى الكشف عنها ، ولذلك فأنت ترى العقول الكبيرة لا تعب من السعى فى سبيل العثور على الحقيقة ، وإن كلت فإن عزمها لا ينثنى عن متابعة الدأب على قصص خطاها وهى فارة أمام الناس ، ومن خلفها أنوارها ترسم طريقها الذى لا يصدف عنه باحث يكبر فيه، لان كل باحث عن الحقيقة انما خلق لها، مادامت من نور الله الذى نهتدى به جميعا .

ولكنك مع ذلك لا تستطيع أن تقدر قيمة الانسان بالعثور على الحقيقة ، وانما تقدرها بالجهود التى يبذلها فى سبيل العثور عليها ، لانها بسيطة بطبيعتها ، معقدة بوجودها ، ظاهرة بنورها ، خفية بمطارحتها وطمس معالمها .

فالجهود الخاصة التى تبذل فى سبيل غزوها هى مقياس القيمة الذاتية للساعى وراءها ، لاسيما وان البحث عنها ليس فى وسع الناس قاطبة. ولقد سعى الفاروق الأعظم وراء التأكد من صحة الحقيقة الاسلامية التى بسطتها ، فتجلت أمامى القيمة الاصلية لذلك الفكر الملكى السامى العميق ، أعده المولى لا فاذ رأى الوثيق، وهى مبادئ أفعاله ، للتدليل على سمو خواتيم أعماله ، واختاره سبحانه وتعالى ابن الدهر حنكة وتجربيا، وعوداً يقف أمام المضلات قويا صليبا .

الوسيلة الملكية للحكم على الاشياء

لم تخدع الفاروق الأعظم ظواهر النظرية التى أيدتها ، فرغب جلالته فى التثبت والايقان، حتى يجيى حكمه وحى الاطمئنان ، والايان

فالفاظ ليست بذات قيمة وإنما الاشياء هي التي تعنى جلالته ، لأنها وحدها ملهمة الاحكام الصادرة الصحيحة التي لا تنير ولا تبدل ، حتى لا تروق النظر ويستسيفها الانسان تحت اسم ، ثم يمجها ويعقتها تحت اسم آخر .
تحرى جلالته الاسباب التي دعت الى تأييد نظريتي ، وتحرى عنها في دقة وفي روح فكهة حتى يتجنب ارتجال الرأي والتسرع في اصدار الحكم ، لانه لا عدالة في حكم مرتجل ، ولا نضوج في رأي مرسل .

وفي الواقع إن جلالته قد أصاب كل الاصابة بهذه الوسيلة ، فكشف عن اقبال التجربة والحنكة والارادة السامية ترغب عن بناء حكمها على مجرد أقوال .
إن القاضي مستول عن حكمه ، وإذن فهو مستول عن تحرير الدليل الذي يدعم به رأيه ، ومن واجبه أن يتقصى الاسباب الصحيحة ، ولا يقضى وفق الاقوال التي تقدم بها بعض الناس على أنها خقائق ووقائع وما هي غير آرائهم الشخصية يسردون تاريخها ، وينتحلون أدلتها ، فيسلم القاضي بأنها وقائع ، ويرتضيها خقائق ، ويسجل في حكمه تاريخها ، وما هي غير اختلاق طلي بظاهر الواقع ، وجل بزهو الحقيقة ، وهكذا وضع جلالته للحكم على الاشياء وسيلة ملكية يستطيع أن يبحث بها أصول الضلالة وفروعها ، ويحصدها بحجومها وزروعها ، ويبطل الباطل ، ويحقق الحق ، وينزل النعمة على من يفارق عصا المنطق السليم ويشق .

لقد ألقى على جلالته الملك بهذا الموقف درساً من أجل الدروس ، ورسم للعقل المصري العام بحزى شريفاً ، وسيلاً قوياً :

إن هذا الموقف الكريم يوحى أن ليس للعقل البشري أن تستدله شهوات الغير ، وأن الواجب يقضى على الانسان بأن يجعل آفاق حرية أحكامه على الآراء والاشياء متسعة ، وأن لا يشغل رأسه بسلطان رأى انسان آخر قبل أن يتدبره ويتأمله ويستقر في عقله بقوة لا بقوة جناحيه ، فإذا ما عرضت علينا الآراء وجب إذن أن نختار بعد التمحيص والوزن والترجيح ما نحن في حاجة إلى تأييده .

إن التفكير لا قنـاع الذات، وتحقيق مصلحة الرعايا ، والرغبة في تكوين آراء عادلة تلقاء الشئون الجوهرية ، والدروس، والجرأة على الاعراب الصريح عن الشهور بالقول الفصيح ، كل أولئك ميزات الطبائع السامية ، وشارات عظماء المختارين ، بل علامات تقوى الله ، والعلم الصحيح ، ذلك بأن اعتياد الاصفاء، والمطالبة بعلة الاشياء والعمل على الوثوق والايمان والايقان والاقتناع، ووزن آراء الغير، لمن فروع العلم الصحيح السهل الذى يقوم بتحقيقه علي حسن الارادة ، ولا يتطلب دعاءة غير الذوق السليم .

فهنيئاً لمصر بفاروقها يبدل لها من الظلمات نورا ، ويعقب من الموت نشورا ، ويطمع على العباد كوكب العدل وقد كان خافيا ، ويوضح لهم منهج الامر وكان بالامس عافيا .

جربة الرأي

وكيف لا يكون الفاروق الاعظم هكذا ، وقد ضرب المثل الأعلى في حرية الرأي التى تعلمنا كيف نختار ، وكيف نخاص ، وكيف نحب بالمعنى الصحيح للكلمة . إن هذه الحرية الجوهرية للانسان ، تلك التى يقدرها جلالة الملك تقديرا تاما ، هى فى الحقيقة الأساس المتين الذى يستند عليه حقنا فى الحريات السياسية والحريات المدنية ، ذلك بأن الواجب يقضى بأن يكون للانسان ارادة اذا هو أراد أن يطالب بحقه فى احترام ارادته ، فقبل أن أكون عضوا عاملا فى الانسانية يجب أن ألتقى عن جلالة الفاروق أول درس فى الحياة ، هو أن أحس فى أعماقي أنني شخص ، أى أن انعدام حريتي يؤدى الى انعدام الواجب والمسئولية ثم الاخلاق الشخصية . واذن فالحرية فى نظر جلالة الملك ليست هى السلطان المؤدى الى عمل ، ولكننا سلطان الارادة أو عدم الارادة ، ومتى كان الامر كذلك بالنسبة للفرد فان الحرية تسمى عنصرا ضروريا لحياة كل جماعة نظامية ، مادام انعدام الحرية فى الجماعة يؤدى الى تجردها من المسئولية، ومن الاخلاق ومن الديموقراطية بنوع خاص، ومتى انعدمت

الديموقراطية انعدمت سيادة الانسان وكرامته وانهارت الجماعة بالتبعية .
أجل إن للكرامة المرتبة الأولى في الحياة الفردية والحياة الدولية ، وإذن فالحرية
ضرورية لصيانة كرامة الفرد وكرامة الامة وكرامة الدول ، ولذلك لم يكن في وسع أي
بلد أن ينزل نهائياً عن حريته وبالتالي عن كرامته ، سواء يحكم الضعف أو الفوضى ،
دون أن يسقط ويذول من الوجود ، لأن في هذا النزول نزولاً عن صفة الانسان ،
وحقوق الانسان ، وواجبات الانسان ، وسعادة الانسان ، لتتقاطر حوله الملمات ،
وإذا بقي شيء من الهناءة ، فهناءة نفس يائس سرعان ما تنفد لو نها وطعمها بعد إذ ذلها
الاستعباد يضيئها الرخاء الوضيع ، والغذاء الذمى الضريع . وتقنيها الجماعة الفكرية ،
لأن الحرية للمهبة الاجتماعية كالصحة للفرد ، فإذا تضعفت الصحة وفقدها الفرد زال
كما لو زالت الحرية من الجماعة ، حيث تخور قواها وتتداعى وتسقط وتتلاشي .
ولكن للحرية حدوداً ، فمن يبحث في الحرية عن شيء غير الحرية كان ذليلاً .
فالحرية إذن تنحصر في أن تريد تحقيق ما تريد أنت وفاق العدل دون الشهوة ، إنها في
توافقها مع المنطق والعدل ، فكل حرية تتطلب تبعية وشروطاً ، تبعية لحرية الغير
وشروطاً هي حدود حرية الغير ، أما أن يكون سيد النفس هو النفس فلا معنى لذلك
إلا أن يكون حاكم النفس ظالماً . والفاروق لا يعرف سلطاناً على النفس إلى جانب
العدل غير الانصاف والنزاهة .

لقد خصه الله بشرف الولاية ، وبوأه في الشرق سرير أكبر ملك كان قدما
مستند الخلافة ، واسترعاه أمر أمة كانت خير أمة أخرجت للناس ، وأمدّه بروح
تجعل طاعته فرقا بين الهدى والضلالة ، ليحقق على يديه أكبر رسالة ، وأقامه كافل
الامة وراعيها ، وسيد البلاد وحاميها ، لادنيا إلا به ومعه ، ولا عون إلا لمن تولاه
وتبعه . فقد شرع الفضائل مقياساً للآثمان على الحق ، ووسيلة بسط اليد على الخلق
وجعل من درجات الفضائل سلم التفاضل والمساواة فكان في العلم بالسياسة ،
وضروب الكيامة وجامع مصالح العامة الى مصالح الخاصة ، لا يدع بثاقب حكمه
متنفذاً للفساد يسرى ، ولا لداء الضلال يستشري ، فابتدع نوعاً آخر جديداً من

التضامن الملكي الديموقراطي كما ابتدع نوعاً آخر جديداً من الاخاء الانساني الملكي
فجاء بكل جديد سعيد المطلع ، حميد المرجع ، مزدهر الفاتحة كريم العاقبة باذن
الله تعالى

الابوة القومية

دلل الزمن على أن الفاروق طاقة من الفضائل تفتح كل فضيلة منها عند شروق
الشمس . ولكنها تفتح لتعيش أبداً وتنمو وتزكو . وتزداد رواءاً وحسناً ، وتشتد
طيباً ، هو طيب الخلود ، على تقيض الزهرة الطبيعية التي لا تفتح إلا لتقضى يومها
ثم تصبح ذكرى . وهكذا يتم نور الجنس وتتجلى ثمرة الوراثة ، كما يتم نور البيئة
ويشرق أثرها .

ولقد تفتحت فضيلة جديدة فكشفت عن الأبوّة القومية والاخوة العامة .
كشفت الفضيلة الفاروقية الجديدة عن أب بار رحيم لم يتخذ أسرة محمد على
الاكبر وحدها أسرة ، وإنما اتخذ من الامة المصرية جميعاً عائلته حتى ينمى فيناحب
الاسرة ، وما حب الاسرة إلا البذرة الوحيدة الصالحة لحب الوطن والفضائل الاجتماعية
قاطبة .

أجل إن الاسرة ليست شيئاً آخر غير أسمى حكومة تعمل على بث أقوم المبادئ
وأنتجها ، بل إنها مصدر الفضائل ومبدؤها الذي يشع نوره فوق مسرح العالم . شأنها
في ذلك شأن المنبع الخفي الغامض تنساب منه كبريات الانهار التي تغذي أمواها
المحيطات وتربها . واذن فقيمة كل جماعة وقوتها إنما تقوم مبدئياً على أساس من
الاخلاق . ومادامت التربية هي آكد وسيلة للتأثير في الاخلاق ، فإن من الطبيعي أن
تكون أخلاق الاسرة أساساً تقوم عليه الرفاهة العامة وينبني عليه الرقي العام .
فاكرم بهذا الاساس وأنعم ! فالاسرة تسأل الوالد بل ترغمه على أن ينسى ذاته
وأن يوزعها بين أفراد الاسرة ليمتع الجميع . وبذلك يتم اوفاق بين الشخصية والسعادة

المرتبة علي الاخلاص والوفاء .

ولكن أين عدل هذه التضحية ؟ يجد الوالد العادي عدل هذا الوفاء . وذلك
الاخلاص في مشاعر الحب المنزلي الذي يمكن له في قلوب أعضاء الاسرة ككل
جذع يتغلغل في الارض لامتناس عصير الحياة . فالقوة والسعادة والرفاهة وما إلى
ذلك يجمده الوالد في الاحساسات الابوية، وإلا فإن يتعلم الانسان الحب والاجتماع
والاخلاص والتضحية إن لم يتعلمها في الاسرة ؟ فصاحب الجلالة الفاروق تعلم كل
ذلك في الاسرة المحدودة ، ولما أصبح والد الاسرة الكبرى بدأ يعمل على أن
يتأصل احساس حبه في أعماقنا حتى يتصل اتصالاً وثيقاً بمصدر الحياة منا ويقبض
على أعز قوة انسانية في الوجود ، ألا وهي الاسرة القومية التي تدين اليوم للابوة
الفاروقية العامة بالاخلاص والتفدية والتضحية .

لقد احتفظ جلاله الفاروق بجميع الاحساسات العائلية منذ رأس الاسرة العامة
وعمل على انماؤها ، وتقويتها واحتفظ بهذه الاحساسات حتى تتحقق سيادة العدالة
والسلام والوثام . فلا تمثل بمأساة الفضيلة ، لأن الفضائل العامة إذا لم تصدر عن
الفضائل الخاصة كانت فضائل مسرحية ، والينبوع الفاسد الآسن لا يخرج الاماء
مسمما ، أما العين الجارية فلا تخرج إلا ماء طيباً ينبت نباتاً طيباً ، أصله ثابت وفرعه
في السماء يؤتي أكله كل حين باذن ربك .

ليس الأبناء في حاجة إلى الخبز فحسب ، وإنما هم في حاجة أيضاً إلى من يعاونهم
ويشد أزهم ، ويكون روحهم الفنية ، على أن يؤيدهم ويشد أزهم بالحنو والعطف
ويكونهم بالتدريب والمران على المثل الصالحة ، ومن ذا الذي يستطيع أن يكون
إلى جانب الأبناء دواماً ليعين لهم مواطن الخطر وشدائد الحياة ، ويكشف لهم عن
آثار قوة الارادة وعظمة الفضيلة ؟ إنه الوالد بلاريب .

ان روح الاسرة التي ييها جلاله الملك فينا هي روح عذبة مخصبة بكريمة إذا
أولاهها الانسان حبه واحترامه كما أولاهها جلالته . فما هي تلك الروح العائلي التي

يئسها الأب الأعظم ؟ انها مزاج من الرهبة والود والاحترام والاعجاب بالفضائل والاعتراف بمعروف صاحب المعروف ، وما إلى ذلك مما يتكون منه احساس واحد معقد هو احساس القداسة .

فروح الأسرة تحول بين الشباب والشهوات الخادشة للشرف ، وتلطف النزعات الجامحة ، لأن الهدوء العائلي ينقى الفكر ويهدهد اضطراب الاحساسات ويبرىء من روح السخرية المريرة ، ويشفى من داء الاستخفاف بالعظام ، ذلك بأن من يرتضع الاحترام من منهل العائلة يبقى أبداً على استعداد لاحترام كل محترم وحب كل محبوب ، فلا يتعلق بالحماس الزائف ولا يبقى على أنانيته وكبريائه بدافع من وسط الأسرة السامى الذى يعيد الافكار الشائرة إلى صفائها ، ويذل الصلف ويهدمه ، متأثراً ، بوقار أعضاء الأسرة الكبار . فما بالكم بيئته يسودها جلال الفاروق الأعظم كل يوم وينتشر نور فضائله فى جوانبها ومناحيها عند كل مناسبة .

فالفاروق الذى يطالع المحافل المصرية يومياً ، ويرؤس الحفلات الدينية والعلمية والرياضية ويؤدى الفريضة فى المساجد يث هذه الروح العائلية النبيلة . وبذلك أصبحت لا تخشى شيئاً من جانب كل فتى احتفظ بهذه الروح ووعاها ، لأن تشبعه بحب ذويه يحول دون اقدامه على ما يخجل ، فتصوره أنه فى حضرة جلالة الملك ، ولد الأسرة القومية المصرية ، يكفى وحده لأن يوقفه وسط المنزلق الذى انحدر منه ويعوق اندفاعه فى سبيل الضلالة والفساد ، بل إن ذكر وجوده فى الحضرة الملكية ، أو توقع وجوده فيها ، ليجعله على احترام حدود واجباته ، ويصده عن البغى والمنكر والعدوان . لأنه يذكر أن الوالد الأعظم إذا كان هو العدالة الدقيقة والانصاف

السليم ، فانه مع ذلك القانون الناقد القوى القامى ، إنه الجمال فى السبيل السوى . ولقد أملى الواجب على الوالد القومى أن يجعل مصلحة الابن فوق مصلحته الخاصة فأقلق راحة نفسه ولم يشغل إلا براحة أبنائه دون أن يستغل مركزه باستغلال

المخلوقات التي اعتقد أن دمها من دمه، فكان تلقاءها كالربي الحازم المستقيم تلقاء تلميذه، يقوم بأداء ما يفرضه القانون الطبيعي، فان لم يستطع فان حزمه الموروث يريه بلا نزاع أن في ميدان القانون المدني المتفرع عن القانون الطبيعي متسعاً لقانون تضمينات يحتم احترام ما فرضه القانون الطبيعي، وبهذا يتمتع جلالة الأب القومي بأنه من مصر في كل مكان، وفي صورة كل انسان، يدق قلب الأمة دقات قلبه، ويشعر شعبه بتشاعره.

إن الأبرة وحدها، الأبرة الصحيحة النامة الحازمة المستقيمة المائلة في التربة القومية هي الواسطة الوحيدة التي يصل بها الانسان إلى الشعور بكل دقات قلبه بالحياة، وأي حياة أسعد من تلك التي يحسها اليوم جلالة الفاروق وهو يسمع دقات قلب أبنائه تردد دقات قلبه وتوقع على أوتارها أناشيد الحب المتبادل؟ انها سعادة شعب بأسره تجمعت في فرد مصون مقدس بحكم الدستور وتوزعت على كل فرد. وأية هناة تلك التي يشمر بها الفاروق الأعظم وهي تنبعث من صخب أطفاله وهم يرحون ويلعبون أمامه؟ ان هذا الصخب الخافت الحلو الذي يسمعه جلالة منبعثاً من الاجيال المستقبلية تتحرك في تردد وتخطو في وجل وخوف، هو صوت المستقبل، والهتافات المنبعثة من الاعماق قوية متدفقة متدفعة كسيل العرم، إنما هي أصوات الحياة القومية تعجب بالوالد القومي، وتلقى الدروس عنه لتلقيها بدورها على هذه الاجيال المستقبلية، على المستقبل النابت في الأفق.

فالفاروق هو إذن صانع المستقبل بتربية أطفاله وأبنائه تربية توحى بها الفطرة السليمة وفاق مشيئة الله.

ولكن الفاروق رب الأسرة القومية، الذي تلقى أجل الدروس علي خير أستاذ، وأفضل مرشد من شغف بحب ابنه وعنى كل عناية بتربيته ألا وهو المغفور له والده نور الله برهانه، والبسه رضوانه، رأى، ونعم مارأى، أن المغفور له والده قد عقد شركة من عضوين لتربية جلالته، كان فؤاد الأول أحدهما، أما العضو الآخر

فحضرة صاحبة الجلالة الملكة الوالدة التي كان لها وحدها أن تتحمل خلال طفولة
الفاروق أوفر قسط من عبء القيام بأكبر مهمة في هذه الناحية السياسية ، فرغب
جلالته في أن تخفف عنه شريكته حياته مهمة الوالد المنزلى أسوة بوالده . وتخفف
عنه أيضا حمل مهمة الوالد القومى التي اعتزم أن يؤديها ، فاختار الوالدة القومية
لتقوم بين الشعب بإنجاز مهمة الوالدة الشعبية تسهر على العناية بأبنائها وفلذات كبدها
بإذن الله .

لقد عهد الخالق للأم بأوليات الدروس الفكرية والأدبية التي يتلقاها الطفل
فالأم هي أول من يعنى بطفلها الذي لا يقوى على الحركة في بادئ الرأي، وأول
من تبسم له وتهش وتعلمه الحنو وتوقظ فيه الاحساسات والمشاعر والركة والتفكير،
والحركة ، إنها هي الأخرى صانع المستقبل وصانته .

إن تربية الطفل من أهم المهمات الوطنية . وإذا كانت الامهات لاتخضع
الحياة السياسية الا من هذه الناحية فلنهما مع ذلك أشق مهمة في الحياة القومية ولكن
الذى ييسر القيام بها هو الشيء الوحيد الذى يستحق الاعجاب والتقدير فى العالم،
هو قلب الام . فمن يتدبر الهمة التي تبذلها الام فى تدريب الابن على التأثر والشعور ،
والقيام والقعود ، والابتسام والضحك والتفكير والنطق ، لا يتردد لحظة فى الاعتراف
بأن تكوين أخلاق الشعب إنما من صنع الام كما أن بين يديها الضعيفتين اعداد
بصائر الامم . فبارك الله للمليك فى فكرته وأتم عليه نعمته .

لقد رأى جلاله الملك بصائب فكره أن الفراغ كبير بجانبه فى ميدان أداء مهمة الوالد
القومى ، فعمد إلى أن يشغله ، وهكذا نرى ان جلالته يقول بعمله لكل فرد
« إذا أنت عنت بتربية ابنك فسيسهر ابنك بدوره على تربية ابنه باذلاً نفس
عنايتك ، وبذلك ينتقل التراث منك إلى سلالتك لتقوم فى الوجود سلسلة من
التربية الحسنة والهاديات القويمة أنت إحدى خلفائها »

فلى متعة إذن لا يجدها الانسان فى تربية أبنائه ؟ ان الآمال الخصبية التي تغذيك
من جراء هذه التربية ليست وحدها التي تجعلك سعيداً ، وإنما هناك المسرات التي

تنعش هذه القلوب الفتية ، فجهلهم قسوة الحياة وفتكها بالناس ليمتلكك رويداً رويداً .
حتى لتجد نفسك قد انسقت إلى عالمهم ونزلت إلى ميدانهم طائماً مختاراً ، وتوددت
اليهم وتحييت ، ولكنك لا تتودد ولا تتجيب بدافع ما تتوسمه فيهم وانما بدافع مما
هم مغمورون فيه وما هم عليه من حال .

فتصورهم المتوقد ، وذوقهم المتعدد يرطب الفكر لاحالة ، وإذا أنت شعرت
بأن الفرق بين عمرك وعمرهم لا يميز لك أن تشاطرهم أفراحهم وملاذم فأن منظر
سعادتهم ومرحهم يريح صدرك ويدخل السرور على نفسك إذا أردت الاقتصار
على ذلك . وإذن فلا نزاع في ان الفاروق الأعظم يرى في تبنى الشعب المصرى
نوفاً جديداً من الرياضة . فنظر الطفل ينمى في الأب والأم قوة أدبية لم يكن لها
وجود في نفسيهما من قبل ، أنه لمتظار يضرع نار الحنو فيهما ويزيدهما قوة على قوة
وابتسامته تلين أصلب النفوس وأجفها ، وحاجاته تنتزع منهما الكبرياء ، فكما أنه
يعودهما التفكير فيه فانه يعودهما في الوقت نفسه أن لا يفكروا في نفسيهما إلا
وفق الضرووة . وآلامه التي تفتت الابد كباد تفتح في القلوب أبواب الرحمة والحنان
والشفقة ، وأناته المروعة وسهده الذى يغذى العيوب بالأرق ولا توقم خلاله
الألحان الاعلى نغمت انسياب الدموع وخيرها ، وتجاذب عاملى الأمل والخوف
بسبب حياته الهشة ، وذلك التعذيب الذى لا يشك في قسوة متاعبه الحلوة حتى من لم
يجربها ، كل أولئك مدرسة تتلقى فيها دروس الهمة الأدبية التي يطبقها اليوم فاروقنا
لأعظم على شعبه المخلص الوفى .

الأخوة العامة

وكشفت الفضيلة الفاروقية عن أخ عام .
لقد رأى الفاروق ان الوجود الانسانى لا يحتم على المرء أن يكف عن
ارتكاب الشر فحسب بل يرغب الانسان على أن يضيف نلى مشوبة الامتناع عن الشر
أريحية فعل الخير .

لقد خلعت القدرة الالهية على النوع الانساني صورة واحدة وسنتنا جميعاً في قالب واحد حتى لا نعرف في أنفسنا غير الصداقة المتبادلة والاخوة فهي لم تعتمد إلى خلق كل منا داخل حظيرة منقطعة الاتصال بالعالم ، وإنما خلقتنا جميعاً في حظيرة واحدة ، ولم تستسفر الاقوياء والراشدين على أنهم قطاع طرق سلحتهم بأحد الاسلحة وأقطعها ورصنتهم في الغابة العالمية للسطو على انضعفاء وإرهابهم حتى يسلموا في أموالهم وأرواحهم طائعين أو كارهين ، ولكنها خلقتهم حتى تربنا في التفاوت آيتها الكبرى . فاذا كانت قد خصت البعض بقسط وفير من الحظ ، وأولت الآخرين خلافاً أضال وأقل فانها لم ترد إلا أن تستعوض عن الفروق في الحظ بالحب الأخوي الذي يوزع السلطان على الضعيف حتى يجد في تعدد العون في ميدان الضعف قوة تتزن بها قوات الوجود .

فالاخوة الفاروقية هي إذن توزيع متبادل للقلب والعمل والخير - ومعنى هذا هو ان الفاروق عقل وقلب
فما هو عدل كل ذلك ؟ تفدية

فلتتد تضحية الفاروق اذن بالانفس كلها والمهج بأسرها ، ولتؤيده بالانصرين الساعد والعضد ، ولتضج في سبيل صيانة ملكه وحراسة تاجه وعرشه بالعمدتين القلب والكبد .

الحياة جد وعمل

جابه جلالة الملك المفدى أعضاء هيئة مجلس النواب عندما رفعوا اليه أخيراً المجلس على خطاب العرش بقوله إن الوقت وقت جد وعمل ، ولقد أراد بذلك أن ينقل إلى أعماق هؤلاء الاعضاء فكرة تقدير ذاته الكريمة للوقت والحياة .

يرى جلالة الفاروق أن الحياة لحظة ، ولكنها مع قصرها كافية للشروع في أعمال خالدة ، ومن العبث أن نطلب من هذه اللحظة أن تهينا أكثر مما في طوقها ، وطوق مداها ، أما اذا نحن ظننا أن أمدها سيطول فان الواجب يختم علينا أن

نفكر ، وأن نعمل وأن نحب ، لأن الانسان تفكير ، وتفكير في السمو ، كما هو تعمير ، ولكن في سبيل الرقي ، وحب ، ولكن للغرض الاسمي ، وأول غرض اسمي جدير بالحب هو تحرير الوطن ، فهذه اللحظة وان قصرت ، لا تعتبر حياة إلا إذا أتم الانسان فيها نسيجا يضيفه الى زاد الخلف وعتاده ، فشيء من الحكمة ، وشيء من احترام العدل والحقيقة والشجاعة والقوة الادبية والطيبة والرحمة يكفي لاعتبار الانسان قد عمر بين الاحياء حقا .

فالفاروق الأعظم يرى أن الذين يعيشون هم هؤلاء الذين يناضلون ويجاهدون ، هؤلاء الذين تفيض روحهم بمصير حار ، ويشع من جباههم أمل وضياء ، ويتسلقون الذروة الوعرة من القمم السامية . هم هؤلاء الذين يشعرون بانهم يعيشون ، وما العيش إلا علم ، وعلم بالحقيقة ، وأمل ، ولكنه أمل في السمو ، وحب ، ولكنه حب الوطن وأعجاب ولكن بالفضائل ، واحسان الى الناس وفي كل هذا معنى العبادة ، فمن عمر أكثر من غيره هو اذن ذلك الرجل الذي عبد بعقله وقلبه وعمله أكثر من غيره . فالحياة إذن ليست متاعاً ولذة . ولا ألماً وغمرة ، ولكنها مشكلة خطيرة ، ألقي على عاتقنا حلها ، ومن الواجب أن تنتهي الى شرفنا وتشریفنا ، ولا تنتهي الى هذا المصير إلا اذا كانت أيامنا أيام عمل ، دون الاهتمام بأنها أيام أعياد ، أو أيام حداد .

فالحياة بذاتها ليست شيئاً مذكوراً ، ولكنها بقيمة ما أثمرت من خير ، وهذا لا يتم إلا اذا كانت خطوات كل منا كخطوات الفاروق : أمل يسطع في جوار الانسانية ، وحب عامل نشيط يقوم على رغبة أكيدة في التطور والزقي ، لأن الحب ايمان بالملكية ، ومن خصائص الملك السمو والجلال .

اذن لا مناص من أن يساهم الانسان بقسط وفير في الحياة الادبية . لان الحياة لا تكون فياضة بجلال الخلود إذا اقتصرت على التفكه باكبر متعة ، والحظوة بأتم لذة . أو اكتناز أعظم قدر من المال ، أو حيازة أهم شطر من السلطان وألقاب

التشريف وبعد الصيت والشهرة بل لا بد أن تنطوي قبل أى شئ، آخر على أعظم خلاق من الرجولة واداء أجل الاعمال المثمرة وإتمام أهم الواجبات الوطنية التى يبق أثرها فى النفوس جيلا بعد جيل، لأن الحياة كالنار لا تستمر ولا تدوم إلا إذا تنقلت . وهذا راجع إلى القانون الاساسى الذى وضعه علم الحياة وعلمنا به أن الحياة ليست تسلسلا فحسب، ولكنها اتاج وخصب، فهى إذن بذل وكسب، ولقد بذل الفاروق وكسب ، بذل حبه وكسب حب البلاد، ومن كسب حب البلاد كسب الخلود . عمل الفاروق على أن يتبادل الحب مع شعبه الوفى الامين ، وبذلك وصل الخلود، والخلود ارتفاع عن مستوى الاشياء الزائلة وحياة وفاق أفضل شئ فى الوجود .

الفاروق يعيش وفاق الكمال : يؤدى الفرائض ويقوم بالواجبات ، ويحتفظ بالحقوق . وإذن فجلالته يرى أن الحياة ليست فى طول أمدها وإنما فى وسيلة استعمالها ، وكلما زادت متاعب الحياة طالت ، واذن فالواجب يقضى بأن تؤثر أن تكون الاشواق فى رياضنا حتى نجنى الورد والرياحين فتجرد رياضنا من الورد ولا يكون ثمة باعث على أن تخرج الاشواق أيدينا . على أن كثرة الأعمال أو قلتها ليست هى ميزان حياة الناس ، ولكن ميزانها فى النزاهة ، وكذلك فإن جلالة الفاروق يبذل كل جهده فى تطهير الأجواء حتى تنتشر النزاهة فى حقل لا يحصى بذرتها عقيما ، ولا نياتها زنيا ، ثم تبنى بالنافع ، والنافع والنزاهة صنوان ، وإن لم يكن النافع متصلا بالحكمة ولم تكن النزاهة كل ما يكفل للإنسان حياة سعيدة .

إن جلالة الفاروق يعمل اذن أعمالا ظاهرة جليلة لا يتفكر فيها ، ولا تنقطع ثمارها ، وعلى كل وطني مخلص أن يستغلها ، ويستنير بنور جلالها ونبلها . والرجل لا يعرف قدر نفسه إلا اذا درس سير الرجال ، وتدبر تاريخهم والاعمال . ولما كان من الواجب أن تقتدى بطريقة الفاروق وأسلوبه فى عمله فقد حق أن نشرح هذه الطريقة .

حياة الملك اليومية

اعتاد جلالة الفاروق أن يستيقظ مبكراً وعند، استيقاظه من النوم ، في قصر القبة الذي يفضل على سراى عابدين ، يطالع الصحف المحلية ، ثم يمضي دقائق في الألعاب الرياضية ، فإذا لم يكن لديه أعمال كثيرة في يومه كزيارات المصانع وتشريف الاحتفالات يرفع الاعلام على البواخر القومية أو عرض عسكري مما يذكر بمجد محمد علي وإبراهيم وأنجالة وفؤاد الاول على ما ستره مفصلاً في تاريخ الفاروق ، يمتطي جواده لترويح النفس . وإذا أراد الذهاب الى سراى عابدين ركب سيارته وقادها بنفسه ، ودخل السراى بدون احتفال رسمي . وبعد ذلك يعود إلى سراى القبة لتناول الغداء مع جلالة الملكة والدة وصاحبات السمو الملكي الشقيقات وإذا لم تستغرق أعمال الدولة كل وقته ، خصص الساعات التالية لبعض خاصته أو عمد إلى الراحة في متحفه ، ثم تبديء المقابلات الرسمية والاستشارات السياسية ، وبعد أن يستوعب باتباه ما عرض عليه ، لا يبدى رأيه في أمر إلا بعد أن يزنه بميزان التروي ، مستثيراً في ذلك بوجدانه الخاص .

وإذا لم يكن عنده حفلات رسمية ليلية فانه يتعشى مع جلالة والدة وشقيقاته ويقضى معهن السهرة ، ثم يطيل السهرة وحده ، يقضيها في مطالعة أسانيد تتعلق بالدولة أو كتب جديدة ولكن جلالاته في المدة الأخيرة ، بعد خطبته ، غير شيئاً من مجرى معيشته ، وصار يقضى مع خطيبته جانباً من وقت فراغه .

القران السعيد

قدرة الله ألبست الفاروق رداء الايمان واهلته لليمن والأمن والأمان ، وجعلت له في كل لحظة صنيعاً خفياً ولطفاً بالرعية حفياء ، ووصلت الى أولياء الله صلواته ، وبارت محبوب الرياح تقواه وغمر القلوب صلاحه ، فكان منذ مبايعته رحمة للدائنين والقاصين وتنقيماً لدى القانون للمذنبين والعاصين ، والهادى بمنهاجه القويم ، الى الصراط المستقيم ، والدليل إلى النعيم المقيم جامع سداد الامور ، وسداد الشغور ، ونزع الراجين ومفزع اللاحين ، إلى سلطانه يعودون ، وبه يعوذون .

ولقد سلك الشعب الوفي الامين ، سلك سنته واقام مبشاعر دينه ونفذ شرائعه ،
وأراد شوارعه ، وورد مشارعه .

كان الناس يحسبون أن الخواقين والملوك كالعقبان ، يخنفون وراء العنان ، وما جاءهم
الفاروق حتى رأوا الملك الصالح صورة صبيحة وأخلاقا سوية صحيحة ، وشجرة نورت
وأسحارا تنفست ، وشمسا تقرب منهم ضياء ولا تبعد عنهم استعلاء ، اذا تكلم كان
كلامه كنثر الورد ، أو نظم المقد ، فاستبدلوا بشدة الوجل ، قرة الامل ، وبانبساط الايدي
عليهم ، انقطاع الاطماع والعوادي عنهم .

وها هي الامة على جانبي الطريق ، كل أسبوع يحيي يوم الجمعة كأنه عيد العمر ،
وموسم الدهر ، تباهى بتقوى الفاروق ما طلعت شمس ، وانتهى ظلام الى فلق ، وتكرر
أمس ، واستحال غروب الى غسق ، وتردد نفس .

ان جموع الشعب تقف كل أسبوع على حاقي الطريق المؤدى الى الجامع وقد
ضائق بهم الاقطار ، إنها معبأة كالجيش ، تخضع له الاقدار ، وتحيط بالملك رابطة
الجأش ، تقتادها أصالة الرأي والحزم ، مع التثام التدبير والعزم ، معونة الله تتقدمها
وصوائب العزمات تخدها ، تشرع بالسنتها مبادئ النصر ، وتحيي جلالة الفاروق
فينتشر الحق وتتجاوب أصداء هتافاتها في أنحاء مصر

لهم أخرجنا من ظلمة الوهم ، الى نور الفهم .

اللهم اجعل التوفيق للفاروق الاول موافقا ، ولواء النصر عليه خافقا .

اللهم اجعل عدله كافيا كافلا . وانصافه هاميا هاملا .

اللهم اجعل لسان الحق يذاجيه عن ضمير الغيب ، صدى لنقاء الجيب .

اللهم اغمر الفاروق بالتأييد ، وعمره عمر التأيد .

لقد دفع هذا الايمان فاروقنا الذي أصبح والد الشعب الى أن يجد له شريكه

تعينه على أداء واجبات هذه الابوة العامة ، وفي يوم الاربعاء ٨ جمادى الثانية سنة

١٣٥٦ الموافق ٢٥ أغسطس سنة ١٩٣٧ نشرت الوقائع المصرية بالعدد رقم ٧٨ غير

اعتيادي البشرى الآتية :

ديوان جلالة الملك

بشرى إلى الامة المصرية الكريمة

لقد أتم الله نعمته وتوفيقه على حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك المعظم
« فاروق الاول » ، فأتجه بما فطره الله عليه من العصمة والتقى والصلاح إلى المبادرة
بالزواج ، استمساكا بالسنة الشريفة المطهرة ، فقد خطبته الموقفة على سليقة بيت المجد
والشرف الأنسة « فريدها تم » كريمة حضرة صاحب السعادة يوسف ذو الفقار باشا .

والله المستول أن يجعل هذه الخطبة المباركة مشرقاً يميناً واقبالاً للبيت الملكي
الكريم ، وعزاً واسعاداً للشعب الوفي الأمين .

الأفراح

تحدد يوم الزفاف الملكي السعيد في العشرين من يناير سنة ١٩٣٨ . ولقد أخذت
البلاد زخرفها وازينت ، ولاحت وتأنى جميعاً سراداقاً عاماً ضم ستة عشر مليوناً
من الأنفس ، ولقد نشر برنامج الحفلات ، قبل على أن أيام هذا العيد السعيد لا
تحاكيها غير أيام الاعياد العامة في أتيننا مضافة إلى أيام الاعياد القومية في فرنسا
كاحتفال ١٤ يولية وأيام التتويج في انجلترا .

العيد القومي العام

تقوم بعض موضوعات أعيا: زفاف الفاروق على مباريات تسطم فيها قوة
الاجسام ، وتلمع فيها المهارة ، وتخطر فيها عبقریات الشعراء وتردد فيها وفي المدياع
فصاحة الخطباء البلقاء ، ولكنك تجد فيها فوق هذا بلاد القطر كلها كما كنت تجد
في احتفالات آتيننا، بلاد الاغريق على بكرة أبيها ، ولذلك فان المنظر يخرج عن أن

يكون منظر لاهو ولعب، وممر وطرب، فالمنظر منظر مصر، يمثل سلالة الفراعنة الذين
أخضعوا وادى النيل والشاطئ المعروف في أيامهم من آسيا، وسلالة العرب الذين
مشوا الكرامة والشرف بمدنوا العالم القديم الذي دان لهم، واستنق دينهم، وعاش في ظلال
مشرفهم، وكتف مدنيهم، وسلالة جنود محمد علي وإبراهيم وإسماعيل وقواد، وقدر أيت
من قبل كيف قبل هؤلاء الخرافين في الحجاز وكريت والمورة وآسيا الصغرى
يوم زحف فرسانهم وجنودهم، وانتصرت أعلامهم وبنودهم، وتبوا المجد طياتها،
وركبت شمسها من حفيفها، وسارت تجرى في الاتفاق لتبهر طاغية بعد طاغية. وقصارى
القول إنك سترى في هذا انهرجان، الشعب الذي أخضع ربع أفريقيا أوزيد، وغلب
طغاة آسيا بعد إذ رفعت الفضائل فوق مستوى الانسانية، بينما عظماء رجاله الذين
عملوا للوطن نجاههم، يمشون كالشموس فوق هامات الجموع وما حضورهم في الحقيقة
غير درس حتى في الوفاء للوطن، والولاء للكرامة، والاكبار من الشهامة، والحرص على
العدل وإنصاف الوطنية وما إلى ذلك مما اختلط بعضه ببعض الآخر وتكون منه
الفاروق الأعظم.

فأيام زفاف الفاروق عيد يضم الشيوخ الوقورين الذين ستطمئن قلوبهم للتشديد
لسعادة مستقبل أبنائهم وأحفادهم وبذلك تنعزى نفوسهم عن طول حياة قضاها تحت
نير الاستبداد داخل السجون الذهبية.

انه عيد يشهده الأبناء تلاميذ الوطن الناعمين الذين ستتمو مداركهم وتقتل
سواعدهم، وترعرع أجسادهم حتى يكونوا في عهد الفاروق عدة مجد الوطن،
وأداة جنى ثمار استقلاله،

وعلى رأس الجميع ترى سيداتنا اللواتي يعززن الحرية ويكرهن بها مع أزواجهن
وأبائهن الذين سيحملون في النهاية أسلاب النصر على أكتافهم، بقايا من الأغلال
والأصفاد، وركام من الذل والاستعباد، بل إنهن السيدات اللواتي يستخدمن
نفوذهن في تدعيم سلطان فضائل مصر الحرة، وأصبحن جديرات باحترام العالم
وولائه وأمانته ولا تستطيع أن تنازعهن نساء أسيرة بعد أن وطدت العزم على أن

ينجبن أبطالا شداداً يجعلن منهم خداماً للوطن والفاروق أشد داءاً يربطهم بهما وثاق لا يقطع ، إلا أن يكون فداءهما وفداء حريتهما واستقلالهما حتى يزداد هذا الوثاق إحكاماً ونماء

إن هذا العيد هو عيد الشعب ونصير الفاروق وليس نصيراً لغير الفاروق ألا إن الأمة لتتذو بالويل كل من يحاول إطفاء هذا الحماس السامي . أو إخماد غريزة الفضيلة التي تدفع إلى تحقيق أنبل الأعمال ، يث النظريات المؤتسة ، والمبادئ الفاسدة الخدولة ، وما على الرجال إلا أن يعملوا لنصرة الفضائل والحقائق ، عليهم أن يسكتوا الاصوات التي ترتفع لنشر الظلام في صخب عرييد متشرد جاهل ، وتسويد أثام خضوع على عزة الانام ، وإعلاء شأن الشر على مستوى الخير ، وإلا فماذا نكون إذا لم نؤت الشجاعة الكافية لمجابهة الباطل وهدمه والنهوض بالحق ورفع علمه ؟ إن الاجيال المستقبلية لن تظن أن مخلصي اليوم للوطن والفاروق كانوا موضع مقاومة صادقة ، أو سخرية جدية ، أو تهم مشينة صحيحة : لانهم دعامة المستقبل ولكنهم سيوقنون بان الباطل قد ران على قلب العصابت التي حالت الزمن والفكرة على تشتيت جند الوطن ، وإبادة قوتهم حتى جعلت هذه العصابت تبهم المخلصين بالاعتدال والجبن لانهم ذكروا الناس بسر الخلود وحكمة البقاء في عالم الاحياء وعالم الانوات أيضاً .

إن الخلف إذا ما اطاع على هذا السر ، ووثق به يستطيع أن يقضي بأننا لم نرجع بالعقل البشري قروناً إلى الوراء ، وانما سيمتد اعتقاداً جازماً بأننا قطعنا به صراحل إلى الامام وأشواطاً في مجال الرقي ، على نقيض هؤلاء الجبابرة الذين جعلوا طوال حياتهم العقيمة يشحنون خناجرهم الدنسة ليغمدوها في صدور الامانة والوفاء ، ثمناً للشرك بالوطن ، وما الشرك بالوطن إلا من الشرك بالله .

إن جميع السفهاء قد جعلوا وسيجملون كل من دافع عن حق بلاده في إخلاص ونبل هدفاً لسخطهم ومقتهم . فلا عجب إذن ولا دهش إذا تحالف جميع أعداء الوطنية على أن يعدوا السم للخدام الابرار . ولكن الواجب يقضى على هؤلاء بانقاذ الوطن قبل أن يتجرعوا هذه الكأس ، فالسفينة التي تقل حظ الامم لا يقوى الفرق على

١ بتلاعها ، إنها تسير في رعاية الشعوب ، ولن يبلغ كبرياء العواصف منها إلا أن يحنى
لهام أمام مقدمها احتراماً للشعب ، وتمجيذاً لجهوده .

فليقف جميع الوطنيين إذن في موقف العداء هادئين مطمئنين ، لا تزعمهم
الحوادث ، ولا تقل قواهم هجمات الكوارث ، وليثابروا على إشعال نور التبصر ، وليبدأوا
على إيقاظ شعلة الضمير العام ، وليزجروا فوق رؤوس المجرمين قاذفين صواعق الغضب
على جميع صنوف الأعداء المتراسين ، وليدلوني بعدئذ على ذلك الذى يجرؤ على أن
يرفع صوته لينال من جلال الشعب الهضيم فى أشخاص رجاله العاملين المخلصين للفاروق
بعد إذ تستحيل هذه المعدات التبيلة خلقاً يحفز الشعب إلى المعالى : مواطن الشرف
والكرامة .

إن الشعب إذا سار فى سبيل إخضاع النصر له والإخلاص لوطنه ومليكه لوجه
الله كان عليه أن يطهر النقيصة فى أكفان الفناء ، لأن أعداءه ، إنما هم فسدة الأخلاق
ضعفاء القلوب ، أما أصدقاء الوطن والفاروق فهم الاتقياء الصالحون كرام النفوس
الذين يقدرّون الأخلاق إلى الحد الذى تقف عنده المعانى الصحيحة لهذه الكلمات .
فتحطيم هيكل الاستبداد ضئيل الأهمية إذا قيس بما يجب نحو حمل أعداء الوطن
على احترام خلق الشعب . وعيشاً نحاول إعلان العالم أننا نقدر الحرية ونجل
الاستقلال إذا استمرت الشهوات تمزق أحشاء الوطن . ولنحذر بنوع خاص نشوة
النجاح الابتدائي ، ولنكن صاعقة فى أيام الشدائد والحزن ، متواضعين ساعة النصر
والظفر ، ولنثبت دعائم السلام والرخاء فيما بيننا بالحكمة ونحكم الضمير ، فهذا هو
الغرض الصحيح من أعمالنا التى تتبعنا انماها وفاق الاسس التى شهدناها فى مهرجان
الفاروق ، فكانت هى الرسالة القائمة على البطولة الصادقة والأخاء والأمانة التزيهة :
إننا نستطيع أن نؤدى شيئاً من كل ذلك إذا اقتدينا بالفاروق التقي النقي ،
فلنحزم إذن أمرنا ولنسر على بركة الله ولنجعل ما كسبناه من عيد الفاروق عادة
ترسخ فى أعماقنا وتصبح مع الزمن خلقاً يهوى لنا وسطاً محافظاً على الرقى ودوام
استمرار شعلة الوطنية متقدة لتضىء لنا سبيل الهدى والسلام .

الفن في العيد العام

ان الزينات التي تقيمها الامة المصرية احتفالاً بزفاف الفاروق ، والمهرجانات التي أعدتها البلاد احتفاءً بالعرس الملكي ، وميراث الازهار والرياحين كل أولئك قد استعير من الحواس والالوان والصوت الانساني ، وجاءت مداعبة الى غرض واحد نبيل هو انسلاك الافكار والعواطف والاماني التي تعيش في أعماق الامة ، بل في الشرق جميعاً التحي الفاروق وتزف اليه باسم الفن الجامع لما تقدم «أبلغ التهناني» .

لقد تغنت الامة بهذه الافكار والعواطف والاماني ، وصورتها ونحتتها في أنوار الزينات البديعة التي أقامتها تكرياً لهذا العرس السعيد حتى تفتح أمام العقل المبهور آفاقاً جديدة يعرب فيها عن ولائه وإخلاصه للذات الملكية ، وبذلك كان الفن هو الصلة بين عالمين ، عالم الامة والفاروق الظاهري ، وعالمها الباطني ، والواسطة الجميلة التي تؤدي إلى تمتع مصر بالذات الخفية التي يتضمنها معنى الاخلاص ، وتنبت على بحري شعاع نور العقل ، ونور العلم ، ونور الصناعة ، وانه لمتاع قوي يحسه القلب الطاهر فيخفف عنه المتاعب والآلام والاصاب ويشعره قبل الاوان بطعم أفضل المصائر وأبدعها .

ان موكب الازهار هو الفن بعينه ، لانه يسبر غور الحياة ويعبر عنها بصورة صحيحة بل انه يؤدي رسالة هامة في ميدان تطورات الغد الاجتماعية ، ويؤدي الى ذلك لانه قائم على فكرة ، فكرة نقاظة اذا توجهت الى حاسة وصلت العقل وسكنت الى النفس فهزتها وممت بها وهي تخلق معها في اجواء الجمال .

فهذا موكب الازهار موكب الرياحين والورود يطوف في كل مكان ، فماذا نتعلم من هذا الفن ؟

ان الزهرة تيش في إشعاع رائع ، عجيب في انساقه ، باه بجماله ، زاه بحيويته القوية وطبيعته المتحمسة ، باق بشذاه العاطر على مدي الايام ، والخلال ماكرت الاعوام .

فالزهرة تعلمنا الاشعاع ، وتكسبنا الروعة والاتساق والحيوية الزاهية والحماسة الطبيعية والدوام بالاثر الطيب والذكر الحسن .

ان الورود والرياحين تعرض علينا يوم العرس الملوكى أكامها المختلفة لترينا الاخلاص الذى تستشعره ، والصفاء الذى تقيم عليه ، والسعادة التى تؤمل فيها .

على حافة النيل

واذا أنت تركت القاهرة وطففت بالجزيرة وانتحيت ناحية من تلك التى امتازت بظلال الاشجار وجلست الى جانب خميلة ساحرة اذا ما آذنت الشمس بالغيب لتستمع همس المناظر مسخرها الله لمطاردة الهموم وتبديد الغيوم ، وسرحت طرفك طليقا لا تقيد مشيئتك ، وأطلقت له العنان ليجرى فى هذا الوادى الذى يدير على عينيك لوحه متغيرة متبدلة كل آونة كالسائحة ، رأيت الطبيعة تحيي الفاروق فوق الارض والجاهير تدعوله وسط انوار علت الجاريات وأضاءت قاع النهر .

فهنا خير الماء المناسب فى الانهاية يعزف لحن الخلود ، وهنالك بساط من الحشائش الممتدة بمحاذاة النيل قد أخذتها سنة من النوم متأثرة بسحر الكواكب التى جعلت تحديق فيها حتى كستها بردة نضرة تحسبها من الارض هدباء عث به المشيب واخذتها هذه السنة حتى تستجيم امتعجاما يرهف من سمعها فتتعمق بنغم القلوب المخلصه وهى توقع على أوتارها اناشيد خلود الفاروق .

هنا أشجار نسقتها الحضارة ، فى نضارة ، وهزها المرح المصرى فجعلت تنهادى وتسجد لله داعية للفاروق بالعز والاقبال بعد أن ثلقت آخر شعاع من الشمس أرسل اليها مع الشفق كلمة وداعه ليوم صحو ، ونحية ليل وضاء ، يبدد دولة الغسق ويحول دون ضغط الظلام على النور الطبيعى فلا يستقر فى أعماق النفس غير الفرح والبهجة وانشراح الصدر اقترن بشكر الله على ايلائه مصر نعمة بيعة الفاروق الصالح والهامة فكرة الخلود بتعاقب النسل والعمل الطيب .

والى جانب ذلك ترى موكب صاحب الجلالة « القمر » ملك الخيالات قد
أقبل كالغرض الاسمى، فى كوكبة من الانجم الزهرايض، جوانب الروح بنوره الساحر
فتنفرج أزمة هذا الروح، ويستطيع أن يفكر فى ازدهار المصير خلال عهد الفاروق،
بينما يخيل اليك اعتقادك بصادق ايمان المليك، أنك تسمع فى هذه اللحظة صوت
التوحيد ينبعث من المآذن، أو دقات الترافيس تردد جميعها نغمة قدسية، هى دعاء
حار للفاروق بطول العمر وتعدد الندية.

فاذا أنت انتقلت من بقعة الى بقعة ومن مكان الى مكان طاف بصرك ليحرك
لسانك فتتهف بحياة الفاروق ثم يدفعك الى السير فتلتقى بالسعادة وقد كنت لا تحسب
أنك منها على موعد، ولكن هو حظ الفاروق قد غير حظ مصر والمصريين
لقد كنا ونحن نتأثر خطاها الجبارة فى دورتها الهائلة لا ترى دائماً الا الفراغ.
والا الصحراء، لا تناماً كذا نعيمى بشىء مما تضىء، ولا ترغب فى شىء مما تموه، ولا نرجو من
العالم الغرور فتيلاً، لا نأمل لا نجد فيه أى أمنية من أمانينا، أما اليوم فان أمنيةنا فى
مجد الفاروق.

انك فاننا ننشئ من ورود المصدر الحق الذى يبتغيه وتشرئب اليه أعناق ذوى
القلوب الطيبة القديرة على قراءة الحقائق بين سحب الغيب، فيه نعثر على الامل والحب
وتجتمع بالغرض الاسمى الذى يبتغيه كل روح ولا يجد له فى هذا الوجود من أثر غير
اسمه الساحر قبل ان يتبوأ الفاروق عرشه، إتنا نأمل أن تتساق فى يوم ما خيوط الفجر
لادراك غايتنا.

الفصل الرابع

امل الامة فيه

ولد الفاروق كالشمس متأهباً لاداء رسالته ، ولهذا نضج دون أن يلحظ أحد هذا التغير الوشيك ، ولا عجب في ذلك ، لان قوة سطوع الشمس المشرقة تضرم النار في الافق ، وتنفش الذهب الوهاج في كل مكان ، وتغمر رؤوس النخيل العالية في محيط من لهب ، فتعجز عن أن تتدبر قوتها ، وعظم سلطانها .

إن الفاروق قرص الشمس ، واذلك قاض اشماء الذهبى فغير وجهه الافق السيامى ، وزاده رحابة وسعة وطهرا ، حتى صار وأفق مصر الطبيعى أفقا إلهيا ، انعمد من الاخلاص والصفاء والقاء .

ان كل مصرى هو جندى الفاروق ، وجندى أغراضه السامية التى تعلو قدر مصر وتبوء مقامها من الشمس . . .

ادامه الله وأبقاه وامتعه بالنسل والولد ، وم كثرة العدد ، ورفع أعلامه وبنوده ، وأيد فرسانه وجنوده ، حتى تم وحدة مصر الطبيعية فيجرى النيل ولا عائق في سبيله ، ويلقى الخصب في مختلف المناحي ولا سدود ولا جنادل في طريقه .
هو الفاروق موئل الامة وموضع آمالها التى علقها آباؤنا وأجدادنا على اجداد جلالته وعلى والده العظيم

فرسالة جلالته هي تكملة دين القومية وتنمة نعمة الوطنية ، هي انجاز رسالة والده واجداده .

« لقد كان في قصصهم عبرة لاولى الالباب ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذى بين يديه وتفصيل كل شئ وهدى ورحمة لقوم يؤمنون »

ملحوظة

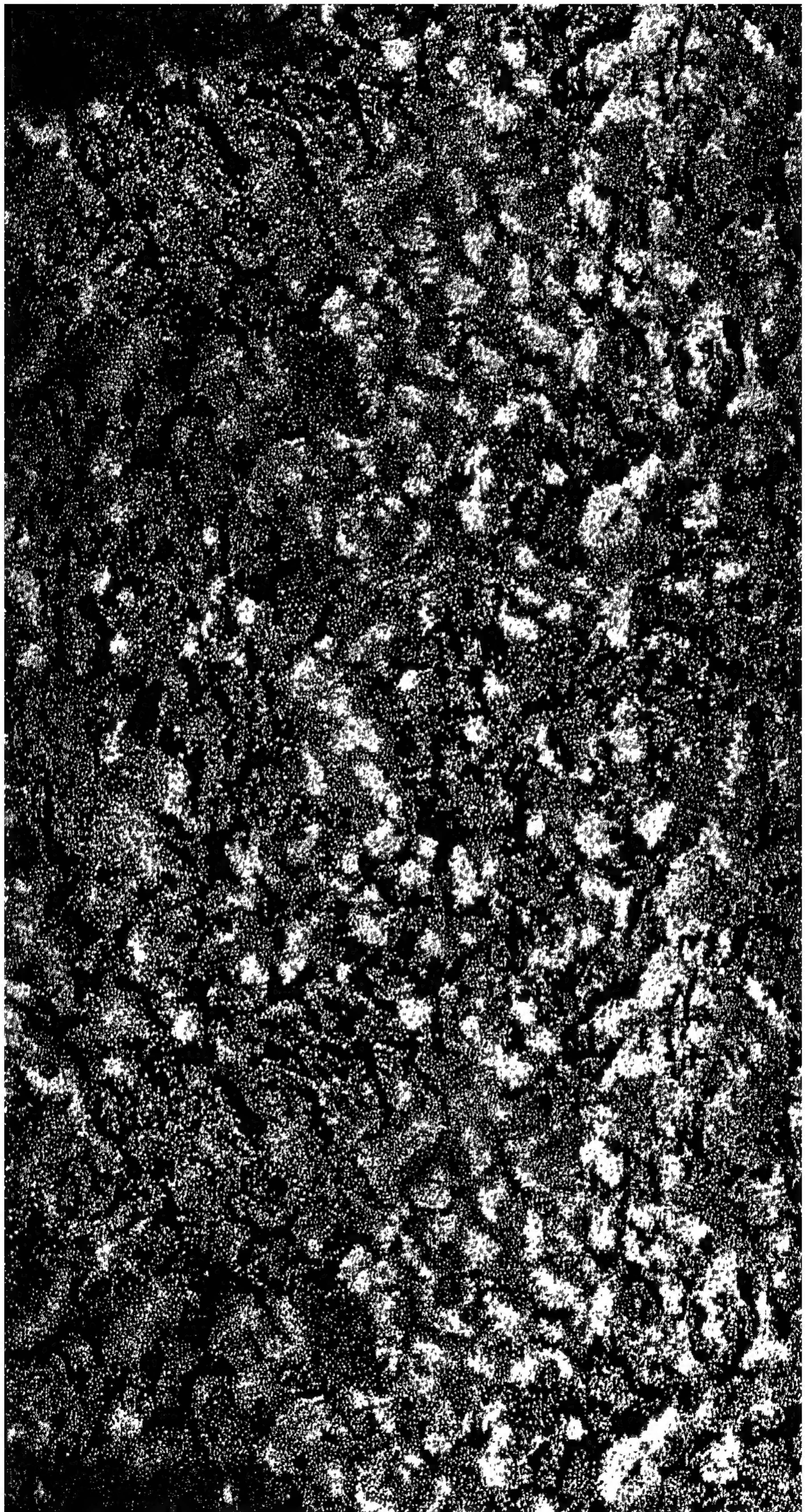
فهرست الجزئين الاول والثانى

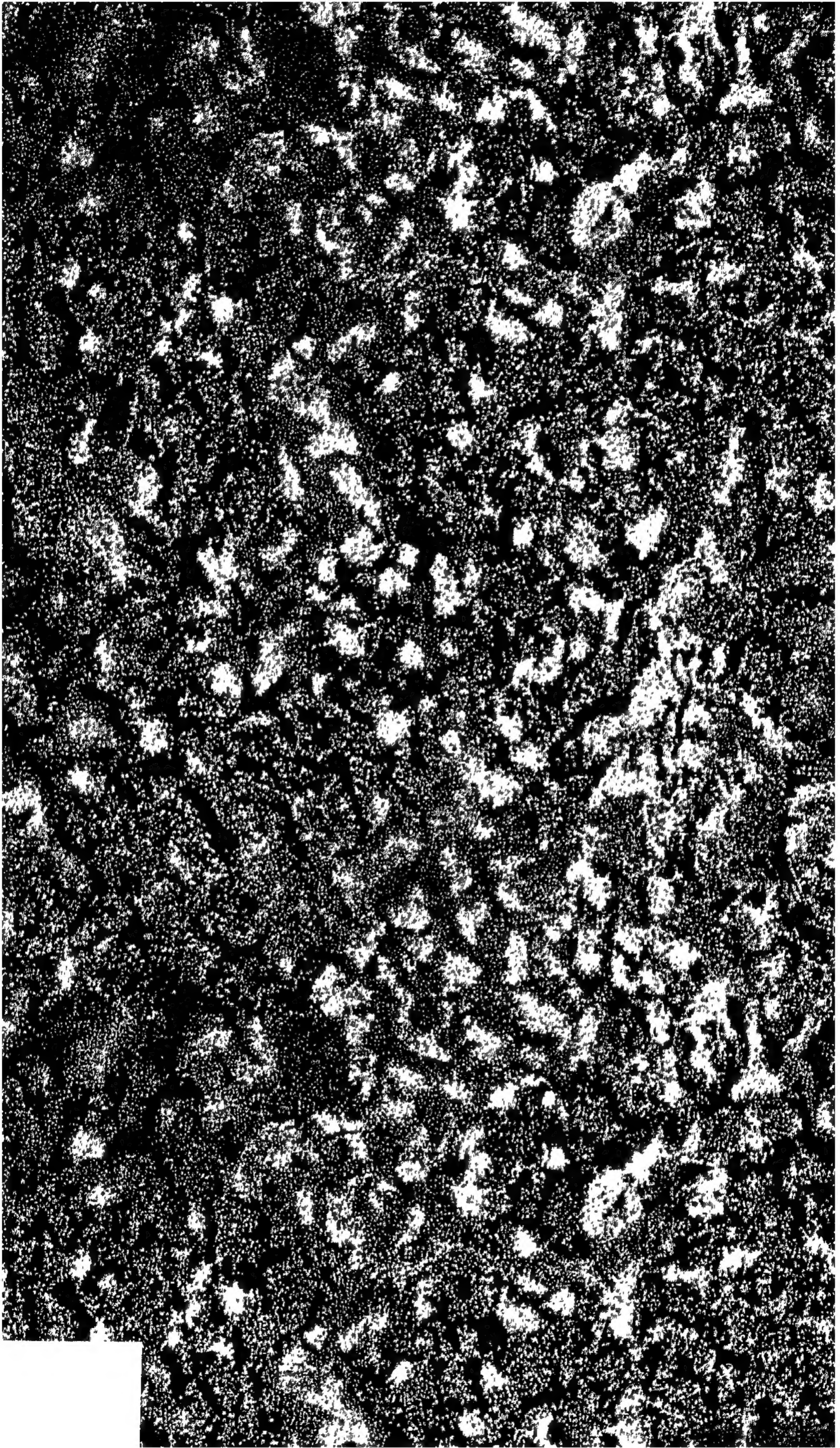
وكذلك المراجع

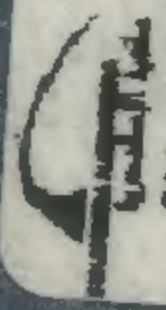
تجدها فى الجزء الاول من

« تاريخ عهد الفاروق »

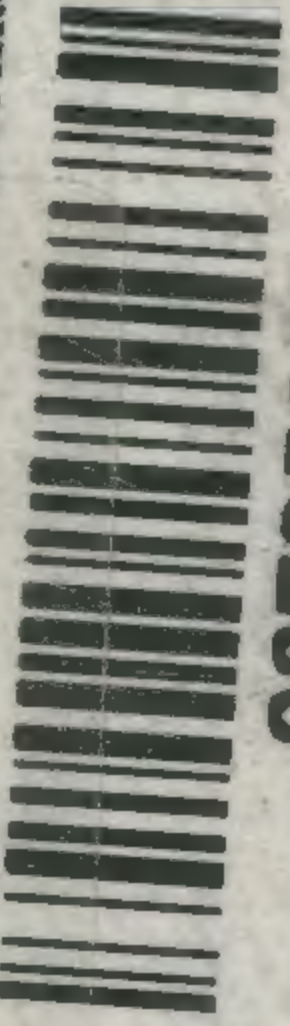
وسيصدر قريباً بإذن الله .







Bibliotheca Alexandrina



0379535